



Gmina Dydnia
36-204 Dydnia 224, woj. podkarpackie

Oznaczenie postępowania:
RIIiPP.271.31.2022

Dydnia, 01 września 2022 r.

- wszyscy wykonawcy -
- strona internetowa prowadzonego postępowania-

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERT
W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 1,2,3,4

Działając na podstawie art. 253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm. – dalej zwaną Ustawą) Gmina Dydnia reprezentowana przez Wójta Gminy (zwany dalej Zamawiającym) zawiadamia, że dokonała wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, wariant 1 (art.275 pkt1 ustawy) , pn. **Zakup mebli, pomocy dydaktycznych i wyposażenia w Szkole Podstawowej w Dydni i Szkole Podstawowej w Niebocku w ramach projektu „Dostępna Szkoła – innowacyjne rozwiązania w kreowaniu przyjaznej przestrzeni edukacyjnej z uwzględnieniem potrzeb uczniów oraz otoczenia”**

Przedmiot zamówienia został podzielony na cztery następujące części:

Część nr 1

Dostawa mebli i wyposażenia meblowego

Część nr 2

Dostawa pomocy dydaktycznych i edukacyjnych

Część nr 3

Dostawa sprzętu komputerowego, elektronicznego i oprogramowań

Część nr 4

Dostawa wyposażenia przestrzeni do pracy z dziećmi oraz pozostałe wyposażenie pomieszczeń szkolnych

Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. *Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert o łączną punktację – wraz z uzasadnieniem*

Część nr 1
Dostawa mebli i wyposażenia meblowego

Zbiorcze zestawienie ofert, oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Pozycja	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejscach zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	Kryteria oceny ofert:		Liczba punkt. w kryterium	Łączna liczba punkt.:
1	TORO Jasnosz Joanna Breń 64a, 33-140 Lisia Góra	Cena złotych brutto	68 747,40	48,65	88,65 pkt.
		Okres skrócenia terminu realizacji liczba dni	20	40,00	
2	Tronus Polska sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	Cena złotych brutto	80 171,40	41,72	81,72 pkt.
		Okres skrócenia terminu realizacji liczba dni	20	40,00	
3	SALTAR Marcin Wroński ul. Barwinek 5/26 25-150 Kielce	Cena złotych brutto	62 234,88	53,74	93,74 pkt.
		Okres skrócenia terminu realizacji liczba dni	20	40,00	
4	EURO-MEBLE Małgorzata Masłoń ul. ks.bp. Herberta Bedniorza 2A-6 40-384 Katowice	Cena złotych brutto	55 743,60	60,00	100 pkt.
		Okres skrócenia terminu realizacji liczba dni	20	40,00	
5	PH ENERGIA s.c. P.Wielgo H.Widomski ul. Warszawa 151 25-547 Kielce	Cena złotych brutto	65 139,45	51,35	91,35 pkt.
		Okres skrócenia terminu realizacji liczba dni	20	40,00	

Za najkorzystniejszą dla części nr 1 zamówienia uznano ofertę wykonawcy:

EURO-MEBLE Małgorzata Masłoń

ul. ks. bp. Herberta Bedniorza 2A-6
40-384 Katowice

Wybrana oferta otrzymała maksymalną ilość punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ, dla każdej z poszczególnych **części zamówienia nr 1 Dostawa mebli i wyposażenia meblowego**. Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, w stosunku do Wykonawcy, który ją złożył brak jest podstaw do wykluczenia z postępowania, oraz spełnia on wymagania Zamawiającego określone w SWZ.

2. Zamawiający informuje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone podając uzasadnienie faktyczne i prawne – **nie dotyczy**.
3. Zamawiający informuje, iż umowa na realizację przedmiotowego zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni liczonych od dnia przesłania przedmiotowego zawiadomienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Część nr 2

Dostawa pomocy dydaktycznych i edukacyjnych

Zbiorcze zestawienie ofert, oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Pozycja	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejscach zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	Kryteria oceny ofert:		Liczba punkt. w kryterium	Łączna liczba punkt.:
1	Tronus Polska sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	Cena złotych brutto	47 416,50	Oferta odrzucona – art.224 ust.6 ustawy, art.226 ust.1 pkt.8	
		Okres skrócenia terminu realizacji liczba dni	20		
2	Moja Szkoła Kornelia Klamann ul. Starowiejska 4, 83-307 Kiełpino	Cena złotych brutto	60 561,57	59,51	99,51 pkt.
		Okres skrócenia terminu realizacji liczba dni	20	40,00	

3	P.W.D. APEX Jolanta Falana-Kozłowska Strzałków, ul. Kopernika 12, 97-500 Radomsko	Cena złotych brutto	59 367,41 60 069,78*	60,00	100 pkt.
		Okres skrócenia terminu realizacji liczba dni	20	40,00	
4	SALTAR Marcin Wroński ul. Barwinek 5/26 25-150 Kielce	Cena złotych brutto	74 956,95	48,08	88,08 pkt.
		Okres skrócenia terminu realizacji liczba dni	20	40,00	
5	Diverti Grażyna Tomaszek ul. Cieszyńska 362 43-300 Bielsko-Biała	Cena złotych brutto	67 457,40	53,43	93,43 pkt.
		Okres skrócenia terminu realizacji liczba dni	20	40,00	

*) Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę rachunkową zgodnie z art.223 ust.2 pkt.2 ustawy PZP, w związku z czym oferta Wykonawcy P.W.D. APEX Jolanta Falana-Kozłowska, Strzałków, ul. Kopernika 12, 97-500 Radomsko dla części nr 2 zamówienia została poprawiona i cena ofertowa zamiast 59.367,41 zł brutto wynosi 60.069,78 zł.

Za najkorzystniejszą dla części nr 2 zamówienia uznano ofertę wykonawcy:

P.W.D. APEX Jolanta Falana-Kozłowska

Strzałków, ul. Kopernika 12,
97-500 Radomsko

Wybrana oferta otrzymała maksymalną ilość punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ, dla każdej z poszczególnych części zamówienia nr 2 **Dostawa pomocy dydaktycznych i edukacyjnych**. Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, w stosunku do Wykonawcy, który ją złożył brak jest podstaw do wykluczenia z postępowania, oraz spełnia on wymagania Zamawiającego określone w SWZ.

4. *Zamawiający informuje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone podając uzasadnienie faktyczne i prawne.*

Oferta nr 1 firmy Tronus Polska sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa została odrzucona zgodnie z art. 224 ust.6 ustawy PZP tj. „**Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu**”.

Działając na podstawie art.224 ust.2 pkt.1 ustawy PZP Zamawiający wezwał w dniu 23.08.2022 r. firmę Tronus Polska sp. z o.o. do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie do złożenia wyjaśnień firma nie udzieliła wyjaśnień, w związku z czym oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie została odrzucona. Zgodnie z art.226 ust.1 pkt.8 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

5. *Zamawiający informuje, iż umowa na realizację przedmiotowego zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni liczonych od dnia przestania przedmiotowego zawiadomienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.*

Część nr 3

Dostawa sprzętu komputerowego, elektronicznego i oprogramowań

Zbiornicze zestawienie ofert, oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Pozycja	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejscach zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	Kryteria oceny ofert:		Liczba punkt. w kryterium	Łączna liczba punkt.:
1	Tronus Polska sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	Cena złotych brutto	48 954,00	60,00	100 pkt.
		Okres skrócenia terminu realizacji liczba dni	20	40,00	

Za najkorzystniejszą dla części nr 3 Dostawa sprzętu komputerowego, elektronicznego i oprogramowań zamówienia uznano ofertę wykonawcy:

Tronus Polska sp. z o.o.
ul Ordona 2a, 01-237 Warszawa

Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, w stosunku do Wykonawcy, który ją złożył brak jest podstaw do wykluczenia z postępowania, oraz spełnia on wymagania Zamawiającego określone w SWZ.

6. *Zamawiający informuje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone podając uzasadnienie faktyczne i prawne – **nie dotyczy**.*
7. *Zamawiający informuje, iż umowa na realizację przedmiotowego zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni liczonych od dnia przestania przedmiotowego zawiadomienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.*

Część nr 4

Dostawa wyposażenia przestrzeni do pracy z dziećmi oraz pozostałe wyposażenie pomieszczeń szkolnych

Zbiorcze zestawienie ofert, oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Pozycja	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejscach zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	Kryteria oceny ofert:		Liczba punkt. w kryterium	Łączna liczba punkt.:
1	Tronus Polska sp. z o.o. ul. Orłona 2a, 01-237 Warszawa	Cena złotych brutto	98 400,00	45,84	85,84 pkt.
		Okres skrócenia terminu realizacji liczba dni	20	40,00	
2	SALTAR Marcin Wroński ul. Barwinek 5/26 25-150 Kielce	Cena złotych brutto	75 179,42 75 179,37*	60,00	100 pkt.
		Okres skrócenia terminu realizacji liczba dni	20	40,00	
3	PH ENERGIA s.c. P.Wielgo H.Widomski ul. Warszawa 151 25-547 Kielce	Cena złotych brutto	69 110,26	Oferta odrzucona – art.226 ust.1 pkt.5 ustawy	
		Okres skrócenia terminu realizacji liczba dni	20		

*) Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę rachunkową zgodnie z art.223 ust.2 pkt.2 ustawy PZP, w związku z czym oferta Wykonawcy SALTAR Marcin Wroński, ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce dla części nr 4 zamówienia została poprawiona i cena ofertowa zamiast 75.179,42 zł brutto wynosi 75.179,37 zł.

Za najkorzystniejszą dla części nr 2 zamówienia uznano ofertę wykonawcy:

SALTAR Marcin Wroński
ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce

Wybrana oferta otrzymała maksymalną ilość punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ, dla każdej z poszczególnych części zamówienia nr 4 Dostawa

wyposażenia przestrzeni do pracy z dziećmi oraz pozostałe wyposażenie pomieszczeń szkolnych. Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, w stosunku do Wykonawcy, który ją złożył brak jest podstaw do wykluczenia z postępowania, oraz spełnia on wymagania Zamawiającego określone w SWZ.

8. Zamawiający informuje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

Oferta nr 3 firmy PH ENERGIA s.c. P.Wielgo H.Widomski, ul. Warszawa 151, 25-547 Kielce została odrzucona, na podstawie art.226 ust.1 pkt.5 ustawy PZP tj. **"Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia"**.

Złożona przez PH ENERGIA s.c. P.Wielgo H.Widomski oferta nie zawiera wyceny całości przedmiotu zamówienia określonego w załączniku 2D-1 stanowiącego specyfikację wyposażenia/szczegółową kalkulację ceny.

W załączniku nie wyceniono poz.3 Żaluzje na okna w świetlicy szkolnej – szt.3 i poz.4 Żaluzje na okna do bibliotek szkolnej – szt.3 w związku z czym złożona oferta na kwotę brutto: 69.110,26 zł nie stanowi oferty wykonania zamówienia zgodnie z zakresem robót zamieszczonym w opisie przedmiotu zamówienia dla części nr 4 zamówienia. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

9. Zamawiający informuje, iż umowa na realizację przedmiotowego zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni liczonych od dnia przesłania przedmiotowego zawiadomienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Wójt Gminy Dydnia

Alicja Pocałun