



**POLSKI
ŁĄD**

„Rozbudowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach gminy Pacanów leżących w zlewni oczyszczalni ścieków w m. Słupia.”
w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu
Inwestycji Strategicznych ”
Znak sprawy: IGPM.271.3.2022

Pacanów, dn. 19 sierpnia 2022 r.

Wyjaśnienia

treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom ubiegającym się o przedmiotowe zamówienie treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie 1:

Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie ofertowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowo-geologicznych, archeologicznych, ujawnienia się niezinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych urządzeń podziemnych itp., oraz ze w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia w/w okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż wynagrodzenie w ramach przedmiotowego zamówienia o udzielenie zamówienia publicznego ma zgodnie z rozdziałem XV ust. 5 SWZ oraz § 10 ust. 2 i 3 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 6 do SWZ) charakter ryczałtowy, o którym mowa w art. 632 § 1 Kodeksu Cywilnego. Ryczałtem jest należna, ustalona pomiędzy stronami kwota pieniężna, bez rozliczania kosztów poszczególnych transakcji. Ustalona kwota pieniężna (ryczałt) pomiędzy stronami wynikać będzie z ustalonej przez Wykonawcę wartości prac na podstawie przedstawionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej, technicznej i SWZ. „Istotą wynagrodzenia ryczałtowego jest to, że jest ono określone z góry i jest niezmiennie. Zgodnie bowiem z art. 632 § 1 k.c. jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac. Wykonawca w oparciu o powierzony zakres prac, stanowiący zazwyczaj jego ogólną charakterystykę, winien w przypadku wynagrodzenia ryczałtowego dokonać analizy tego zakresu, i przy przewidzeniu wszelkich możliwych ryzyk określić swoje całkowite wynagrodzenie ponosząc całkowitą odpowiedzialność za poprawność wyceny i prawidłowość identyfikacji przedmiotu zamówienia. W takim przypadku całkowite ryzyko za dokonanie powyższych czynności ponosi wykonawca łącznie z jego konsekwencjami polegającymi na zakazie żądania podwyższenia wynagrodzenia ryczałtowego nawet w przypadku, gdy nie można było w sposób precyzyjny ustalić na etapie wyceny przewidzianego do wykonania zakresu. Możliwość zmian umowy przewidziano w warunkach określonych w § 21 wzorca umowy.



**POLSKI
ŁĄD**

„Rozbudowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach gminy Pacanów leżących w zlewni oczyszczalni ścieków w m. Słupia.”
w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu
Inwestycji Strategicznych”
Znak sprawy: IGPM.271.3.2022

Pytanie 2:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dysponuje aktualnymi pozwoleniami na budowę w zakresie wszystkich zadań będących przedmiotem niniejszego postępowania przetargowego (tj. decyzja nr 521/17 z dnia 14.11.2017r., decyzja nr 465/17 z dnia 26.10.2017r. , decyzja nr 577/17 z dnia 13.12.2017r. ,decyzja nr 575/17 z dnia 19.12.2017r.), które nie utraciły swojej ważności z uwagi na fakt zgłoszenia przez Zamawiającego rozpoczęcia robót budowlanych w terminie ważności decyzji.

W przypadku warunków i decyzji które utraciły swoją ważność zamawiający będzie sukcesywnie aktualizował lub uzyskiwał wymagane warunki i decyzje w trakcie realizacji inwestycji.

Pytanie 3:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom całą dokumentację techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępnił Wykonawcom całą dokumentację projektową i techniczną jaką posiada. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca winien przeanalizować inwestycję w świetle obowiązujących przepisów techniczno - budowlanych i administracyjnych jak i również wiedzy technicznej i doświadczenia. Jednocześnie zamawiający zaleca Wykonawcom przeprowadzenie we własnym zakresie weryfikacji aktualnego stanu terenu budowy celem pozyskania wszelkich niezbędnych informacji mających wpływ na prawidłową kalkulację ceny oferty.

Pytanie 4:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż dysponuje prawem do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane w zakresie terenu na którym realizowana będzie inwestycja na podstawie których wydane zostały prawomocne pozwolenia na budowę. W przypadku stwierdzenia ewentualnych braków ich uzupełnienie będzie leżało po stronie Zamawiającego.



Pytanie 5:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane urządzenia podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Informacje zawarte w SWZ oraz dokumentacji projektowej określono uwzględniając wszelkie znane, jak również możliwe na tym etapie do przewidzenia zagadnienia i problemy mogące wyniknąć w trakcie realizacji robót budowlanych. W przypadku zaistnienia okoliczności niemożliwych do przewidzenia na obecnym etapie, Zamawiający oceni zasadność udzielenia dodatkowego zamówienia lub wydłużenia terminu wykonania. W zależności od zaistniałej sytuacji każdy z tych przypadków będzie rozpatrywał indywidualnie, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Pytanie 6:

Ze względu na dużą liczbę pozycji przedmiarowych zwracamy się z prośbą o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego edytowalnej wersji przedmiarów (ath) co znacznie pomogłoby, ułatwiłoby i przyspieszyło wycenę niniejszego przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępnia przedmiar robót w formacie ath. Zamawiający zaleca weryfikację we własnym zakresie zgodności danych w dodatkowo udostępnionych plikach w formacie ath z danymi dostępnymi w formacie pdf. Jednocześnie Zamawiający przypomina, iż załączone do SWZ przedmiary mają jedynie charakter informacyjny a Wykonawca winien uwzględnić w cenie oferty wykonanie całego zakresu zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 7:

W nawiązaniu do sprzecznych zapisów Rozdziału XVIII pkt. 5 SWZ oraz par. 14 pkt. 5 wzoru umowy prosimy o wskazanie, czy pozostałe 30% zabezpieczenia należytego wykonania zostanie zwrócone.

Odpowiedź Zamawiającego:

Treść § 14 ust. 5 wzoru umowy określonego w Załączniku nr 6 do SWZ otrzymuje nowe następujące brzmienie:

5) 30% wartości zabezpieczenia Zamawiający pozostawi na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji – kwota ta zostanie zwrócona nie później niż w 15-tym dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji.



Pytanie 8:

Czy Zamawiający dopuści, aby polimerobetonowe zbiorniki pompowni składały się z elementów (PT specyfikuje zbiorniki jako monolityczne, wykonane z 1 elementu)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Dopuszcza się aby zbiorniki pompowni polimerobetonowych nie były monolityczne a składały się z elementów jednak pod warunkiem: komora denna winna mieć wysokość min. 3.0 m, a kolejne elementy wysokość min. 1.0 m. Łączenie przez producenta wszystkich elementów ma zapewnić zbiornikowi całkowitą szczelność na infiltrację.

Zaleca się aby przepompownia Książnice P2 z uwagi na wysoko występujące wody gruntowe była wykonana jako monolit.

Pytanie 9:

W dokumentacji odnośnie pompowni widnieje zapis:” Pompownię należy dostarczyć jako kompletne, monolityczne urządzenie wykonane w warunkach stabilnej produkcji na hali producenta. Na budowie dopuszcza się jedynie montaż szafy sterowniczej, systemu wentylacji oraz zapuszczenie pompy”. Czy Zamawiający odstąpi od tego warunku i zezwoli na montaż pompowni na terenie budowy przez pracowników producenta pompowni lub wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Dopuszcza się montaż wyposażenia (rurociągi, kształtki, armatura, mocowania, pompy, wentylacja itp.) na terenie budowy.

Pytanie 10:

Projekt techniczny przewiduje montaż studzienek kanalizacyjnych z tworzyw sztucznych o średnicach 1000, 800, 600 produkcji firmy „ROMOLD”, Czy zamawiający dopuści:

- zastosowanie w miejsce studzienek PP 1000 mm, studzienki betonowe DN 1000 mm, elementy łączone na uszczelki, część denna monolityczna z fabrycznie montowanymi przejściami szczelnymi, zwieńczenie stożkiem?
- zastosowanie w miejsce studzienek DN 800 mm, studzienki DN 1000 mm?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga zastosowania produktów konkretnych producentów jednakże zastosowane materiały i urządzenia winny spełniać wymagania określone w dokumentacji projektowej oraz posiadać parametry, właściwości i jakość nie gorsze niż przyjęte w dokumentacji, zgodnie z kryterium równoważności opisanym w treści Rozdziału III ust. 9 SWZ. Zamawiający nie wyraża zgody zamianę średnic studni dn 800 na studnie dn 1000 ponadto nie wyraża zgody na zmianę materiału studni na studzienki betonowe.



**POLSKI
ŁĄD**

„Rozbudowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach gminy Pacanów leżących w zlewni oczyszczalni ścieków w m. Słupia.”
w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu
Inwestycji Strategicznych ”
Znak sprawy: IGPM.271.3.2022

Pytanie 11:

Ze względu na brak pozycji w przedmiarze robót dotyczącej niezbędnych badań archeologicznych i nadzorów określonych w decyzji nr 2757/2017, znak: ZATIRA.IA.5161.126.2017 wydanej przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach dnia 03.08.2017 r. wnosimy o uszczegółowienie ich zakresu oraz informację czy w/w zakres należy skalkulować w składanej ofercie? Po analizie dokumentacji postępowania, ze względu na rozległość prac i ich złożony charakter koszt przedmiotowych badań stanowi istotną wartość zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zakres zamówienia obejmuje zapewnienie przez Wykonawcę na swój koszt wymaganego nadzoru w tym badań archeologicznych. W związku z powyższym Zamawiający dodatkowo załącza „Program Badań Archeologicznych” opracowany m.in. dla przedmiotowych zadań celem uwzględnienia wykonania koniecznych robót towarzyszących oraz ich wyceny i uwzględnieniu w ofercie.

Pytanie 12:

W związku z brakiem przedmiaru w wersji edytowalnej oraz trwającym sezonem urlopowym, co znacznie utrudnia pozyskiwanie ofert i wydłuża czas przygotowania kosztorysu ofertowego, zwracamy się z prośbą o przeniesienie terminu składania ofert z 22.08.2022 r. na 29.08.2022 r.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przedłuży termin składania ofert do dnia 25 sierpnia 2022 r. do godz. 9.00.

Niniejsze pismo staje się treścią SWZ

**BURMISTRZ
MIASTA I GMINY**
mgr Wiesław Skop