



KR-ARCHEO KINGA RYBA

32-860 Czehów, ul. ks. Bulandy 35  
tel. 0509 25 66 11  
e-mail: kingryb@wp.pl

## PROGRAM PRAC ARCHEOLOGICZNYCH

przygotowany dla inwestycji p.n.:

**„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach: Niegosławice,  
Książnice, Słupia, Karsy Duże i Karsy Małe”.**



Kielce, lipiec 2017 r.

## ***SPIS TREŚCI***

- I. Założenia wstępne***
- II. Ochrona zabytków archeologicznych***
- III. Postulowany przebieg prac archeologicznych***
- IV. Podstawa prawna***
- V. Dokumentacja graficzna***

## ***I. Założenia wstępne***

Inwestor: Gmina Pacanów, ul. Rynek 15, 28-133 Pacanów.

Wykonawca programu prac archeologicznych: Pracownia Archeologiczna „Kr-Archeo” Kinga Ryba, ul. Ks. Bulandy 35, 32-860 Czchów.

Niniejszy program prac archeologicznych został przygotowany dla inwestycji celu publicznego polegającej na budowie sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach: Niegosławice, Książnice, Słupia, Karsy Duże i Karsy Małe w gm. Pacanów. Analizowana inwestycja została uzgodniona ze stanowiska konserwatorskiego pismami znak: IA.5152.149.2016.C z dnia 18.08.2016r, IA.5151.1.2017 z dnia 05.01.2017r, IA.5151.6.2017 z dnia 24.01.2017r, IA.5151.119.2.2016.C z dnia 12.01.2017r, IA.5151.111.1.2016.C z dnia 19.12.2016r, IA.5151.112.1.2016.C z dnia 19.12.2016r

Na etapie uzgodnienia, Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Kielcach (ŚWKZ Kielce) nałożył na inwestora obowiązek zapewnienia nadzoru archeologicznego nad całością prac ziemnych związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji, jak również obowiązek zapewnienia ratowniczych badań wykopaliskowych na odcinkach kolizji trasy inwestycji z wyznaczonymi strefami stanowisk archeologicznych obszarów: AZP 95-66, AZP 96-67, oraz AZP 95-67. Na tym etapie uzgodnień dotyczących inwestycji w wytycznych konserwatorskich nie określono niezbędnego areалу pod wskazane badania wykopaliskowe. Zakres i rodzaj badań archeologicznych miał zostać zaproponowany w przygotowanym na potrzeby inwestycji **programie prac archeologicznych**. Program ten, po akceptacji w Inspekcji Archeologicznej Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Kielcach, ma stanowić załącznik do decyzji konserwatorskiej wydanej w trybie art. 31 ust. 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (zwana dalej o.z.o.z.), określającej zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych towarzyszących przedmiotowej inwestycji.

Przygotowanie programu inwestor, Gmina Pacanów, zlecił Pracowni Archeologicznej „Kr-Archeo” Kinga Ryba, na podstawie Umowy nr 94/2017 z dnia 30.01.2016r. Program prac, zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi, wykonany został w oparciu o kwerendę gabinetową oraz weryfikację terenową, przeprowadzoną na całej trasie przebiegu inwestycji wiosną 2017 r. (warunki pogodowe były sprzyjające do wykonania rozpoznania terenowego). W programie przede wszystkim zawarto analizę oddziaływania inwestycji na zabytki archeologiczne, zlokalizowane na trasie inwestycji, jak i w jej bezpośrednim sąsiedztwie, a także zaproponowano rodzaj i zakres niezbędnych badań archeologicznych, koniecznych dla właściwej ochrony tych zabytków.

Głównym celem *Programu* jest zaplanowanie z wyprzedzeniem badań archeologicznych na odcinkach kolizji trasy przebiegu inwestycji ze stanowiskami archeologicznymi, których właściwa

ochrona konserwatorska wymaga przeprowadzenia takich badań, określenie rodzaju i zakresu tych badań (o czym stanowi m.in. art. 31 ustawy o.z.o.z.), lokalizacji wykopów badawczych z uwzględnieniem warunków terenowych, jak również analiza oddziaływania inwestycji na zabytki archeologiczne. W konsekwencji Program ma przełożenie na realne określenie zagrożeń inwestycyjnych dla zabytków, wskazanie miejsc, w których realizacja inwestycji może napotkać na trudności wynikające z konieczności ochrony zabytków archeologicznych oraz oszacowanie kosztów badań archeologicznych i innych działań związanych z ochroną zabytków archeologicznych.

### **Art.31**

**ust.1a.** Osoba fizyczna lub jednostka organizacyjna, która zamierza realizować:

**1)** roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru lub objętym ochroną konserwatorską na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub znajdującym się w ewidencji wojewódzkiego konserwatora zabytków albo

**2)** roboty ziemne lub dokonać zmiany charakteru dotychczasowej działalności na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, co doprowadzić może do przekształcenia lub zniszczenia zabytku archeologicznego

– jest obowiązana, z zastrzeżeniem art. 82a ust. 1, pokryć koszty badań archeologicznych oraz ich dokumentacji, jeżeli przeprowadzenie tych badań jest niezbędne w celu ochrony tych zabytków.

**ust. 2.** Zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych, o których mowa w ust. 1a, ustala wojewódzki konserwator zabytków w drodze decyzji, wyłącznie w takim zakresie, w jakim roboty budowlane albo roboty ziemne lub zmiana charakteru dotychczasowej działalności na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, zniszczą lub uszkodzą zabytek archeologiczny.

3. Egzemplarz dokumentacji badań, o których mowa w ust. 1, podlega po ich zakończeniu nieodpłatnemu przekazaniu wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków.

## **II. Ochrona zabytków archeologicznych**

### **- wyniki przejścia terenowego trasy inwestycji**

#### **Zabytki archeologiczne – dotychczasowe prace archeologiczne**

Przedmiotem ochrony w przypadku analizowanej inwestycji są stanowiska archeologiczne znajdujące się w wojewódzkiej ewidencji konserwatorskiej. Żadne z nich nie jest objęte ochroną na podstawie wpisu do rejestru zabytków. Stanowiska te zostały odkryte w latach 1993 i 1994 w trakcie badań powierzchniowych Archeologicznego Zdjęcia Polski (AZP) obszarów nr: 95-66, 96-67, oraz 95-67. Część stanowisk (głównie na terenie msc. Książnice, Pacanów Sroczków) została ponownie zweryfikowana powierzchniowo w roku 2009 przez ekipę badawczą pod kierunkiem S. Wilka z Muzeum Karkonoskiego w Jeleniej Górze. Poza tym w obrębie stanowiska nr 12 w Karsach Małych (AZP 96-67/24) prowadzone były w roku 1993 badania wykopaliskowe przez K. Garbacza. Wyniki tych prac potwierdziły znaną z badań AZP chronologię stanowiska (okres wpływów rzymskich oraz wczesne średniowiecze). Kolejnym, regularnie badanym wykopaliskowo jest stanowisko 2 w Książnicach (AZP 96-67/100). Pierwsze badania w obrębie tego stanowiska zostały przeprowadzone w roku 2001 w związku z inwestycją polegającą na budowie linii światłowodowej. W trakcie tych prac odkryto kilka grobów szkieletowych z okresu neolitu. Od roku 2003 stanowisko jest badane przez archeologa Stanisława Wilka z Muzeum Karkonoskiego w Jeleniej Górze. W trakcie trwających 13 lat badań okazało się, iż stanowisko Książnice 2 (AZP 95-67/100) to wielokulturowa osada i cmentarzysko z okresu neolitu i wczesnej epoki brązu (cmentarzysko szkieletowe kultury lubelsko-wołyńskiej, osada kultury pucharów lejkowatych, cmentarzysko i osada kultury złockiej, cmentarzysko kultury ceramiki sznurowej, cmentarzysko i osada kultury mierzanowickiej).

#### **AZP 95-66**

- nr 50 Chrzanów, stan. 1;

#### **AZP 95-67**

- nr 99 Książnice „Zamczysko”, stan. 1;
- nr 100 Książnice, stan. 2;
- nr 101 Książnice, stan. 3;
- nr 103 Książnice, stan. 5;
- nr 104 Książnice, stan. 6;
- nr 144 Książnice, stan. 11;
- nr 109 Karsy Małe, stan. 2;
- nr 110 Karsy Małe, stan. 3;
- nr 129 Pacanów, stan. 15;
- nr 130 Pacanów, stan. 16;
- nr 131 Słupia, stan. 1;
- nr 140 Niegostawice, stan. 2;

- nr 141 Niegosławice, stan. 3;

#### **AZP 96-67**

- nr 3 Słupia, stan. 9;
- nr 11 Słupia, stan. 17;
- nr 12 Słupia, stan. 18;
- nr 18 Karsy Duże, stan. 4;
- nr 24 Karsy Małe, stan. 9;
- nr 25 Karsy Małe, stan. 10;
- nr 26 Karsy Małe, stan. 11;
- nr 27 Karsy Małe, stan. 12;

Dla ww. stanowisk, do niniejszego opracowania, załączono Karty Ewidencji Stanowisk Archeologicznych poszczególnych obszarów AZP, wykonane przez A i B Matoga. Jak również karty z weryfikacji powierzchniowej stanowisk z roku 2009 wykonane przez S. Wilka.

#### **Uwarunkowania geograficzne**

Obszar, na którym realizowana będzie inwestycja, znajduje się w części wyżynnej gminy Pacanów, usytuowanej w obrębie Niecki Nidziańskiej obszaru wyżyny Małopolskiej. Dominującymi glebami tego terenu są w części wyżynnej lessy, w miejscu gdzie wysoczyzna przechodzi w terasę zalewową iły górnioiocieńskie oraz wykształcone w plejstocenie piaski i gliny zwałowe. Takie ukształtowanie terenu oraz warunki glebowe i hydrograficzne sprzyjały pradziejowemu osadnictwu. Jak wykazały badania powierzchniowe AZP największa ilość stanowisk archeologicznych związanych z osadnictwem: neolitycznym, epoki brązu (kultura łużycka), okresu wpływów rzymskich (kultura przeworska) a także wczesnośredniowiecznym znajduje się na północ od Kanału strumień. Na południe od rzeki osadnictwo rejestrowane jest sporadycznie.

#### **Wyniki prospekcji powierzchniowej trasy inwestycji – 2017 r.**

Wiosną 2017 r. przeprowadzono rozpoznanie powierzchniowe wzdłuż trasy planowanej do realizacji kanalizacji sanitarnej. Wyniki prospekcji stanowią istotny element *Programu*. Zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi (por. IA.5152.149.2016.C z dnia 18.08.2016r) prospekcją objęto wszystkie możliwe dla obserwacji powierzchniowej odcinki, w tym pola orne, nieużytki, lokalne wywierzyska kopalni, osuwiska.

W toku prospekcji stwierdzono:

1. Dotychczasowe wyniki badań archeologicznych, w tym: badań AZP, późniejszych weryfikacji terenowych, badań wykopaliskowych, jak również dotychczasowe studia archeologiczne odnoszące się do osadnictwa pradziejowego i historycznego na lessach małopolskich

i w dorzeczu Wisły, uwzględniająca aspekty geograficzno-przyrodnicze, wskazują jednoznacznie, że podczas realizacji przedmiotowej inwestycji należy spodziewać się obecności struktur i nawarstwień archeologicznych, które mogą zostać naruszone przez inwestycję. Co więcej – **należy spodziewać się znacznie większego zasięgu występowania zabytków archeologicznych w ramach znanych już stanowisk archeologicznych, jak również ujawnienia znacznej ilości nowych, dotychczas niezewidencjonowanych zabytków-stanowisk archeologicznych. Brak w chwili obecnej na powierzchni stanowisk zabytków archeologicznych nie wyklucza obecności podziemnych struktur i nawarstwień archeologicznych.**

2. Obecność ruchomego materiału zabytkowego, w postaci drobnych ułamków naczyń glinianych, na powierzchni stanowisk: Słupia 9 (AZP96-67/3), Książnice 3 (AZP95-67/101) oraz Karsy Małe 12 (AZP96-67/ 27). Zbiór stanowią fragmenty nie charakterystyczne jak w przypadku stanowiska Słupia 9 (AZP96-67/3) oraz typowe dla kultury przeworskiej okresu wpływów rzymskich w obrębie stanowiska Karsy Małe 12 (AZP96-67/ 27) i okresu średniowiecza w obrębie stanowiska Książnice 3 (AZP95-67/101).
3. W przypadku pozostałych stanowisk archeologicznych, których zasięg koliduje z trasą planowanej inwestycji, nie natrafiono na powierzchni na ruchomy materiał zabytkowy. Wynikać to może ze słabej widoczności zagospodarowanych rolniczo w chwili przeprowadzenia prospekcji terenowej pól uprawnych.

### **III. Postulowany przebieg prac archeologicznych**

Planowana do realizacji inwestycja celu publicznego polegająca na **budowie sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach: Niegosławice, Książnice, Słupia, Karsy Duże i Karsy Małe**, prowadzona będzie przez tereny bogate osadniczo, a tym samym w znacznym stopniu oddziaływać będzie na znane z wcześniejszych prac archeologicznych stanowiska.

#### **Wobec powyższego postuluje się:**

1. **Przeprowadzenie nadzoru archeologicznego** (zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi) nad pracami ziemnymi na całej długości analizowanej inwestycji. Nadzór archeologiczny będzie miał charakter prewencyjny, ukierunkowany zostanie na ochronę zabytków archeologicznych, w tym ewentualnych struktur i nawarstwień archeologicznych, zagrożonych zniszczeniem przez realizację tej inwestycji.
2. Nadzór archeologiczny obejmować winien wszelkie prace ziemne związane z realizacją inwestycji.
3. W przypadku ujawnienia w trakcie trwania nadzoru archeologicznego struktur i nawarstwień archeologicznych, należy je zadokumentować, namierzyć i zabezpieczyć. Fakt ten należy zgłosić do ŚWKZ Kielce – Wydziału Zabytków Archeologicznych, Techniki i Rejestru Zabytków Archeologicznych Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Kielcach. Jeżeli struktury takie wymagać będą przeprowadzenia ratowniczych badań wykopaliskowych (opis poniżej), zakres niezbędnych prac wykopaliskowych należy każdorazowo uzgodnić z ŚWKZ Kielce.
4. W granicach stanowisk zagrożonych zniszczeniem należy zapewnić badania archeologiczne w formie **wyprzedzających badań wykopaliskowych** – a jeżeli dostępność terenu nie pozwoli na założenie regularnych wykopów badawczych, zaleca się wykonanie **badania sondażowych lub interwencyjnych**. Szerokość i długość wykopów badawczych opisano poniżej dla poszczególnych stanowisk.  
  
Badania te należy wykonać przed rozpoczęciem prac budowlanych. Do odhumusowania można zastosować sprzęt mechaniczny, **ale tylko i wyłącznie w sytuacji, kiedy sprzęt ten nie będzie naruszał i niszczył nawarstwień kulturowych oraz struktur archeologicznych**. Zaleca się stosowanie minikoparek wyposażonych w łchy przeznaczone do skarpowania, tzw. „skarpówki” – ich równie ostrze pozwala na prowadzenie dostatecznie dokładnej obserwacji odsłanianej powierzchni, zaś w sytuacji natrafienia na struktury archeologiczne, minimalizuje stopień naruszenia tych struktur.



W trakcie prac powinna powstać standardowa dokumentacja badawcza (rysunkowa, fotograficzna, pomiarowa) poszczególnych poziomów i obiektów archeologicznych wraz z ich opisem.

**W sytuacji realizowania badań na stanowiskach badanych w latach wcześniejszych, należy dowiązać się do tych badań, do siatki arowej, jeżeli została założona dla stanowiska, jak również do metodyki dotychczas prowadzonych badań.**

*W chwili opracowania Programu w obowiązującym Rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. 2017.1265) nie określono elementów, jakie winna zawierać dokumentacja z badań archeologicznych przy zabytkach niewpisanych do rejestru - § 21. Odnosi się tylko do obiektów rejestrowych. Należy zatem przyjąć ogólne standardy badawcze oparte m.in. na wytycznych Narodowego Instytutu Dziedzictwa lub wcześniejszych standardach określonych w nieobowiązującym już Rozporządzeniu w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich i architektonicznych, a także innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań ukrytych lub porzuconych zabytków ruchomych (Dz. U. 2015.1789).*

5. W przypadku stanowisk:

Niegosławice, stan. 2(AZP 95-67/140)  
Pacanów, stan. 15(AZP 95-67/129);  
Karsy Duże, stan. 4(AZP 96-67/18);  
Karsy Małe, stan. 10(AZP 96-67/25);  
Słupia, stan. 17(AZP 96-67/11);

Niegosławice, stan. 3(AZP 95-67/141);  
Pacanów, stan. 16(AZP 95-67/130);  
Karsy Małe, stan. 11(AZP 96-67/26);  
Karsy Małe, stan. 3(AZP 95-67/110);  
Chrzanów, stan. 1(AZP 95-66/50);

Wystarczającą formą ochrony będzie zapewnienie **badanych archeologicznych w formie nadzoru archeologicznego** podczas realizacji prac ziemnych przedmiotowej inwestycji. Stanowiska te nie występują w kolizji z trasą inwestycji a jedynie w jej bezpośrednim sąsiedztwie.

6. W przypadku stanowiska **Słupia, stan. 18(AZP 96-67/12); – RYS. 6 ;**

- prospekcja terenowa wykonana na potrzeby niniejszego programu, przyniosła negatywną weryfikację tego stanowiska. Ingerencja planowanej inwestycji w granice tego stanowiska wyznaczone podczas badań AZP jest nieznaczna i odnosi się do jego strefy peryferyjnej, poza tym dlatego też wydaje się, że dla właściwej ochrony tego stanowiska **wystarczy zapewnienie badań archeologicznych w formie ścisłego nadzoru archeologicznego** nad pracami ziemnymi

prowadzonymi w granicach, jak i bezpośrednim sąsiedztwie tego stanowiska. Należy się jednak liczyć, iż nadzór ten może zostać rozszerzony o ratownicze badania wykopaliskowe lub interwencyjne (w przypadkach kiedy nie będzie możliwości otworzenia regularnego wykopu badawczego) w chwili ujawnione struktur i nawarstwień archeologicznych, wymagających takich badań. Odcinki inwestycji wytypowane pod prace archeologiczne w obrębie ww. stanowiska zostały zaznaczone na mapie projektowej w skali 1:1000 – RYS. 6 ;

**7. W przypadku stanowiska Książnice „Zamczysko”, stan. 1(AZP 95-67/99) – RYS 19;**

- prospekcja terenowa wykonana na potrzeby niniejszego programu, przyniosła pozytywną weryfikację tego stanowiska. Trasa inwestycji bezpośrednio nie koliduje z zasięgiem stanowiska znanego z badań AZP, jednakże znajduje się w jego bezpośrednim sąsiedztwie dlatego też wydaje się, że dla właściwej ochrony tego stanowiska **należy zapewnić badania archeologiczne w formie ścisłego nadzoru archeologicznego** nad pracami ziemnymi inwestycji. Należy się jednak liczyć, iż nadzór ten może zostać rozszerzony o ratownicze badania wykopaliskowe lub interwencyjne (w przypadkach kiedy nie będzie możliwości otworzenia regularnego wykopu badawczego) w chwili ujawnione struktur i nawarstwień archeologicznych, wymagających takich badań. Odcinki inwestycji wytypowane pod prace archeologiczne w obrębie ww. stanowiska zostały zaznaczone na mapie projektowej w skali 1:1000 – RYS. 19 ;

**8. W przypadku stanowiska Karsy Małe, stan. 9(AZP 96-67/24) – RYS 13;**

- prospekcja terenowa wykonana na potrzeby niniejszego programu, przyniosła negatywną weryfikację tego stanowiska. Ingerencja planowanej inwestycji w granice tego stanowiska wyznaczone podczas badań AZP jest nieznaczna i odnosi się do jego strefy peryferyjnej, poza tym trasa inwestycji zaprojektowana została w pasie drogowym co uniemożliwia otworzenie regularnych wykopów badawczych. Wobec powyższego wydaje się, że dla właściwej ochrony tego stanowiska **wystarczy zapewnienie badań archeologicznych w formie ścisłego nadzoru archeologicznego** nad pracami ziemnymi prowadzonymi w granicach, tego stanowiska. Zarówno na odcinku głównej nitki kanalizacji jak i na przyłączy kanalizacyjnym. Należy się jednak liczyć, iż nadzór ten może zostać rozszerzony o ratownicze badania interwencyjne (w przypadkach kiedy nie będzie możliwości otworzenia regularnego wykopu badawczego) w chwili ujawnione struktur i nawarstwień archeologicznych, wymagających takich badań. Odcinki inwestycji wytypowane pod prace archeologiczne w obrębie ww. stanowiska zostały zaznaczone na mapie projektowej w skali 1:1000 – RYS. 13;

**9. W przypadku stanowiska Książnice, stan. 11(AZP 95-67/144) – RYS 21;**

- prospekcja terenowa wykonana na potrzeby niniejszego programu, przyniosła negatywną weryfikację tego stanowiska. Ingerencja planowanej inwestycji w granice tego stanowiska jest nieznaczna i odnosi się do jego strefy peryferyjnej, jednakże wykonane w 2008 roku zdjęcia lotnicze tego terenu ukazały dużych rozmiarów koliste zaciemnienie (być może ślad po grodzisku stożkowatym oraz ślady obiektów archeologicznych być może pozostałości założeń mieszkalnych – por. karta KESA ). Trasa inwestycji zaprojektowana została w pasie drogowym co utrudnia otworzenie regularnych wykopów badawczych. Wobec powyższego wydaje się, że dla właściwej ochrony tego stanowiska **wystarczy zapewnienie badan archeologicznych w formie ścisłego nadzoru archeologicznego** nad pracami ziemnymi prowadzonymi w granicach, tego stanowiska. Zarówno na odcinku głównej nitki kanalizacji jak i na przyłączy kanalizacyjnym. Należy się jednak liczyć, iż nadzór ten może zostać rozszerzony o ratownicze badania interwencyjne (w przypadkach kiedy nie będzie możliwości otworzenia regularnego wykopu badawczego) lub wykopaliskowe w chwili ujawnione struktur i nawarstwień archeologicznych, wymagających takich badań. Odcinki inwestycji wytypowane pod prace archeologiczne w obrębie ww. stanowiska zostały zaznaczone na mapie projektowej w skali 1:1000 – RYS. 21;

**10. Stanowiska które należy objąć wyprzedzającymi badaniami wykopaliskowymi:**

Książnice, stan. 2(AZP 95-67/100);	Książnice, stan. 3(AZP 95-67/101);
Książnice, stan. 5(AZP 95-67/103);	Karsy Małe, stan. 2(AZP 95-67/109);
Karsy Małe, stan. 12(AZP 96-67/27);	Słupia, stan. 1(AZP 95-67/131);
Słupia, stan. 9(AZP 96-67/3);	

Odcinki inwestycji wytypowane pod badania wykopaliskowe w obrębie ww. stanowisk archeologicznych zostały zaznaczone na mapie projektowej w skali 1:1000. Został też obliczony szacunkowy areal w obrębie każdego stanowiska. Szerokość wykopów badawczych powinna wynosić od 2-3m, w zależności od dostępności terenu jak również od szerokości wykopów budowlanych i ewentualnych zniszczeń struktur archeologicznych. Jeżeli przewidywane będzie skarpowanie wykopów budowlanych na tych odcinkach, szerokość wykopów badawczych winna uwzględniać ten element. Zgodnie z projektem budowlanym na niektórych odcinkach inwestycji w jednym wykopie prowadzona jest sieć kanalizacji ciśnieniowej i grawitacyjnej, automatycznie w takich przypadkach szerokość wykopów budowlanych jest większa. **Szacunkowy areal w obrębie poszczególnych stanowisk będzie obliczony dla wykopów o szerokości 2,5m.**

**11. W przypadku stanowiska Książnice, stan. 2(AZP 95-67/100) – RYS. 22;**

- **należy wykonać wyprzedzające badania wykopaliskowe** w granicach działek nr ewid. 58/1, 60, 61/1, 61/262, 63, 64, 66, 314, 73/1 (odcinek o łącznej długości około 340m).

**łącznie zakładana powierzchnia pod badania: około 8,5 ara.**

- z racji iż stanowisko jest regularnie badane wykopaliskowo od roku 2001 należy dostosować dokumentację z badań inwestycyjnych do istniejącej już dokumentacji badawczej prowadzonej w obrębie stanowiska (m.in. dowiązać się do istniejącej siatki arowej).

- szczególnie dokumentacyjne należy uzgodnić z prowadzącym badania wykopaliskowe w obrębie stanowiska Stanisławem Wilkiem z Muzeum Karkonoskiego w Jeleniej Górze.

Odcinki inwestycji wytypowane pod prace archeologiczne w obrębie ww. stanowiska zostały zaznaczone na mapie projektowej w skali 1:1000 – RYS. 22;

**12. W przypadku stanowiska Książnice, stan. 3(AZP 95-67/101)- RYS 18;**

- **należy wykonać wyprzedzające badania wykopaliskowe** po trasie planowanej do realizacji inwestycji zgodnie z projektem budowlanym w obrębie dz. nr ewid. 123, 124/4, 124/5, 124/7, 313/3 (odcinek o łącznej długości około 260m).

- **należy objąć ścisłym nadzorem archeologicznym** odcinek inwestycji planowany do realizacji w drodze utwardzonej na dz. nr ewid. 154. Odcinek ten znajduje się poza zasięgiem znanego z badań AZP stanowiska 3 w Książnicach, jednak w trakcie prospekcji terenowej po obu stronach drogi rejestrowano średniowieczny materiał zabytkowy. Należy się więc liczyć, iż nadzór ten może zostać rozszerzony o ratownicze badania wykopaliskowe lub interwencyjne (w przypadkach kiedy nie będzie możliwości otworzenia regularnego wykopu badawczego) w chwili ujawnione struktur i nawarstwień archeologicznych, wymagających takich badań.

Odcinki wytypowane pod badania archeologiczne i ścisły nadzór archeologiczny zaznaczono na RYS. 18 dołączonym do programu.

**łącznie zakładana powierzchnia wykopów badawczych – około 6,5 ara**

Odcinki inwestycji wytypowane pod prace archeologiczne w obrębie ww. stanowiska zostały zaznaczone na mapie projektowej w skali 1:1000 – RYS. 18;

**13. W przypadku stanowiska Książnice, stan. 5(AZP 95-67/103) – RYS. 22;**

- **należy wykonać wyprzedzające badania wykopaliskowe** po trasie planowanej do realizacji inwestycji zgodnie z projektem budowlanym w obrębie dz. nr ewid. 2, 72/1, 3, 53, 47 (odcinek o łącznej długości około 220m).

**łącznie zakładana powierzchnia pod badania: około 5,5 ara**

Odcinki inwestycji wytypowane pod prace archeologiczne w obrębie ww. stanowiska zostały zaznaczone na mapie projektowej w skali 1:1000 – RYS. 22;

14. W przypadku stanowiska **Karsy Małe, stan. 2(AZP 95-67/109) – RYS. 11;**  
- **należy wykonać wyprzedzające badania wykopaliskowe** po trasie planowanej do realizacji inwestycji zgodnie z projektem budowlanym w obrębie dz. nr ewid. 213 (odcinek o łącznej długości około 70m).  
**łącznie zakładana powierzchnia pod badania: około 1,75 ara**  
Odcinki inwestycji wytypowane pod prace archeologiczne w obrębie ww. stanowiska zostały zaznaczone na mapie projektowej w skali 1:1000 – RYS. 11;
15. W przypadku stanowiska **Karsy Małe, stan. 12(AZP 96-67/27) - RYS. 14;**  
- **należy wykonać wyprzedzające badania wykopaliskowe** po trasie planowanej do realizacji inwestycji zgodnie z projektem budowlanym w obrębie dz. nr ewid. 46/11, 47/13, 47/17, 48/11, 48/7, 45/9 (odcinek o łącznej długości około 200m).  
Odcinki wytypowane pod badania archeologiczne zaznaczono na RYS. 14 dołączonym do programu.  
**łącznie zakładana powierzchnia wykopów badawczych – około 5 arów.**  
Odcinki inwestycji wytypowane pod prace archeologiczne w obrębie ww. stanowiska zostały zaznaczone na mapie projektowej w skali 1:1000 – RYS. 14;
16. W przypadku stanowiska **Słupia, stan. 1(AZP 95-67/131) – RYS. 5;**  
- **należy wykonać wyprzedzające badania wykopaliskowe** po trasie planowanej do realizacji inwestycji zgodnie z projektem budowlanym w obrębie dz. nr ewid. 1185, 150/2, 152/3, 156 (odcinek o łącznej długości około 130m).  
Odcinki wytypowane pod badania archeologiczne zaznaczono na RYS. 5 dołączonym do programu.  
**łącznie zakładana powierzchnia wykopów badawczych – około 3,5 arów.**  
Odcinki inwestycji wytypowane pod prace archeologiczne w obrębie ww. stanowiska zostały zaznaczone na mapie projektowej w skali 1:1000 – RYS. 5;
17. W przypadku stanowiska **Słupia, stan. 9(AZP 96-67/3) – RYS. 6;**  
- **należy wykonać wyprzedzające badania wykopaliskowe** po trasie planowanej do realizacji inwestycji zgodnie z projektem budowlanym w obrębie dz. nr ewid. 58, 1060, 60 (odcinek o łącznej długości około 400m).  
Odcinki wytypowane pod badania archeologiczne zaznaczono na RYS. 6 dołączonym do programu.  
**łącznie zakładana powierzchnia wykopów badawczych – około 10 arów.**

Odcinki inwestycji wytypowane pod prace archeologiczne w obrębie ww. stanowiska zostały zaznaczone na mapie projektowej w skali 1:1000 – RYS. 6;

**18. Dalsze postępowanie z zabytkami archeologicznymi:**

Materiał zabytkowy pozyskany w trakcie realizacji prac archeologicznych towarzyszących przedmiotowej inwestycji, po zadokumentowaniu, zinwentaryzowaniu i opracowaniu (w tym wyrysowaniu, sfotografowaniu oraz określeniu przynależności chronologiczno-kulturowej), powinien zostać przekazany do jednostki muzealnej. W pierwszej kolejności należy podjąć starania, aby zabytki te trafiły do Muzeum Archeologicznego „Krzemionki” w Ostrowcu Św., gdzie znajdują się już lub zostaną przekazane dotychczasowe zabytki archeologiczne z badań archeologicznych w rejonie Pacanowa. Jeżeli Muzeum w Krzemionkach nie wyrazi gotowości przyjęcia zabytków archeologicznych z tej inwestycji, należy poszukać innej jednostki muzealnej, przede wszystkim z terenu woj. świętokrzyskiego. Ewentualność stanowią mogą jednostki związane z krakowskimi instytucjami badawczymi (np. IAiE PAN, Instytut Archeologii UJ).

Sposób prowadzenia inwentaryzacji należy uzgodnić i wykonać wg zaleceń Muzeum.

**19. Przewiduje się, iż powierzchnia pod wyprzedzające badania archeologiczne prowadzone przy realizacji przedmiotowej inwestycji, wyniesie łącznie ok. 40 arów.**

Areał ten może ulec zmianie, jeżeli w trakcie trwania nadzoru archeologicznego lub szczegółowego nadzoru archeologicznego ujawnione zostaną nowe, dotychczas nieznanne struktury i nawarstwienia archeologiczne, których właściwa ochrona będzie wymagała podjęcia badań wykopaliskowych lub sondażowych.

<b>łącznie:</b> - nadzór archeologiczny	–	całość inwestycji
- badania wykopaliskowe (względnie badania sondażowe lub interwencyjne)	–	<b>ok. 40 arów</b>

- ścisły nadzór archeologiczny zgodnie z załącznikiem graficznym dołączonym do programu.

  
PRACOWNIA ARCHEOLOGICZNA  
„KR-ARCHEO”  
Kinga Ryba  
32-860 Czychów, ul. ks. Bulandy 35  
tel. 0509 256611  
NIP 869-166-71-70, Reg. 120427547

## **IV. Podstawa prawna (aktualna w chwili wykonywania Programu)**

### **IV.1**

**Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2014.1446)**

**Art. 3.** Użyte w ustawie określenia oznaczają: (...) 4) zabytek archeologiczny - zabytek nieruchomy, będący powierzchnią, podziemną lub podwodną pozostałością egzystencji i działalności człowieka, złożoną z nawarstwień kulturowych i znajdujących się w nich wytworów bądź ich śladów albo zabytek ruchomy, będący tym wytworem; (...) 11) badania archeologiczne - działania mające na celu odkrycie, rozpoznanie, udokumentowanie i zabezpieczenie zabytku archeologicznego;

**Art. 6.1.** Ochronie i opiece podlegają, bez względu na stan zachowania: (...) 3) zabytki archeologiczne będące, w szczególności:

- a) pozostałościami terenowymi pradziejowego i historycznego osadnictwa,
- b) cmentarzyskami,
- c) kurhanami,

### **Art. 31.**

#### **1a.**

Osoba fizyczna lub jednostka organizacyjna, która zamierza realizować:

- 1) roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru lub objętym ochroną konserwatorską na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub znajdującym się w ewidencji wojewódzkiego konserwatora zabytków albo
  - 2) roboty ziemne lub dokonać zmiany charakteru dotychczasowej działalności na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, co doprowadzić może do przekształcenia lub zniszczenia zabytku archeologicznego – jest obowiązana, z zastrzeżeniem art. 82a ust. 1, pokryć koszty badań archeologicznych oraz ich dokumentacji, jeżeli przeprowadzenie tych badań jest niezbędne w celu ochrony tych zabytków.
- 2.** Zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych, o których mowa w ust. 1a, ustala wojewódzki konserwator zabytków w drodze decyzji, wyłącznie w takim zakresie, w jakim roboty budowlane albo roboty ziemne lub zmiana charakteru dotychczasowej działalności na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, zniszczą lub uszkodzą zabytek archeologiczny.
- 3.** Egzemplarz dokumentacji badań, o których mowa w ust. 1, podlega po ich zakończeniu nieodpłatnemu przekazaniu wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków.

**Art. 32. 1.** Kto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany:

- 1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
  - 2) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
  - 3) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta, (burmistrza, prezydenta miasta).
- 2.** Wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany niezwłocznie, nie dłużej niż w terminie 3 dni, przekazać wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków przyjęte zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1 pkt 3.
- 3.** Wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany w terminie 5 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 i ust. 2, dokonać oględzin odkrytego przedmiotu.
- 4.** Jeżeli w terminie, określonym w ust. 3, wojewódzki konserwator zabytków nie dokona oględzin odkrytego przedmiotu, przerwane roboty mogą być kontynuowane.
- 5.** Po dokonaniu oględzin odkrytego przedmiotu wojewódzki konserwator zabytków wydaje decyzję:
- 1) pozwalającą na kontynuację przerwanych robót, jeżeli odkryty przedmiot nie jest zabytkiem;
  - 2) pozwalającą na kontynuację przerwanych robót, jeżeli odkryty przedmiot jest zabytkiem, a kontynuacja robót nie doprowadzi do jego zniszczenia lub uszkodzenia;
  - 3) nakazującą dalsze wstrzymanie robót i przeprowadzenie, na koszt osoby fizycznej lub jednostki organizacyjnej finansującej te roboty, badań archeologicznych w niezbędnym zakresie.
- 6.** Roboty nie mogą być wstrzymane na okres dłuższy niż miesiąc od dnia doręczenia decyzji, o której mowa w ust. 5 pkt 3.

7. Jeżeli w trakcie badań archeologicznych zostanie odkryty zabytek posiadający wyjątkową wartość, wojewódzki konserwator zabytków może wydać decyzję o przedłużeniu okresu wstrzymania robót. Okres wstrzymania robót nie może być jednak dłuższy niż 6 miesięcy od dnia doręczenia decyzji, o której mowa w ust. 5 pkt 3.

8. Po zakończeniu badań archeologicznych, o których mowa w ust. 5 pkt 3, wojewódzki konserwator zabytków wydaje decyzję pozwalającą na kontynuację przerwanych robót.

9. W przypadku odkrycia przedmiotu, o którym mowa w ust. 1, z wyłączeniem zabytków archeologicznych, w sprawach własności i wynagrodzenia dla znalazcy tego przedmiotu stosuje się odpowiednio art. 189 Kodeksu cywilnego.

**Art. 33. 1.** Kto przypadkowo znalazł przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem archeologicznym, jest obowiązany, przy użyciu dostępnych środków, zabezpieczyć ten przedmiot i oznakować miejsce jego znalezienia oraz niezwłocznie zawiadomić o znalezieniu tego przedmiotu właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta, (burmistrza, prezydenta miasta).

2. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany niezwłocznie, nie dłużej niż w terminie 3 dni, przekazać wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków przyjęte zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1.

3. W terminie 3 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1 i 2, wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany dokonać oględzin znalezionej przedmiotu i miejsca jego znalezienia oraz, w razie potrzeby, zorganizować badania archeologiczne.

**Art. 35. 1.** Przedmioty będące zabytkami archeologicznymi odkrytymi, przypadkowo znalezionymi albo pozyskanymi w wyniku badań archeologicznych, stanowią własność Skarbu Państwa.

**Art. 36. 1.** Pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wymaga:

1) prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru;

2) wykonywanie robót budowlanych w otoczeniu zabytku; (...)

5) prowadzenie badań archeologicznych;

**Art. 37e.** Wymogi wobec osoby kierującej badaniami archeologicznymi

1. Badaniami archeologicznymi kieruje osoba, która ukończyła studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie, w zakresie archeologii i przez co najmniej 12 miesięcy brała udział w badaniach archeologicznych. Doświadczenie zawodowe może być nabyte poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Przepis ust. 1 stosuje się do osób, które samodzielnie wykonują badania archeologiczne.

## IV.2

### Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.2016.290)

**Art. 5. 1.** Obiekt budowlany wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając: (...)

7) ochronę obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz obiektów objętych ochroną konserwatorską;

**Art. 30. 7.** Właściwy organ może nałożyć, w drodze decyzji, o której mowa w ust. 5, obowiązek uzyskania pozwolenia na wykonanie określonego obiektu lub robót budowlanych objętych obowiązkiem zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, jeżeli ich realizacja może naruszać ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub spowodować: (...)

2) pogorszenie stanu środowiska lub stanu zachowania zabytków;

**Art. 39. 1.** Prowadzenie robót budowlanych przy obiekcie budowlanym wpisanym do rejestru zabytków wymaga, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, uzyskania pozwolenia na prowadzenie tych robót, wydanego przez właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków.



3. W stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje właściwy organ w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

#### IV.4

**Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. 2017.1265)**

#### § 19.

1. Pozwolenie na poszukiwanie zabytków albo prowadzenie badań archeologicznych zawiera:

- 1) imię, nazwisko i adres lub nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy;
- 2) wskazanie miejsca poszukiwania zabytków albo wskazanie miejsca prowadzenia badań archeologicznych z określeniem współrzędnych geodezyjnych dla punktów załamania obszaru badań lub środka obszaru w przypadku obszarów o małej powierzchni, a w odniesieniu do polskich obszarów morskich, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, współrzędnych geograficznych naniesionych na morską mapę nawigacyjną;
- 3) zakres i sposób prowadzenia wskazanych w pozwoleniu poszukiwań zabytków albo badań archeologicznych;
- 4) informację, że postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może zostać zmienione lub cofnięte na podstawie art. 47 ustawy;
- 5) wskazanie terminu ważności pozwolenia.

3. Pozwolenie na prowadzenie badań archeologicznych zawiera ponadto:

- 1) warunek polegający na obowiązku kierowania badaniami archeologicznymi albo samodzielnego wykonywania tych badań przez osobę wskazaną we wniosku o wydanie tego pozwolenia albo osobę spełniającą wymagania, o których mowa w art. 37e ust. 1 ustawy, w przypadku gdy osoba ta będzie wyłaniana w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego;
- 2) zobowiązanie wnioskodawcy do przekazania wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków imienia, nazwiska i adresu osoby, o której mowa w pkt 1, wraz z dokumentami potwierdzającymi spełnianie przez tę osobę wymagań, o których mowa w art. 37e ust. 1 ustawy, nie później niż w terminie 7 dni przed dniem rozpoczęcia badań archeologicznych, w przypadku gdy osoba ta zostanie wyłoniona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

6. Pozwolenie na prowadzenie badań archeologicznych może określać warunki polegające na obowiązku:

- 1) zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków albo dyrektora urzędu morskiego o terminie rozpoczęcia i zakończenia wskazanych w pozwoleniu badań archeologicznych;
- 2) zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie podjęcia określonych czynności związanych z wydanym pozwoleniem, przynajmniej 3 dni przed rozpoczęciem tych czynności;
- 3) dokonania szczegółowego rozpoznania terenowego i sporządzenia planu sytuacyjno-wysokościowego dla zabytku archeologicznego, zwłaszcza gdy ten zabytek posiada własną formę krajobrazową;
- 4) niezwłocznego zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków albo dyrektora urzędu morskiego o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia wskazanych w pozwoleniu badań archeologicznych;
- 5) niezwłocznego zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków albo dyrektora urzędu morskiego o przerwach we wskazanych w pozwoleniu badaniach archeologicznych, które mogą wpłynąć na zmianę programu tych badań;
- 6) prowadzenia dokumentacji przebiegu badań archeologicznych oraz opracowania wyników tych badań w sposób umożliwiający jednoznaczną identyfikację i dokładną przestrzenną lokalizację wszystkich czynności oraz dokonanych odkryć i przekazania jej wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków w terminie 6 miesięcy od dnia zakończenia tych badań;
- 7) prowadzenia doraźnej konserwacji pozyskanych zabytków i przekazania ich wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków w terminie 3 lat od dnia zakończenia badań archeologicznych;

- 8)** prowadzenia inwentaryzacji polowej pozyskanych zabytków i ich dokumentacji i przekazania jej wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków w terminie 6 miesięcy od dnia zakończenia badań archeologicznych;
- 9)** sporządzenia sprawozdania z przeprowadzonych badań archeologicznych i przekazania tego sprawozdania wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków w terminie 3 tygodni od dnia ich zakończenia;
- 10)** opracowania sposobu postępowania z zabytkiem po zakończeniu badań archeologicznych i przekazania go wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia tych badań;
- 11)** opracowania wyników badań archeologicznych i przekazania ich wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków w terminie 3 lat od dnia ich zakończenia;
- 12)** uporządkowania terenu po zakończeniu badań archeologicznych;
- 13)** dokonywania odbioru częściowego i końcowego wykonanych badań archeologicznych z udziałem wojewódzkiego konserwatora zabytków;
- 14)** podjęcia innych działań, które zapobiegą uszkodzeniu lub zniszczeniu zabytku, a w odniesieniu do pozwolenia dotyczącego polskich obszarów morskich, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, zapewnią bezpieczeństwo żeglugi.