



Szczecin, dnia 22.06.2023 r.

A-ZP.381.55.2023.WB

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn.: *Sukcesywne dostawy materiałów budowlanych, elektrycznych, hydraulicznych i sanitarnych dla Uniwersytetu Szczecińskiego*

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1,2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 roku, poz. 1710) zwanej dalej PZP, informuje o wynikach postępowania

CZĘŚĆ 1:

dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez:

**METALZBYT-HURT SP. Z O.O.
BARDOWSKIEGO 2,
43-300 BIELSKO-BIAŁA**

Cena brutto: 376 314,99 PLN

Zestawienie ofert wraz z przyznaną punktacją:

LP	Wykonawca	Ilość pkt cena brutto	Ilość pkt termin dostawy	Ilość pkt odległość punktu	razem
1	METALZBYT-HURT SP. Z O.O. BARDOWSKIEGO 2, 43-300 BIELSKO-BIAŁA REGON 070794899	60,00 pkt	20,00 pkt	0,00 pkt	80,00 pkt
3	Bricoman Polska Sklep Szczecin Ul. Białowieska 1 71-010 Szczecin NIP 1132568413	Oferta odrzucona			

Jednocześnie Zamawiający informuje o dokonaniu czynności odrzucenia oferty złożonej przez Bricoman Polska Sklep Szczecin. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP, Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty w przypadku, gdy jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z treścią Rozdziału 1, Dział XIV SWZ, Wykonawca został zobligowany do określenia cen jednostkowych netto, wartości netto dla pozycji oraz łącznej wartości netto i brutto danej części na formularzu oferty. Cenę należało obliczyć na podstawie szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia zawartego w Rozdziale 2 SWZ. W rozdziale tym zamawiający wyspecyfikował dla każdej z części zamówienia asortyment, jaki podlegał wycenie.

W złożonej przez Państwa ofercie występują następujące niezgodności z warunkami zamówienia, których brak jest możliwości wyeliminowania poprzez skorzystanie z dyspozycji normy art. 223 ust. 2 PZP – nie wyceniono pozycji 113, 116, 117 oraz 118 formularza oferty, a ponadto wykonawca nie wskazał w ofercie terminu jednorazowej dostawy. Zgodnie z treścią SWZ, w przypadku zaoferowania terminu dostawy dłuższego niż 7 dni roboczych lub braku podania terminu dostawy w formularzu ofertowym Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP.



CZEŚĆ 2:

dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez:

Przedsiębiorstwo el12 Sp. z o.o.
ul. Św. Anny 5,
45-117 Opole

Cena brutto: 123 210,18 PLN

Zestawienie ofert wraz z przyznaną punktacją:

LP	Wykonawca	Ilość pkt cena brutto	Ilość pkt termin dostawy	Ilość pkt odległość punktu	razem
1	Przedsiębiorstwo el12 Sp. z o.o. ul. Św. Anny 5, 45-117 Opole REGON 811188467	60,00 pkt	20,00 pkt	0,00 pkt	80,00 pkt
2	PPHU ELDOR ŁUKASZ BARANOWSKI UL. POZNAŃSKA 125 18-400 ŁOMŻA REGON 200057212	Oferta odrzucona			
3	Bricoman Polska Sklep Szczecin Ul. Białowieska 1 71-010 Szczecin NIP 1132568413	Oferta odrzucona			

Jednocześnie Zamawiający informuje o dokonaniu czynności odrzucenia oferty złożonej przez **Bricoman Polska Sklep Szczecin**. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP, Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty w przypadku, gdy jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z treścią Rozdziału 1, Dział XIV SWZ, Wykonawca został zobligowany do określenia cen jednostkowych netto, wartości netto dla pozycji oraz łącznej wartości netto i brutto danej części na formularzu oferty. Cenę należało obliczyć na podstawie szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia zawartego w Rozdziale 2 SWZ. W rozdziale tym zamawiający wyspecyfikował dla każdej z części zamówienia asortyment, jaki podlegał wycenie.

W złożonej przez w/w Wykonawcę ofercie występują następujące niezgodności z warunkami zamówienia, których brak jest możliwości wyeliminowania poprzez skorzystanie z dyspozycji normy art. 223 ust. 2 PZP – nie wyceniono pozycji 14, 29, 36, 37, 38, 40, 51, 53, 54, 56, 57, 58, 59, 68, 89, 90, 94, 101, 107, 108, 109, oraz 111-125, a ponadto wykonawca nie wskazał w ofercie terminu jednorazowej dostawy. Zgodnie z treścią SWZ, w przypadku zaoferowania terminu dostawy dłuższego niż 7 dni roboczych lub braku podania terminu dostawy w formularzu ofertowym Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP.

Zamawiający informuje także o dokonaniu czynności odrzucenia oferty złożonej przez **PPHU ELDOR ŁUKASZ BARANOWSKI**. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP, Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty w przypadku, gdy jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z treścią Rozdziału 1, Dział XIV SWZ, Wykonawca został zobligowany do określenia cen jednostkowych netto, wartości netto dla pozycji oraz łącznej wartości netto i brutto danej części na formularzu oferty. Cenę należało obliczyć na podstawie szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia zawartego w Rozdziale 2 SWZ. W



rozdziale tym zamawiający wyspecyfikował dla każdej z części zamówienia asortyment, jaki podlegał wycenieniu.

W złożonej przez w/w Wykonawcę ofercie występują następujące niezgodności z warunkami zamówienia, których brak jest możliwości wyeliminowania poprzez skorzystanie z dyspozycji normy art. 223 ust. 2 PZP – nie wyceniono pozycji 45.

CZĘŚĆ 3:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt 2 PZP – jedyna złożona oferta została odrzucona.

LP	Wykonawca	Ilość pkt cena brutto	Ilość pkt termin dostawy	Ilość pkt odległość punktu	razem
3	Bricoman Polska Sklep Szczecin Ul. Białowieska 1 71-010 Szczecin NIP 1132568413	Oferta odrzucona			

Jednocześnie Zamawiający informuje o dokonaniu czynności odrzucenia oferty złożonej przez Bricoman Polska Sklep Szczecin. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP, Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty w przypadku, gdy jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z treścią Rozdziału 1, Dział XIV SWZ, Wykonawca został zobligowany do określenia cen jednostkowych netto, wartości netto dla pozycji oraz łącznej wartości netto i brutto danej części na formularzu oferty. Cenę należało obliczyć na podstawie szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia zawartego w Rozdziale 2 SWZ. W rozdziale tym zamawiający wyspecyfikował dla każdej z części zamówienia asortyment, jaki podlegał wycenieniu.

W złożonej przez w/w Wykonawcę ofercie występują następujące niezgodności z warunkami zamówienia, których brak jest możliwości wyeliminowania poprzez skorzystanie z dyspozycji normy art. 223 ust. 2 PZP – nie wyceniono pozycji 14, 22, 98, 195, 196, 197, 199, 202 oraz 203, a ponadto wykonawca nie wskazał w ofercie terminu jednorazowej dostawy. Zgodnie z treścią SWZ, w przypadku zaoferowania terminu dostawy dłuższego niż 7 dni roboczych lub braku podania terminu dostawy w formularzu ofertowym Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP.

Z poważaniem,

.....