



Stryków, 05.03.2024r.

IZP.271.36.2023.IZ.PZP.14

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

(dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego pn. „Budowa parkingu przy ul. Targowej w Strykowie” prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (t.j. Dz. U. 2023 r., poz. 1605), zwana dalej ustawą Pzp, znak: IZP.271.36.2023.IZ.PZP.)

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy Pzp, Gmina Stryków zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości szacunkowej poniżej progów ustalonych na podstawie art. 3 ustawy Pzp, pn. „**Budowa parkingu przy ul. Targowej w Strykowie**” za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 8 złożoną przez:

MIG-BUD sp. z o.o.

96-513 Nowa Sucha, Kościelna Góra 29

Uzasadnienie:

W dniu 22.12.2023 r. dokonano otwarcia ofert złożonych w ww. postępowaniu. W ustalonym terminie wpłynęło 10 ofert (oraz jedna oferta po terminie składania ofert), które zostały złożone przez:

1. METROPOLIA Ogrodzeń Dom-Kam Dominik Pryk z siedzibą Bobrowa 20D, 99-420 Łyszkowice – oferta nr 1
cena ofertowa brutto: 1.230.000,00 PLN
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 60,00 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości na przedmiot zamówienia oraz rękojmi za wady: 20,00 pkt
suma uzyskanych punktów: 80,00 pkt
2. SANITERM Radosław Zając z siedzibą ul. Plac Wolności 19, 21-311 Komarówka Podlaska – oferta nr 2- odrzucona, cena ofertowa brutto: 1.804.189,83 PLN
W dniu 16 stycznia 2024 roku Zamawiający wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 18 lutego 2024 r. Zamawiający określił czas na złożenie oświadczenia dotyczącego wyrażenia zgody na przedłużenie okresu związania ofertą do dnia 19 stycznia 2024 r. do godziny 15:00. W przedmiotowym terminie Wykonawca takiej zgody nie wyraził, a pierwotny termin związania ofertą upłynął w dniu 20 stycznia 2024r. W świetle brzmienia art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty, jeśli Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia



o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o którym mowa w art. 307 ust. 3 ustawy Pzp.

Mając na względzie powyższe, **oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp w związku z art. 307 ust. 2 i 3 ustawy Pzp.**

„Decyzja w zakresie związania się ofertą na przedłużony okres należy do wykonawcy. Jeżeli wykonawca podejmuje taką decyzję, jej wyrazem musi być złożenie zamawiającemu pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Oświadczenie wykonawcy nie może być więc domniemane i musi być pisemne” (zob. Prawo zamówień publicznych. Komentarz pod redakcją Huberta Nowaka i Mateusza Winiarza, Warszawa 2021, art. 307).

Przedłużenie terminu związania ofertą wymaga zatem złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Podkreślić trzeba, że określenie "pisemnie" rozumie się przez pryzmat definicji legalnej zawartej w art. 7 pkt 16 p.z.p. Chodzi zatem o sposób wyrażenia informacji przy użyciu wyrazów, cyfr lub innych znaków pisańskich, które można odczytać i powielić, w tym przekazywanych przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. A. Gawrońska - Baran w komentarzu do art. 226 p.z.p. zwraca również uwagę, iż oświadczenie wykonawcy o przedłużeniu terminu związania ofertą powinno być złożone w sposób wyraźny i jasny. Zgody tej nie można dorozumiewać. "Przy tym nie chodzi o wyrażenie zgody co do zasady, ale na warunkach określonych przez zamawiającego. Granicznym terminem, do którego zamawiający zobowiązany jest oczekiwać na wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, jest upływ pierwotnego terminu związania ofertą. Jeśli do tego terminu wykonawca nie podjął czynności na wezwanie zamawiającego, to należy przyjąć, wobec braku pisemnej zgody (czynności pozytywnej), że wykonawca zgody tej nie udziela. Wnioskowanie a contrario pozwala na stwierdzenie, że skoro wykonawca nie przedłużył na wezwanie zamawiającego terminu związania ofertą na warunkach wskazanych przez zamawiającego, to oznacza to, że nie wyraził takiej zgody. Brak zatem pisemnej odpowiedzi ze strony wykonawcy jest równoznaczny z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty." (A. Gawrońska-Baran [w:] E. Wiktorowska, A. Wiktorowski, P. Wójcik, A. Gawrońska-Baran, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2021, art. 226, dostęp: 2021-11-22).

3. FIRMA HANDLOWO- USŁUGOWA RAF-DET Rafał Kalinowski z siedzibą Plac Wolności 16, 99-300 Żychlin– oferta nr 3
cena ofertowa brutto: 1.520.000,00 PLN
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 48,60 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości na przedmiot zamówienia oraz rękojmi za wady: 40,00 pkt



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93
www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

suma uzyskanych punktów: 88,60 pkt

4. WAMBET Wojciech Bodek z siedzibą Pszczonów 118a, 99-420 Łyszkowice- oferta nr 4
cena ofertowa brutto: 1.511.253,19 PLN
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 49,20 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości na przedmiot zamówienia oraz rękojmi za wady: 40,00 pkt
suma uzyskanych punktów: 89,20 pkt
5. Usługi Budowlane KAL- BRUK Skrzatek Zbigniew z siedzibą Gałkówka Parcela 38, 95-041 Gałków Duży- oferta nr 5
cena ofertowa brutto: 1.739.199,09 PLN
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 42,60 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości na przedmiot zamówienia oraz rękojmi za wady: 40,00 pkt
suma uzyskanych punktów: 82,60 pkt
6. Michał Radkow „eM- bRuk” z siedzibą ul. Juliusza Słowackiego 20, 97-360 Kamieńsk- oferta nr 6- odrzucona, cena ofertowa brutto: 1.388.000,00 PLN. Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia i spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 6 lutego 2024 roku Zamawiający wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o złożenie dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu i nie podleganie wykluczeniu. W wyznaczonym terminie Wykonawca przesłał część podmiotowych środków dowodowych, tj.:

- 1) Oświadczenie- wykaz robót budowlanych, według załącznika nr 5 do SWZ,
- 2) Oświadczenia Wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez Zamawiającego, o których mowa w art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 109 ust. 1 pkt 1, 4, 5, 8 i 10 ustawy Pzp – zgodnie z Załącznikiem nr 7 do SWZ.
- 3) Oświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez Zamawiającego, o których mowa w art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 109 ust. 1 pkt 1, 4, 5, 8 i 10 ustawy Pzp – zgodnie z Załącznikiem nr 7 do SWZ.

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała:

- I. Walidując złożone oświadczenia Zamawiający ustalił, że dokumenty nie zostały złożone



w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Weryfikacja przesłanych plików wykazała, że oświadczenia nie zostały podpisane (sporządzone) zgodnie z wymaganiami określonymi w ww. przepisie i Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Podmiotowe środki dowodowe, dokumenty i oświadczenia winny zostać sporządzone i przedłożone Zamawiającemu w sposób określony w przepisach rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 2452) oraz z uwzględnieniem zasad wskazanych w §11 SWZ, zgodnie z którym: „w przypadku gdy podmiotowe środki dowodowe, przedmiotowe środki dowodowe, inne dokumenty, lub dokumenty potwierdzające umocowanie do reprezentowania, zostały wystawione przez upoważnione podmioty jako dokument w postaci papierowej, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, poświadczające zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej. Zgodnie z § 6 ust. 3 rozporządzenia poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej, o którym mowa w § 6 ust. 2 rozporządzenia, dokonuje w przypadku:

- podmiotowych środków dowodowych oraz dokumentów potwierdzających umocowanie do reprezentowania - odpowiednio Wykonawca, Wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, podmiot udostępniający zasoby lub podwykonawca, w zakresie podmiotowych środków dowodowych lub dokumentów potwierdzających umocowanie do reprezentowania, które każdego z nich dotyczą;
 - przedmiotowych środków dowodowych - odpowiednio Wykonawca lub Wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia;
 - innych dokumentów – odpowiednio Wykonawca lub Wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, w zakresie dokumentów, które każdego z nich dotyczą.
- Poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej, o którym mowa w § 6 ust. 2 rozporządzenia, może dokonać również notariusz”.

II. Wykonawca nie przedłożył

- 1) informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy – w wysokości co najmniej: 300.000,00 PLN w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem,
- 2) dowodów określających, czy roboty budowlane wskazane w wykazie (oświadczenie składane wg załącznika nr 5 do SWZ) zostały wykonane należycie.



Mając na względzie powyższe, a także brzmienie art. 128 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy Pzp, Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na wezwanie.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

7. **GOZD-BRUK Piotr Goździk z siedzibą Gozdów 15, 95-011 Bratoszewice- oferta nr 7**
cena ofertowa brutto: 1.820.000,00 PLN
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 40,80 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości na przedmiot zamówienia oraz rękojmi za wady: 40,00 pkt
suma uzyskanych punktów: 80,80 pkt
8. **MIG- BUD Sp. z o.o. z siedzibą Kościelna Góra 29, 96-513 Nowa Sucha- oferta nr 8**
cena ofertowa brutto: 1.445.250,00 PLN
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 51,60 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości na przedmiot zamówienia oraz rękojmi za wady: 40,00 pkt
suma uzyskanych punktów: 91,60 pkt
9. **„MIX” Justyna Dośpiał z siedzibą Wola Branicka 11b, 95-001 Biała- oferta nr 9**
cena ofertowa brutto: 2.398.500,00 PLN
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 31,20 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości na przedmiot zamówienia oraz rękojmi za wady: 40,00 pkt
suma uzyskanych punktów: 71,20 pkt
10. **BRUKAR Sp. z o.o. z siedzibą ul. Brukowa 11, 91- 341 Łódź- oferta nr 10- oferta odrzucona,**
cena ofertowa brutto: 1.412.830,89 PLN
W dniu 16 stycznia 2024 roku Zamawiający wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 18 lutego 2024 r. Zamawiający określił czas na złożenie oświadczenia dotyczącego wyrażenia zgody na przedłużenie okresu związania ofertą do dnia 19 stycznia 2024 r. do godziny 15:00. W przedmiotowym terminie Wykonawca takiej zgody nie wyraził, a pierwotny termin związania ofertą upłynął w dniu 20 stycznia 2024r. W świetle brzmienia art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp,



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93
www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty, jeśli Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o którym mowa w art. 307 ust. 3 ustawy Pzp.

Mając na względzie powyższe, **oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp w związku z art. 307 ust. 2 i 3 ustawy Pzp.**

„Decyzja w zakresie związania się ofertą na przedłużony okres należy do wykonawcy. Jeżeli wykonawca podejmuje taką decyzję, jej wyrazem musi być złożenie zamawiającemu pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Oświadczenie wykonawcy nie może być więc domniemane i musi być pisemne” (zob. Prawo zamówień publicznych. Komentarz pod redakcją Huberta Nowaka i Mateusza Winiarza, Warszawa 2021, art. 307).

Przedłużenie terminu związania ofertą wymaga zatem złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Podkreślić trzeba, że określenie "pisemnie" rozumie się przez pryzmat definicji legalnej zawartej w art. 7 pkt 16 p.z.p. Chodzi zatem o sposób wyrażenia informacji przy użyciu wyrazów, cyfr lub innych znaków pisarskich, które można odczytać i powielić, w tym przekazywanych przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. A. Gawrońska - Baran w komentarzu do art. 226 p.z.p. zwraca również uwagę, iż oświadczenie wykonawcy o przedłużeniu terminu związania ofertą powinno być złożone w sposób wyraźny i jasny. Zgody tej nie można dorozumiewać. "Przy tym nie chodzi o wyrażenie zgody co do zasady, ale na warunkach określonych przez zamawiającego. Granicznym terminem, do którego zamawiający zobowiązany jest oczekiwać na wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, jest upływ pierwotnego terminu związania ofertą. Jeśli do tego terminu wykonawca nie podjął czynności na wezwanie zamawiającego, to należy przyjąć, wobec braku pisemnej zgody (czynności pozytywnej), że wykonawca zgody tej nie udziela. Wnioskowanie a contrario pozwala na stwierdzenie, że skoro wykonawca nie przedłużył na wezwanie zamawiającego terminu związania ofertą na warunkach wskazanych przez zamawiającego, to oznacza to, że nie wyraził takiej zgody. Brak zatem pisemnej odpowiedzi ze strony wykonawcy jest równoznaczny z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty." (A. Gawrońska-Baran [w:] E. Wiktorowska, A. Wiktorowski, P. Wójcik, A. Gawrońska-Baran, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2021, art. 226, dostęp: 2021-11-22).

11. SP-INSTAL Sp. z o.o. z siedzibą ul. Długa 6/5, 95-100 Zgierz- oferta nr 11- odrzucona, cena ofertowa brutto: 1.845.000,00 PLN.

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia określił termin składania ofert do dnia 22.12.2023 r. do godziny 10:00. Wykonawca złożył ofertę w dniu 22.12.2023 r. o godz. 10:05:12. Oferta złożona po terminie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93
www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.). Zamawiający ustalił ostateczny termin składania ofert, oznacza to, że wskazał konkretny punkt czasowy. Każda sekunda po tym punkcie świadczy o jego przekroczeniu, a więc o złożeniu oferty po terminie składania ofert.

Jak wskazano w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 stycznia 2021 r. nr KIO 3455/20: *„Po pierwsze - termin składania ofert w tym postępowaniu upływał 15 grudnia 2020 r. o godz. 12:00, czyli tego dnia "w samo południe", jeszcze inaczej mówiąc "punkt 12". Taki sposób oznaczenia godziny jest jednoznaczny i wskazuje dokładanie moment, a nie okres czasu. Co więcej samo oznaczenie godzinowe bez minut również wskazywałoby na dokładnie ten sam chwilę. Podobnie nie miałyby znaczenia, gdyby s.i.w.z. oznaczenie godziny nie poprzedzono przyimkiem "do". Tym niemniej określenie w pkt 4.6.2.1. s.i.w.z., że oferty należy składać "nie później niż do dnia 15.12.2020 r. do godz. 12:00" jest tak wyczerpująco i dobitnie sformułowane, że jest zrozumiałe samo przez się i nie poddaje się innej interpretacji niż literalna. Prezentowany przez Odwołującego pogląd, jakoby pełna godzina kończyła się 59 sekund później, jest oczywiście nieuzasadniony z punktu widzenia elementarnej wiedzy i podstawowych zasad logiki, nie mówiąc o doświadczeniu życiowym. Wbrew temu, co zdaje się sugerować Odwołujący, po wybiciu pełnej godziny bieżącej sekundy pierwszej minuty następnej godziny i po 60 sekundach ta pierwsza minuta się kończy, a nie zaczyna" oraz "Oczywiście błędne jest przy tym powoływanie się, choćby na zasadzie analogi, na przepisy z tytułu V Kodeksu cywilnego dotyczących terminów, gdyż regulacje zawarte w art. 111-114 odnoszą się do terminu liczonego w latach, miesiącach, tygodniach lub dniach, czyli terminu rozumianego jako okres czasu, odcinek na linii czasu pomiędzy punktem początkowym a końcowym. Natomiast w tym przypadku chodzi o termin końcowy okresu na złożenie ofert, czyli termin rozumiany jako punkt na linii czasu".*

Oferta nr 8 uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 91,60 oraz spełniła wymagania zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wynik postępowania został zatwierdzony przez Burmistrza Strykowa w dniu 5 marca 2024 roku.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego na ww. zadanie zostanie zawarta zgodnie z terminem określonym w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, tj. nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie Pzp – dział IX „Środki ochrony prawnej”.

ZATWIERDZAM
Burmistrz Strykowa
Witold Kosmowski