

Łódź, dnia 5 kwietnia 2023 roku

Zamawiający

Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi

ul. Snycerska 8

91-302 Łódź

DZP.262.1.2023

Numer sprawy: 2/2023

Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00103901/01

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY DLA CZĘŚCI I

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na **„Organizacja szkoleń specjalistycznych dla kadr CUS (Centrum Usług Społecznych) oraz przedstawicieli JST (Jednostek Samorządu Terytorialnego) w województwie łódzkim w 2023 r.” część I**

Zamawiający na podstawie kryterium określonego w SWZ:

1. Cena oferty brutto – 60%
2. Doświadczenie trenera wyznaczonego do realizacji zamówienia – 40%

wybrał następującą ofertę:

Centrum Profilaktyki i Reeducacji Atelier, ul. Krasickiego 27/1, 30-513 Kraków za kwotę 39 200,00 zł brutto (słownie: trzydzieści dziewięć tysięcy dwieście złotych 00/100)

UZASADNIENIE WYBORU

1. Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 01.03.2023 roku do godz. 09:00 złożono 6 ofert:

- 1) Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych, 21-077 Spiczyn, Stoczek 9 za kwotę 60 030,00 zł (słownie: sześćdziesiąt tysięcy trzydzieści złotych 00/100),
- 2) Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych CSK Expert Rafał Gorczowski, Plac Defilad 1, 00-901 Warszawa za kwotę 63 725,00 zł (słownie: sześćdziesiąt trzy tysiące siedemset dwadzieścia pięć złotych 00/100),
- 3) Uczelnia Korczaka – Akademia Nauk Stosowanych, ul. Pandy 13, 02-202 Warszawa za kwotę 54 855,00 zł brutto (słownie: pięćdziesiąt cztery tysiące osiemset pięćdziesiąt pięć złotych 00/100),
- 4) Centrum Profilaktyki i Reedukacji Atelier, ul. Krasickiego 27/1, 30-513 Kraków za kwotę 39 200,00 zł brutto (słownie: trzydzieści dziewięć tysięcy dwieście złotych 00/100),
- 5) P.W. TaMari Tamara Duško, ul. Jesionowa 13/5, 80-261 Gdańsk za kwotę 57 800,00 zł (słownie: pięćdziesiąt siedem tysięcy osiemset złotych 00/100),
- 6) Akademia dla Biznesu Małgorzata Waszczyk – Cocińska, ul. Lelewela 3/7, lok. 69, 93-166 Łódź za kwotę 58 302,00 zł (słownie: pięćdziesiąt osiem tysięcy trzysta dwa złote 00/100),

2. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

- 1) Ofertę nr 2 złożoną przez Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych CSK Expert Rafał Gorczowski, Plac Defilad 1, 00-901 Warszawa na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. W dniu 27 marca 2023 r. na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W określonym terminie Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
- 2) Ofertę nr 5 złożoną przez P.W. TaMari Tamara Duško, ul. Jesionowa 13/5, 80-261 Gdańsk na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. W dniu 27 marca 2023 r. na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W określonym terminie Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
- 3) Ofertę nr 6 złożoną przez Akademia dla Biznesu Małgorzata Waszczyk – Cocińska, ul. Lelewela 3/7, lok. 69, 93-166 Łódź na podstawie:
- art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp. W dniu 6 marca 2023 roku na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty z jakich powodów zastosował stawkę podatku Vat 23% oraz że suma pozycji II pkt a + poz. II pkt b+ poz. II pkt c+ poz. II pkt d) nie daje kwoty 58 302 zł wskazanej w pkt. II w Załączniku nr 1 do SWZ.

W określonym terminie Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty.

Zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 29 VAT usługi kształcenia zawodowego lub przekwalifikowania zawodowego są zwolnione z VAT.

Pojęcie usługi kształcenia zawodowego i przekwalifikowania zawodowego można znaleźć w art. 44 rozporządzenia 282/2011, zgodnie z którym kształcenie zawodowe i przekwalifikowanie definiowane jest następująco: „Usługi w zakresie kształcenia zawodowego lub przekwalifikowania świadczone na warunkach określonych w art. 132 ust. 1 lit. i dyrektywy 2006/112/WE obejmują nauczanie pozostające w bezpośrednim związku z branżą lub zawodem, jak również nauczanie mające na celu uzyskanie lub uaktualnienie wiedzy do celów zawodowych. Czas trwania kursu w zakresie kształcenia zawodowego lub przekwalifikowania nie ma w tym przypadku znaczenia”. Zwolnione od podatku są, między innymi, usługi szkoleniowe stanowiące usługi kształcenia zawodowego lub przekwalifikowania zawodowego finansowanych w całości lub przynajmniej w 70% ze środków publicznych (zob. art. 43 ust. 1 pkt 29 lit. c u.p.t.u. oraz § 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia w sprawie zwolnienia od podatku od towarów i usług oraz warunki stosowania tych zwolnień).

W związku z powyższym przedmiotowe postępowanie jest zwolnione z podatku ponieważ obejmuje nauczanie pozostające w bezpośrednim związku z branżą lub zawodem ma na celu uzyskanie lub uaktualnienie wiedzy do celów zawodowych i jest finansowane z środków z UE.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. W dniu 27 marca 2023 r. na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W określonym terminie Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

3. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy (imię i nazwisko Wykonawcy)	Cena oferty	Kryterium: Cena oferty brutto	Kryterium: Doświadczenie trenera wyznaczonego do realizacji zamówienia	Razem liczba punktów:	Miejsce
1	Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych, 21-077 Spiczyn, Stoczek 9	60 030,00 zł	39,18 pkt.	20 pkt.	59,18 pkt.	III
3	Uczelnia Korczaka – Akademia Nauk Stosowanych, ul. Pandy 13, 02-202 Warszawa	54 855,00 zł	42,88 pkt.	40 pkt.	82,88 pkt.	II
4	Centrum Profilaktyki i Reedukacji Atelier, ul. Krasickiego 27/1, 30-513 Kraków	39 200,00 zł	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.	I

4. Z powyższego rankingu wyniku, iż oferta nr 4 złożona przez Centrum Profilaktyki i Reedukacji Atelier, ul. Krasickiego 27/1, 30-513 Kraków za kwotę 39 200,00 zł brutto (słownie: trzydzieści dziewięć tysięcy dwieście złotych 00/100) jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu. Oferta spełnia warunki SWZ i jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. W ocenie dokonanej na podstawie kryterium określonego w SWZ oferta uzyskała 100 punktów.

DYREKTOR
Regionalnego Centrum
Polityki Społecznej w Łodzi

Katarzyna Maciołek