

Zestaw pytań nr 3 i 4

Pytanie nr 3

W związku z zamiarem przystąpienia do postępowania przetargowego znak ECFC2600.1.2022 prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie warunków udziału w postępowaniu określonych w rozdziale II, pkt 7, ppkt 4, lit. b. pkt 1). Zamawiający, w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu, wymaga dysponowania przez Wykonawcę następującą osobą:

„1 osoba (Kierownik Zespołu Inżyniera Kontraktu) posiadająca: – uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej; – doświadczenie zawodowe w kierowaniu zespołem inspektorów nadzoru, przy realizacji co najmniej dwóch usług polegających na pełnieniu nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi obejmującymi budowę (rozumianą jako wzniesienie, a nie odbudowa, rozbudowa, przebudowa, nadbudowa lub remont) budynku lub budynków stanowiących funkcjonalną całość i objętych jednym zadaniem inwestycyjnym (umową), które spełniają definicję budynku użyteczności publicznej (określoną w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – tekst jednolity, Dz.U. z 2019 r., poz. 1065), o wartości robót dla wzniesionego budynku/budynków co najmniej 50.000.000,00 zł brutto w ramach każdej z usług. Doświadczenie zawodowe dla każdego z zadań obejmować powinno cały okres procesu budowy, tj. od daty przekazania placu budowy do dnia zakończenia czynności końcowego odbioru robót;”

Mając na uwadze powyższy zapis, prosimy o wyjaśnienie i uzasadnienie dlaczego Zamawiający ogranicza uprawnienia Kierownika Zespołu Inżyniera Kontraktu wyłącznie do branży konstrukcyjno-budowlanej, tym samym nie dopuszczając do sytuacji by funkcję tę mógł pełnić również inżynier budownictwa z odpowiednim doświadczeniem, ale z uprawnieniami w innej branży.

Kierownik Zespołu Inżyniera Kontraktu pełni funkcję zarządczą, stoi na czele zespołu, którego członkami są między innymi inspektorzy nadzoru, prawnik, sp. ds. rozliczeń etc. Odpowiada więc za zarządzanie procesem inwestycyjnym i zespołem specjalistów. Zważywszy, że instytucja Inżyniera Kontraktu nie jest zdefiniowana w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane, zatem nie ma ogólnie określonego przepisami prawa wymogu posiadania przez Kierownika Zespołu Inżyniera Kontraktu uprawnień do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w określonej branży. Odnosząc się do powyższego, Wykonawca uważa, że stawiany przez Zamawiającego wymóg dotyczący posiadania przez Kierownika Zespołu uprawnień budowlanych wyłącznie w branży konstrukcyjno-budowlanej, nie ma uzasadnienia, ani w szeroko rozumianej praktyce, ani w przepisach prawa. Pozostawiając zapisy w brzmieniu niezmienionym Zamawiający może więc naruszyć art. 16 Pzp. poprzez ograniczenie Wykonawcom dostępu do udziału w postępowaniu stawiając sprzeczny z praktyką warunek zawężający, co wpłynie na nieuzasadnione ograniczenie konkurencji. Celem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego winno być wybranie najkorzystniejszej oferty, przy jednoczesnym zapewnieniu, że wybrany wykonawca spełni świadczenie na jak najwyższym poziomie. Zatem, w ocenie Wykonawcy, w interesie Zamawiającego jest umożliwienie dostępu do udziału w postępowaniu jak najszerszemu gronu Wykonawców, przy jednoczesnym spełnieniu celu umowy.

Mając na uwadze przedstawione wyżej okoliczności, Wykonawca wnosząc jak na wstępie i prosi o wyjaśnienie czy postawione przez Zamawiającego wymagania dotyczące wykształcenia Kierownika Zespołu ograniczone tylko do branży konstrukcyjno-budowlanej nie są sprzeczne z zasadniczym celem prowadzonego postępowania, jak również czy są konieczne do spełnienia celu umowy lub pozostają z nimi w wyraźnej dysproporcji.

Odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający formułując wymóg posiadania uprawnień przez Kierownika Zespołu Inżyniera Kontraktu w zakresie konstrukcyjno-budowlanej, kieruje się specyfiką prowadzonej inwestycji, w której to właśnie prace konstrukcyjno-budowlane są głównym i najistotniejszym elementem procesu budowlanego, wymagającej doświadczenia w ich nadzorowaniu i koordynowaniu przez Kierownika pracy całego zespołu. Właśnie „szeroko rozumiana praktyka” wskazuje, że przy realizacji złożonych obiektów kubaturowych, zwykle, osobą koordynującą i nadzorującą pracę specjalistów branżowych jest osoba z uprawnieniami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej. Podyktowane jest to przede wszystkim zbieżnością zakresu tych uprawnień z najbardziej istotną częścią realizowanego obiektu, czyli jego architekturą i konstrukcją. Celem zastosowania ww. warunku przez Zamawiającego nie jest ograniczenie konkurencyjności a jedynie ograniczenie ryzyk związanych z nieprawidłowym nadzorowaniem inwestycji w najistotniejszym obszarze prac budowlanych. Wymagania te są podyktowane obiektywnie uzasadnionymi potrzebami zamawiającego, wynikającymi między innymi z konieczności prowadzenia 2 inwestycji kubaturowych równolegle. Celem nie jest zatem zawężenie kręgu wykonawców mogących je wykonać a jedynie sprawne przeprowadzenie procesu inwestycyjnego.

Wymóg posiadania przez Kierownika Zespołu uprawnień budowlanych w branży konstrukcyjno-budowlanej, nie stoi w sprzeczności z szeroko rozumianej praktyką ani przepisami prawa zamówień publicznych, które w tym zakresie dopuszczają alternatywne formy spełnienia powyższego warunku poprzez dysponowanie odpowiednim potencjałem, w tym również doświadczeniem podmiotów trzecich jak i wspólnym uczestnictwem w zamówieniu.

Zatem niezasadne jest twierdzenie o ograniczeniu Wykonawcom dostępu do udziału w postępowaniu i ograniczeniu konkurencji, ponieważ jak słusznie zauważono celem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest wybór najkorzystniejszej oferty, przy jednoczesnym zapewnieniu, że wybrany wykonawca spełni świadczenie na jak najwyższym poziomie. Potwierdzeniem powyższego stanowiska Zamawiającego jest pośrednio treść sentencji wyroku KIO z 1.09.2021 r., KIO 2074/21...zasady udzielania zamówień publicznych wyrażone w art. 16 Pzp mają sprzyjać temu, aby te potrzeby były zaspokojone w jak najwyższym stopniu, czemu sprzyja uczciwe konkurowanie wykonawców o zamówienie. Wskazany cel zamówień publicznych nie jest więc spełniony wtedy, gdy zamawiający dopuszcza złożenie oferty z każdym produktem rodzajowo podobnym do opisanego przez siebie w SWZ, aby umożliwić udział w postępowaniu wszystkim wykonawcom działającym w danym obszarze rynku. Każde z wymagań zamawiającego w większym lub mniejszym stopniu ogranicza konkurencję, jednak tak długo, jak wymagania te są podyktowane obiektywnie uzasadnionymi potrzebami zamawiającego, a ich celem nie jest jedynie zawężenie kręgu wykonawców mogących je wykonać, zamawiający jest uprawniony do ich sformułowania.

Zamawiający nie zmienia warunku w powyższym zakresie.

Pytanie 4

W udostępnionych przez Państwa dokumentach do postępowania (umowa) oraz odpowiedziach na pytanie pojawia się pewna nieścisłość tzn.:

Z informacji zawartych w umowie wynika, że zadanie będzie realizowane w formule projektuj&buduj czyli wykonawca robót będzie również odpowiedzialny za wykonanie dokumentacji projektowej. Zgodnie z zapisami §2 Umowy Inżynier kontraktu będzie odpowiedzialny między innymi za udział w opracowaniu projektu SWZ do przetargu na Generalnego Wykonawcę/Wykonawców robót budowlanych oraz udział w procedurze przetargowej na wybór Generalnego Wykonawcę/Wykonawców robót budowlanych.

Z drugiej strony w odpowiedzi na pytanie dotyczące udostępnienia PFU Zamawiający informuje, że nie dysponuje na tym etapie dokumentacją projektową w tym PFU/Projektem Budowlanym, ponieważ ww. dokumentacja jest przedmiotem realizacji przez wykonawcę - tj. Baumschlager Eberle Lustenau GmbH. Ten zapis wskazuje, iż Wykonawca robót został już wybrany. W tej sytuacji nieaktualny wydaje się być zapis dotyczący obowiązku udziału Inżyniera Kontraktu w procedurze przetargowej wyboru Wykonawcy robót. Z związku z tym zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Wykonawca ma obowiązek uczestniczyć w procedurze wyboru Generalnego Wykonawcy Robót Budowlanych czy też nie.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie sugeruje w żadnym z dokumentów z postępowania, że Wykonawca dokumentacji projektowej jest jednocześnie Wykonawcą robót budowlanych. Zadanie nie będzie realizowane w formule projektuj&buduj. Użyte w odpowiedzi sformułowanie „Wykonawca” odnosi się do Wykonawcy dokumentacji projektowej jakim jest Baumschlager Eberle Lustenau GmbH.