



Wołomin, dnia 8.12.2023 r.

Gmina Wołomin

UL. OGRODOWA 4, 05 – 200 WOŁOMIN
TEL. 22 763-30-71 FAX. 22 763-30-66

ZP.271.34.2023

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: „Świadczenie na rzecz Urzędu Miejskiego w Wołominie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w okresie 24 miesięcy”

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), Zamawiający – Gmina Wołomin przekazuje treść zapytań dotyczących specyfikacji warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1

SWZ – OPIS Przedmiotu Zamówienia

Zamawiający określił przedmiot zamówienia jako: Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym.. Jednocześnie w ust. 4 pkt. 4.1 SWZ Zamawiający zobowiązał wykonawcę do świadczenia usług na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2020 r. Prawo pocztowe (dalej Ustawa), czyli także zgodnie z przepisami wykonawczymi do Ustawy.

W związku z powyższym wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy poprzez usługę pocztową Zamawiający rozumie usługę pocztową określoną w art. 2 ust. 1 pkt 1 Ustawy, zdefiniowaną ustawowo w następujący sposób: Usługę pocztową stanowi, wykonywane w obrocie krajowym lub zagranicznym, zarobkowe: realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych oraz druków bezadresowych?

Jeżeli, jak wskazał Zamawiający, przedmiotem zamówienia są usługi pocztowe określone w Ustawie, a ich świadczenie powinno być realizowane na podstawie przepisów Ustawy, czy Zamawiający potwierdza, że podstawą prawną, zgodnie z art. 14 Ustawy, świadczenia usług pocztowych są:

- umowy o świadczenie usług pocztowych zawierane między nadawcami a operatorami pocztowymi,
- umowy o współpracę zawierane między operatorami pocztowymi?

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z ustawową definicją zawartą w art. 3 pkt. 10) Ustawy, nadawcą jest podmiot, który zawarł z operatorem pocztowym umowę o świadczenie usługi pocztowej.

Przekładając to na przedmiotowe zamówienie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania i wyboru najkorzystniejszej oferty, nadawcą przesyłek będzie Zamawiający, tj. Gmina Wołomin, który wybierze jednego operatora pocztowego i zawrze z tym operatorem umowę o świadczenie usług pocztowych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nadawcą przesyłek będzie Urząd Miejski w Wołominie (Gmina Wołomin), na podstawie umowy o świadczenie usług pocztowych zawartej z operatorem.

Pytanie 2

§ 4 pkt 6 Projektowane postanowienia umowy

Zamawiający wskazuje:

Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na:

Za dzień zapłaty uznaje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji przedmiotowego zapisu w zaproponowanej formie.

Pytanie 3

Rozdział IV pkt. 12 do SWZ oraz § 2 pkt. 8 Projektowane postanowienia umowy

Czy Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ewentualnie innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego, wobec których dla wywołania określonych w przepisach skutków wymagane jest pośrednictwo operatora wyznaczonego?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający przewiduje w ramach realizacji przedmiotu zamówienia nadawanie przesyłek wymagających zastosowanie przepisów wymienionych w pytaniu. W związku z tym Zamawiający jako spełnienie warunku udziału w postępowaniu wymaga posiadanie decyzji Urzędu Komunikacji Elektronicznej wyznaczającej Wykonawcę jako operatora wyznaczonego do pełnienia powszechnych usług pocztowych lub posiadanie umowy współpracy z firmą będącą operatorem wyznaczonym.

Pytanie 4

Rozdział IV pkt. 24 do SWZ oraz § 5 pkt. 2 i 4 Projektowane postanowienia umowy

Wykonawca wnosi o dodatkowe zapisy w umowie wskazujące na tryb reklamacyjny zgodny z rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usługi pocztowej (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., Poz. 474 ze zm.)

Termin rozpatrzenia reklamacji na przesyłkę w obrocie krajowym – 30 dni

Termin rozpatrzenia reklamacji na przesyłki zagraniczne do 3 miesięcy, z zastrzeżeniem odrębnych uregulowań ujętych w Regulaminach usług i przepisach międzynarodowych

Odpowiedź:

Wnioskowane zapisy znajdują się w § 5 pkt. 6 i 7 Projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 5

Rozdział VI pkt. 1,2,3 do SWZ

Zamawiający, w części VI 1.2.3, dopuścił możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy/om. W dokumentach zamówienia określił również, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Czy słusznie interpretujemy, że również w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy przedmiotowej ustawy? Podwykonawstwem w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest każda relacja między dwoma podmiotami, ale tylko taka, która bazuje na umowie zawartej między wykonawcą a podwykonawcą w formie pisemnej, o charakterze odpłatnym, na mocy której podwykonawca zobowiązuje się wykonać część zamówienia. Z powyższego wynika, że podwykonawstwo polega na bezpośredniej realizacji części zamówienia przez podmiot niebędący wykonawcą oraz, że można wyróżnić trzy charakterystyczne cechy umowy podwykonawstwa, tzn. pisemność,

odpłatność i jej przedmiot – czyli świadczenie wykonania określonej części zamówienia publicznego.

Czy Zamawiający uwzględni w treści dokumentów postępowania, wśród podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podstawę wskazaną w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8 ?

Odpowiedź:

Wykonawca słusznie interpretuje, że również w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający nie przewiduje wykluczenia z art. 109 ust. 1 pkt 8.

Pytanie 6

Załącznik nr 4 do SWZ PPU § 4 pkt. 10

Wykonawca informuje:

Rachunki wirtualne nie będą widoczne w wykazie prowadzonym przez Szefa KAS, gdyż nie są to rachunki rozliczeniowe w rozumieniu ustawy Prawo Bankowe, jak również nie podlegają obowiązkowi zgłaszania do Urzędu Skarbowego.

Organ podatkowy potwierdza, że rachunki wirtualne nie są rachunkami rozliczeniowymi w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo bankowe. Podkreśla, że firmy nie mają obowiązku zgłaszania rachunków wirtualnych naczelnikowi właściwego urzędu skarbowego. Tym samym nie będą one uwidaczniane w wykazie prowadzonym na podstawie art. 96b ustawy o VAT przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.

Po wpisaniu numeru rachunku bankowego umieszczonego w umowie, do wyszukiwarki wykazu podatników VAT, na stronie Ministerstwa Finansów wyświetla się komunikat i treści:

Wyszukiwany numer rachunku jest zgodny ze stosowanym wzorcem i pasuje do jednego z rachunków wyświetlonych na wykazie, figuruje w rejestrze VAT.”

Nie ma żadnego uzasadnienia, aby Wykonawca akceptował zapisy, gdzie płatność uzależniona zostaje od widoczności rachunku na wykazie.

Wykonawca przypomina również, że Zamawiający zawsze może dokonać płatności korzystając z dobrowolnego MPP.

Należy także jeszcze zauważyć , że MPP zależy od decyzji kontrahenta (dokonującego płatności) i nie wymaga akceptacji przez sprzedawcę dokonującego dostawy towarów czy świadczenia usług. Wykonawca nie wydziela kont, więc nie może wyrazić na to zgody lub nie. Wola wpłacającego.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o wykreślenie zapisów dotyczących Split Payment, gdyż Wykonawca nie ma wpływu na sposób rozliczenia w ramach Split Payment i nie może ponosić z tego tytułu konsekwencji.

Odpowiedź:

Zamawiający po przeanalizowaniu zapisu nie przewiduje wprowadzenia zmian § 4 ust. 10 Projektowanych postanowień umowy. Przedmiotowy zapis stanowi informację dla Wykonawcy w jaki sposób będzie dokonywana płatność oraz stanowi informację na jaki rachunek bankowy będą dokonywane wpłaty wynagrodzenia z tytułu realizacji umowy.

Pytanie 7

W § 10 pkt. 2 Projektowane postanowienia umowy określa kary umowne

Przewidziana kara umowna jest zdecydowanie nieadekwatna w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji

zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i uniemożliwia mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca nie znajduje uzasadnienia dla żądania zapłaty kary umownej od łącznego maksymalnego wynagrodzenia.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca zwraca się z prośbą o rewizję stanowiska Zamawiającego w tym zakresie i modyfikację § 10 pkt. 2 w sposób następujący:

„Odstąpienie od umowy powinno nastąpić pod rygorem nieważności na piśmie i zawierać uzasadnienie. W każdym przypadku, jeśli odstąpienie przez Zamawiającego od umowy następuje z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 1% kwoty niewykorzystanej z umowy

Odpowiedź:

Zamawiający po przeanalizowaniu zapisu nie przewiduje wprowadzenia zmian § 10 ust. 2 Projektowanych postanowień umowy. W § 10 ust. 1 Projektowanych postanowień umowy znajduje się zapis, że „Odstąpienie od umowy powinno nastąpić pod rygorem nieważności na piśmie i zawierać uzasadnienie” W § 10 ust. 2 Projektowanych postanowień umowy znajduje się zapis, że przedmiotowe kary umowne za odstąpienie od umowy naliczane są od kwoty niewykorzystanej z umowy.

Pytanie 8

W § 10 pkt 3 Projektowane postanowienia umowy zamawiający określa kary umowne

Zamawiający napisał, iż Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za nieprzestrzeganie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie obsługi pocztowej w trakcie realizacji zamówienia, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 500,00 zł za każdy taki przypadek.

Wykonawca wnioskuje o wykreślenie w całości § 10 pkt. 3 ponieważ jest operatorem wyznaczonym, w związku z czym żądanie jest technicznie niemożliwe do realizacji, ponieważ:

1. - nie będzie w stanie wskazać, którzy pracownicy będą fizycznie realizować umowę (z uwagi na liczbę pracowników, fluktuację itp.);
2. - nakładanie z tego tytułu kar umownych jest nie do zaakceptowania

Odpowiedź:

Zamawiający po przeanalizowaniu zapisu nie przewiduje wprowadzenia zmian § 10 ust. 3 Projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 9

W § 14 pkt. 2 Projektowane postanowienia umowy Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację w sposób następujący:

Wszelkie spory mogące wyniknąć w związku z realizacją niniejszej umowy będą podlegać rozstrzygnięciu przez Sąd Powszechny właściwy zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji przedmiotowego zapisu w zaproponowanej formie.

Z up. Burmistrza

Dariusz Szymanowski

Zastępca Burmistrza