

Kielce, 25.03.2024 r.

Znak sprawy: ZP.272.1.2024

Wojewódzka Stacja
Sanitarno-Epidemiologiczna
w Kielcach

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
Do wszystkich zainteresowanych

Zamawiający Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Kielcach zgodnie z art. 253 ust 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 poz. 1605 ze zm.) informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o ofertach odrzuconych w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym o którym mowa w art. 275 pkt 1 na **Dostawę odczynników laboratoryjnych i testów diagnostycznych**, znak sprawy: ZP.272.1.2024.

Pakiet 1. Podłoża mikrobiologiczne.

Numer oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Punkty przyznane w kryterium: Cena	Punkty przyznane w kryterium: Termin dostawy	Łącznie przyznana punktacja
1	2	3	4	5
3	BioMaxima S.A. Ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 2. Odczynniki mikrobiologiczne.

Numer oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Punkty przyznane w kryterium: Cena	Punkty przyznane w kryterium: Termin dostawy	Łącznie przyznana punktacja
1	2	3	4	5
2	Argenta Sp. z.o.o Ul. Polska 114, 60-401 Poznań	60,00	10,00	70,00
3	BioMaxima S.A. Ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	46,26	40,00	86,26
5	Idalia Ludwikowscy Sp.jawna	54,62	40,00	94,62

	Ul. Marii Fołtyn 10,26-615 Radom			
6	Alchem Grupa Sp. z o.o. Ul. Polna 21, 87-100 Toruń	14,12	40,00	54,12
7	GRASO ZENON SOBIECKI 83-200 STAROGARD GD. – KRAĞ 4A	39,60	40,00	79,60

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 3. Gotowe płytki / testy do oznaczania Legionelli w wodzie.

Numer oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Punkty przyznane w kryterium: Cena	Punkty przyznane w kryterium: Termin dostawy	Łącznie przyznana punktacja
1	2	3	4	5
3	BioMaxima S.A. Ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	58,49	40,00	98,49
7	GRASO ZENON SOBIECKI 83-200 STAROGARD GD. – KRAĞ 4A	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 4. Płytki ALOA

Numer oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Punkty przyznane w kryterium: Cena	Punkty przyznane w kryterium: Termin dostawy	Łącznie przyznana punktacja
1	2	3	4	5
2	Argenta Sp. z o.o Ul. Polska 114, 60-401 Poznań	48,27	10,00	58,27
3	BioMaxima S.A. Ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	60,00	40,00	100,00
7	GRASO ZENON SOBIECKI	38,33	40,00	78,33

	83-200 STAROGARD GD. – KRAŁ 4A			
--	-----------------------------------	--	--	--

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 5. Podłoża mikrobiologiczne

Numer oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Punkty przyznane w kryterium: Cena	Punkty przyznane w kryterium: Termin dostawy	Łącznie przyznana punktacja
1	2	3	4	5
3	BioMaxima S.A. Ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	55,41	40,00	95,41
7	GRASO ZENON SOBIECKI 83-200 STAROGARD GD. – KRAŁ 4A	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 6. Materiały (odczynniki / wzorce / części wymienne) do posiadanego analizatora TOC model M9, Sievers M5310C

Brak złożonych ofert. Postępowanie unieważnione.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;

Uzasadnienie faktyczne: W danym pakiecie nie złożono żadnej oferty.

Pakiet 7. Testy / odczynniki chemiczne do posiadanych spektrofotometrów HACH DR 2800, DR 3900

Numer oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Punkty przyznane w kryterium: Cena	Punkty przyznane w kryterium: Termin dostawy	Łącznie przyznana punktacja
1	2	3	4	5
5	Idalia Ludwikowscy Sp. jawna Ul. Marii Fołtyń 10, 26-615 Radom	45,26	40,00	85,26
6	Alchem Grupa Sp. z o.o.	60,00	40,00	100,00

	Ul. Polna 21, 87-100 Toruń			
--	---------------------------------------	--	--	--

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 8. Wzorce chemiczne

Numer oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Punkty przyznane w kryterium: Cena	Punkty przyznane w kryterium: Termin dostawy	łącznie przyznana punktacja
1	2	3	4	5
11	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź	55,50	40,00	95,50
14	TUSNOVICS INSTRUMENTS Sp z o.o. ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 9. Odczynniki chemiczne do analizy śladowej metali (spektralnie czyste)

Numer oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Punkty przyznane w kryterium: Cena	Punkty przyznane w kryterium: Termin dostawy	łącznie przyznana punktacja
1	2	3	4	5
11	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź	43,05	40,00	83,05
13	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. Ul. Czeska 22 A, 03- 902 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 10. Odczynniki chemiczne czystości HPLC, GC

Numer oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Punkty przyznane w kryterium: Cena	Punkty przyznane w kryterium: Termin dostawy	Łącznie przyznana punktacja
1	2	3	4	5
5	Idalia Ludwikowscy Sp. jawna Ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	59,17	40,00	99,17
8	Alfachem Sp. z o.o. 61-249 Poznań, ul. Unii Lubelskiej 3	60,00	40,00	100,00
11	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź	43,08	40,00	83,08
13	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. Ul. Czeska 22 A, 03-902 Warszawa	54,19	40,0	94,19

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 11. Test aglutynacji lateksowej (Legionella).

Numer oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Punkty przyznane w kryterium: Cena	Punkty przyznane w kryterium: Termin dostawy	Łącznie przyznana punktacja
1	2	3	4	5
2	Argenta Sp. z.o.o Ul. Polska 114, 60-401 Poznań	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 12. Speediski, kolumienki SPE.

Numer oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Punkty przyznane w kryterium: Cena	Punkty przyznane w kryterium: Termin dostawy	Łącznie przyznana punktacja
1	2	3	4	5

1	Anchem Plus Mariusz Malczewski Ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56 03-982 Warszawa	<p style="text-align: center;">Oferta odrzucona:</p> <p style="text-align: center;">Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5</p> <p style="text-align: center;">Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia. W ofercie Wykonawcy w kolumnie producent Wykonawca wpisał firmę Restek. Według wiedzy Zamawiającego Restek (strona internetowa producenta) nie posiada w swojej ofercie speedisków, czyli wielowarstwowych płatków obudowanych obudową. Posiada on wyłącznie jednowarstwowe płatki bez obudowy. Ponadto Speedisk Bakerbond wyspecyfikowany przez Zamawiającego charakteryzuje średnica 50mm i szerokością porów 60A. Natomiast dyski Restek mają średnicę 47mm i szerokość porów 70A.</p>		
9	Labiol.pl Emilia Zysk – Puda Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa Adres do korespondencji: Tybory Kamianka 5a, 18-200 Wysokie Mazowieckie	34,22	40,00	74,22
10	„SHIM-POL A.M. BORZYMOWSKI” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Spółka Jawna ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin, adres korespondencyjny: ul. Kochanowskiego 49a, 01-864 Warszawa	47,14	40,00	87,14
11	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź	60,00	40,00	100,00
13	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. Ul. Czeska 22 A, 03-902 Warszawa	52,06	40,00	92,06

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 13. Odczynniki chemiczne min cz.d.a.

Numer oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Punkty przyznane w kryterium: Cena	Punkty przyznane w kryterium: Termin dostawy	Łącznie przyznana punktacja
1	2	3	4	5
5	Idalia Ludwikowscy Sp.jawna Ul. Marii Fołtyn 10,26-615 Radom	56,84	40,00	96,84
8	Alfachem Sp. z o.o. 61-249 Poznań, ul. Unii Lubelskiej 3	60,00	40,00	100,00
12	Odczynniki Sp. z o.o. Sp.K. Ul. Morawa 48, 40-353 Katowice	47,41	40,00	87,41

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 14. Wzorce pH i konduktometryczne

Numer oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Punkty przyznane w kryterium: Cena	Punkty przyznane w kryterium: Termin dostawy	Łącznie przyznana punktacja
1	2	3	4	5
5	Idalia Ludwikowscy Sp.jawna Ul. Marii Fołtyn 10,26-615 Radom	<p align="center">Oferta odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5. Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia. Zamawiający w dniu 12.03.2024 w wyjaśnieniach treści SWZ dokonał modyfikacji załącznika nr do SWZ w zakresie pakietu 14 pozycji nr 7. Zmiana dotyczyła wymaganej wartości przewodności elektrycznej wzorca. Wykonawcy winni zaoferować wzorzec ze zmienioną na przewodności elektrycznej właściwej 5 µS/cm w 25°C. W ofercie Wykonawcy zaoferowany wzorzec ma niewłaściwą przewodność. Oferta jest niezgodna z SWZ i podlega odrzuceniu.</p>		
11	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź	60,00	40,00	100,00
14	TUSNOVICS INSTRUMENTS Sp z o.o.	<p align="center">Oferta odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5. Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia. Zamawiający</p>		

	ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków	w dniu 12.03.2024 w wyjaśnieniach treści SWZ dokonał modyfikacji załącznika nr do SWZ w zakresie pakietu 14 pozycji nr 7. Zmiana dotyczyła wymaganej wartości przewodności elektrycznej wzorca. Wykonawcy winni zaoferować wzorzec ze zmienioną na przewodności elektrycznej właściwej 5 μ S/cm w 25°C. W ofercie Wykonawcy zaoferowany wzorzec ma niewłaściwą przewodność. Oferta jest niezgodna z SWZ i podlega odrzuceniu.
--	--------------------------------------	---

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 15. Lateksy.

Numer oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Punkty przyznane w kryterium: Cena	Punkty przyznane w kryterium: Termin dostawy	łącznie przyznana punktacja
1	2	3	4	5
4	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Biomex Sp. z o.o. ul. Friedleina 4-6, lok. 117, 30-009 Kraków	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 16. Surowice do aglutynacji.

Numer oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Punkty przyznane w kryterium: Cena	Punkty przyznane w kryterium: Termin dostawy	łącznie przyznana punktacja
1	2	3	4	5
9	Labiol.pl Emilia Zysk – Puda Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa Adres do korespondencji: Tybory Kamianka 5a, 18-200 Wysokie Mazowieckie	<p>Postępowanie unieważnione. Podstawa prawna: art. 255 pkt) 3 Uzasadnienie faktyczne: W Pakiecie 16 złożono 1 ofertę o wartości 62 951,05 zł. Zamawiający na sfinansowanie tej części zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości 30 000,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do kwoty najtańszej oferty. Podstępowanie zostaje unieważnione.</p>		

Pakiet 17. Testy / odczynniki diagnostyczne do aparatu VITEK 2 Compact 15 firmy Biomerieux

Brak złożonych ofert. Postępowanie unieważnione.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;

Uzasadnienie faktyczne: W danym pakiecie nie złożono żadnej oferty.

Informacja o zawarciu umowy dla pakietów: 1, 11 oraz 15:

Zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1) lit a) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 2, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie podstawowym złożono tylko jedną ofertę. W wymienionych wyżej pakietach Zamawiający wyznacza termin podpisania umowy na **27.03.2024 r.**

Umowa zostanie zawarta przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego oraz przesłana za pośrednictwem platformy przetargowej.

Po podpisaniu umowy przez Wykonawcę Zamawiający oczekuje zwrotu poprzez Platformę przetargową.

Informacja o zawarciu umowy dla pozostałych pakietów.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W wymienionych wyżej pakietach Zamawiający wyznacza termin podpisania umowy na **03.04.2024 r.**

Umowa zostanie zawarta przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego oraz przesłana za pośrednictwem platformy przetargowej.

Po podpisaniu umowy przez Wykonawcę Zamawiający oczekuje zwrotu poprzez Platformę przetargową.