

Radomsko 09.05.2024 r.

Znak sprawy: **ZP.271.2.2024**

Dotyczy zamówienia: **Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego nr 1 wraz niezbędną infrastrukturą techniczną przy ul. Gen W. Sikorskiego w Sieradzu.**

Odpowiedzi na przesłane pytania i wnioski

1.

Wniosek o wyznaczenie dodatkowej wizji lokalnej

Dotyczy: Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego nr 1 wraz niezbędną infrastrukturą techniczną przy ul. Gen W. Sikorskiego w Sieradzu (ZP.271.2.2024)

Ja, niżej podpisany Jacek Stempin – Prezes Zarządu, upoważniony zgodnie z KRS do jednoosobowego reprezentowania Beolini spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, składam wniosek o wyznaczenie dodatkowej wizji lokalnej, w związku z zamiarem wystartowania w przetargu pn.: Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego nr 1 wraz niezbędną infrastrukturą techniczną przy ul. Gen W. Sikorskiego w Sieradzu (ZP.271.2.2024).

Informacje o prowadzonym postępowaniu powzięliśmy dopiero w tym tygodniu, tj. już po wyznaczonej przez Zamawiającego wizji lokalnej i od tego momentu intensywnie pracowaliśmy nad przygotowaniem oferty. W związku z powyższym oraz przedłużeniem terminu składania ofert do 13 maja 2024 r., zwracamy się z wnioskiem o wyznaczenie dodatkowego terminu odbycia wizji lokalnej dziś (9 maja) lub jutrzejszym (10 maja) –

Wykonawca dostosuje się do godzin wyznaczonych przez Zamawiającego, z tym zastrzeżeniem, że potrzebuje 2 (dwóch) godzin od dowiedzenia się na dotarcie.

Wyznaczenie dodatkowej wizji pozwoli przystąpić do postępowania większej liczbie wykonawców, co pozytywnie wpłynie na konkurencyjność przetargu publicznego i prawdopodobnie na cenę, która jest w niniejszym postępowaniu podstawowym czynnikiem decydującym o wyborze Wykonawcy. Nadto należy podnieść, że wyznaczenie jednego terminu dokonania wizji lokalnej, w tym tak dalece odległego od terminu składania ofert jest nie tylko nie uzasadnione, ale wręcz uniemożliwia podmiotom udział w tym postępowaniu. Trzeba także zauważyć, że zmiana terminu składania ofert bez ustalenie dodatkowej daty wizji lokalnej w żaden sposób nie wpływa na możliwość udziału w postępowaniu – nie umożliwia złożenia ofert przez podmioty inne niż te które były gotowe w pierwotnej dacie. Natomiast wydaje się, że jednym z celów, jeżeli nie jedynym a z pewnością podstawowym, wydłużenia terminu składania ofert jest właśnie umożliwienie udziału w postępowaniu jak największej liczbie oferentów. Przedłużenie terminu składania ofert bez umożliwienia wykonania jednego z obowiązków zawartego ogłoszeniu wydaje się de facto bezcelowe a w skrajnym wypadku może być przez niektóre podmioty wręcz uznane za faworyzowanie innych.

Względnie wnosimy o wyrażenie zgody na udział w postępowaniu bez obowiązku odbycia wizji lokalnej. Załączona do ogłoszenia dokumentacja a także możliwości teleinformatyczne, przy bardzo dużym doświadczeniu Wykonawcy, są dla niego wystarczające do zapoznania się z wymogami postępowania oraz zobowiązaniami, które na siebie przyjmuje.

Pozytywnie odpowiadając na naszą prośbę, Zamawiający jedynie poszerza grono wykonawców w postępowaniu, a co za tym idzie, jest w stanie uzyskać bardziej konkurencyjne oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

2.

W związku z faktem iż Zamawiający w dniu 08.05.2024 na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu dopuścił roboty budowlane wykonane na własną rzecz przez Wykonawcę i mając na uwadze zapisy par.2 ust.4 pkt.1 „Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia” prosimy Zamawiającego o informację w jaki sposób należy potwierdzić należyte wykonanie roboty budowlanej wykonanej na własną rzecz przez Wykonawcę.

Na gruncie przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać referencji bądź innych dokumentów sporządzonych przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, nie może złożyć oświadczenia własnego. Oświadczenie własne jest przewidziane w zamówieniach na dostawy i usługi.

Odpowiedź: wskazane w zapytaniu Wykonawcy rozporządzenie już nie obowiązuje.

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 1 obecnie obowiązującego rozporządzenia z dnia 23 grudnia 2020 roku:

1.W celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, zamawiający może, w zależności od charakteru, znaczenia, przeznaczenia lub zakresu robót budowlanych, dostaw lub usług, żądać następujących podmiotowych środków dowodowych:
1) wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne odpowiednie dokumenty;
Przepis powyższy nie zawiera zamkniętego katalogu podmiotowych środków dowodowych, jakimi może posługiwać się Wykonawca. W kontekście zapytania Wykonawcy należy wskazać, że dokumentem, który potwierdza wykonanie wymaganej roboty budowlanej może być np. wpis w dzienniku budowy lub inny dokument wytworzony w celu potwierdzenia realizacji obiektu budowlanego (np. oświadczenie inspektora nadzoru budowlanego).

SIM Łódzkie Sp. z o.o.

/-/

Grzegorz Dyla