



## GMINA STRZEGOM

ul. Rynek 38 58-150 Strzegom  
tel. (74) 8560-550 fax (74) 8560-516  
strzegom@strzegom.pl [www.strzegom.pl](http://www.strzegom.pl)

---

### Strona internetowa prowadzonego postępowania

Wasze pismo z dnia	Znak	Nasz znak	Data
-	-	WliZP.271.25.2021.MKs.6	23.09.2021 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „**Przebudowa drogi gminnej nr 110810D Al.Wojska Polskiego w Strzegomiu – etap I**”.

W związku z pytaniami skierowanymi do Zamawiającego na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 20 21 r. poz. 1129 ze zm.) Zamawiający przekazuje ich treść wraz z wyjaśnieniami.

#### Pytanie 1:

„Dotyczy kanalizacji deszczowej: prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje wiedzą na temat możliwych producentów rur PP fi 700. Wg. naszych dostawców taka rura nie występuje.”

#### Odpowiedź:

Jeżeli wykonawca nie dysponuje rurami PP to dopuszcza się zastosowanie innych materiałów, o nie gorszych właściwościach, np. rur HDPE lub GRP. Nie dopuszcza się również zwiększenie średnicy z uwagi m.in. na brak poziomu. Każde z powyższych zmian musi być zawsze zaopiniowane pozytywnie przez Zamawiającego (Inspektora Nadzoru) oraz Projektanta. Zmiana materiału nie może również wpływać na cenę kontraktową oraz na termin realizacji zadania.

#### Pytanie 2:

„W związku z ryczałtowym charakterem rozliczenia, zwracamy się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o dokumentacji geologiczną - odwierty, profile podłoża gruntowego”

Odpowiedz: W załączeniu Zamawiający przedstawia opinie geotechniczną.

#### Pytanie 3:

„Prosimy o potwierdzenie, że do oferty Wykonawca nie Załączca kosztorysu ofertowego”

Odpowiedź: Wykonawca nie składa kosztorysu ofertowego.

Pytanie 4:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje wykonania warstwy podbudowy pomocniczej z mieszanki wyprodukowanej i dowiezionej z węzła betoniarskiego.”

Odpowiedz: Zamawiający oczekuje wykonania warstwy podbudowy pomocniczej z mieszanki wyprodukowanej i dowiezionej z węzła betoniarskiego. Wykonanie warstw należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 5:

„Jeśli Zamawiający posiada prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o projekt organizacji ruchu na czas robot”

Odpowiedz: Zamawiający nie posiada projektu organizacji ruchu na czas trwania robót. Wykonawca zobowiązany jest opracować, uzgodnić, zatwierdzić oraz wprowadzić projekt organizacji ruchu na czas trwania robót.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający zezwoli na połówkowe zamknięcie drogi z zapewnieniem ruchu jednokierunkowego ?”

Odpowiedz: Zamawiający nie dopuszcza połówkowego zamknięcia drogi z zapewnieniem ruchu jednokierunkowego na czas trwania robót. Zamawiający dopuszcza połówkowe zamknięcie drogi z ruchem wahadłowym.

Pytanie 7:

„Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy opisem technicznym, a przedmiarem robót w zakresie warstwy konstrukcyjnej istniejącej jezdni. Zgodnie z opisem technicznym pod warstwy asfaltowej jest kostka kamienna, natomiast przedmiar mówi o podbudowie betonowej. Z uwagi na ryczałtowy charakter zadania, brak odwiertów i geologii prosimy o wyjaśnienie wątpliwości odnośnie stanu istniejącego jezdni.”

Odpowiedz: Zgodnie z opisem technicznym pod warstwą asfaltową znajduje się zgodnie z wykonanymi odwiertami kostka kamienna. Zamawiający przedstawia uzupełniony przedmiar

Pytanie 8:

„Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy opisem technicznym, a przekrojami konstrukcyjnymi w zakresie krawężników betonowych. Opis mówi o krawężnikach betonowych 15/30, natomiast na rysunku widać krawężnik 20/30.”

Odpowiedz:

Został załączony poprawiony opis techniczny wraz z przekrojami konstrukcyjnymi, (rys. 3.1, 3.2)

Pytanie 9: „Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy opisem technicznym, a przekrojami konstrukcyjnymi w zakresie krawężników betonowych najazdowych. Opis mówi o krawężnikach betonowych 15x20, natomiast na rysunku widać zwykły krawężnik 20/30.

Odpowiedz: Został załączony poprawiony opis techniczny wraz z przekrojami konstrukcyjnymi, (rys. 3.1, 3.2)

Pytanie 10: „Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy przedmiarem robót, a przekrojami konstrukcyjnymi w zakresie materiału do wykonania ścieku. Zgodnie z

przekrojami do wykonania jest ściek typu mulda, natomiast przedmiar mówi o ścieku z kostki kamiennej. W opisie technicznym brak w ogóle informacji o ścieku.”

Odpowiedz: Został załączony poprawiony opis techniczny wraz z przekrojami konstrukcyjnymi świadczący o konieczności wykonania ścieku zgodnie z rysunkami (rys. 1 oraz rys. 3.1, rys. 3.2) W przedmiarach zostało to uwzględnione.

Pytanie 11:

„Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o przekroje pokazujące połączenie przebudowywanej drogi z dowiązaniem do stanu istniejącego. Zgodnie z przedmiarem należy wykonać frezowanie korekcyjne + ułożenie siatki, natomiast w dokumentacji projektowej nie ma w ogóle mowy o formie dowiązania”.

Odpowiedz: Uzupełniono dokumentację przetargową o dodatkowy przekrój pokazujący połączenie przebudowywanej drogi z dowiązaniem do stanu istniejącego oraz uwzględniono w opisie technicznym.

Pytanie 12:

„Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o przekroje przez zjazd indywidualny”

Odpowiedz: Uzupełniono dokumentację przetargową o dodatkowy przekrój H-H przez zjazd indywidualny (rys. 1 oraz rys. 3.2)

Pytanie 13:

„Zgodnie z projektem na jednej krawędzi jezdni należy pozostawić istniejący krawężnik betonowy. Wykonawca chciałby zwrócić uwagę, że w chwili wykonania robot rozbiórkowych oraz pogłębiania koryta istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo, że istniejące krawężniki ulegną zniszczeniu i zapadnięciu. W związku z tym Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację projektu poprzez rozbiórkę i odtworzenie istniejących krawężników betonowych”.

Odpowiedz:

W związku z faktem, iż krawężnik betonowy o którym mowa w niniejszym pytaniu stanowi , element gminnej inwestycji, realizowanej w latach ubiegłych, prace ziemne w bezpośrednim zbliżeniu z nim należy prowadzić z zachowaniem szczególnej ostrożności. W przypadku jakiegokolwiek uszkodzenia któregoś z elementów Wykonawca zobowiązany będzie do wymiany uszkodzonego elementu na swój koszt.

Pytanie 14:

„Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy opisem technicznym, przekrojem konstrukcyjnym, a planem sytuacyjnym w zakresie konstrukcji zatoki autobusowej. Zgodnie z opisem do wykonania jest nawierzchnia w konstrukcji z kostki kamiennej, na przekrojach jest opisana konstrukcja bitumiczna jak na jezdni, a rysunek PZT mówi o nawierzchni z kostki brukowej”.

Odpowiedz: Został załączony poprawiony opis techniczny wraz z przekrojami konstrukcyjnymi (rys. 3.1, rys. 3.2)

Pytanie 15:

„Prosimy o wyjaśnienie opisu konstrukcji 2b na rysunku, czy w miejscu przekroju G-G należy wykonać zatokę czy miejsca postoju pojazdów ciężarowych”.

Odpowiedz: W miejscu przekroju G-G należy wykonać zatokę autobusową zgodnie z załączonym przekrojem konstrukcyjnym (3.1)

Pytanie 16:

„Prosimy o potwierdzenie, że oznakowanie poziome ma być wykonane w technologii cienkowarstwowej zgodnie z opisem SOR”.

Odpowiedz: Ze względu na słabą trwałość oznakowania poziomego należy zastosować oznakowanie grubowarstwowe.

Pytanie 17:

„Czy na oznakowanie poziome cienkowarstwowe należy udzielić takiego samego okresu gwarancji jak na całe zadanie czy Zamawiający zezwoli na skrócenie okresu gwarancji na ten element do 12m-cy ”

Odpowiedz: Ze względu na słabą trwałość oznakowania poziomego należy zastosować oznakowanie grubowarstwowe.

Pytanie 18:

„ W związku z licznymi uwagami do opracowanej dokumentacji projektowej, Wykonawca zwraca się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o ok 5 dni roboczych od dnia opublikowania przez Zamawiającego wszystkich odpowiedzi.”

Odpowiedz: Zamawiający przedłużył w dniu 22.09.2021r. termin składania ofert do dnia 30.09.2021 r.

Pytanie 19:

„Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o SST dla wykonania warstwy podbudowy bitumicznej AC22P dla kategorii ruchu zgodnie z projektem tj. KR4. W chwili obecnej brak SST dla w/w warstwy w udostępnionych dokumentach.”

Odpowiedz: Uzupełniono dokumentację przetargową o brakujące elementy w SST ( plik SST.pdf)

Pytanie 20:

„Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o SST dla wykonania warstwy ścieralnej bitumicznej AC11S dla kategorii ruchu zgodnie z projektem tj. KR4. W chwili obecnej brak SST dla w/w warstwy w udostępnionych dokumentach.”

Odpowiedz: j.w

Pytanie 21:

Projekt wykonawczy/budowlany mówi że przebudowywana droga ma być kategorii ruchu KR4. Udostępnione SST dla warstw bitumicznych odnoszą się do mieszanek dla ruchu KR1. Prosimy o załączenie stosownych SST dla warstwy AC16W.

Odpowiedz: j.w

**BURMISTRZ STRZEGOMIA**

***Zbigniew Suchyta***