



POWIATOWY ZARZĄD DRÓG
ul. Gen. Józefa Hallera 9, 86-100 Świecie

tel./fax. +48 52/ 56-83-223/229, e-mail: drogi@drogi.csw.pl

Świecie, 21 lutego 2023 r.

PZD 241/02/2023

Wyjaśnienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia na zadanie pn. **„Remont drogi powiatowej nr 1234C Błądzim - Ostrowite”** na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), wyjaśniam co następuje:

Pytanie nr 1

Dotyczy § 1 ust. 4 załącznika nr 6 do SWZ: dla uwzględnienia w cenie oferty przekazania materiałów rozbiórkowych Zamawiającemu, które przewidziano w tym przepisie, proszę podać: (1) łączną maksymalną ilość materiałów z rozbiórki, które należy przekazać Zamawiającemu, (2) odległość między terenem budowy a miejscem, które Zamawiający wskaże celem przekazania ww. materiałów.

Oddp. Wszystkie materiały pochodzące z rozbiórki, uznane przez Zamawiającego (Inspektora Nadzoru) za wartościowe należy wywieźć do Obwodu Drogowo-Mostowego w Drzycimiu ul. Świecka 1, 86-140 Drzycim. Pozostałe materiały Wykonawca zobowiązany jest wywieźć i zutylizować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wraz z uwzględnieniem związanych z tym kosztów. Maksymalna ilość materiałów do przekazania Zamawiającemu zgodnie z kosztorysem ofertowym stanowiącym załącznik nr 5 do SWZ.

Pytanie nr 2

Dotyczy § 1 ust. 5 załącznika nr 6 do SWZ: proszę o wyjaśnienie na jakiej podstawie wykonawca ma złożyć oświadczenie zawarte w tym przepisie, skoro – jak wynika z pkt 4 SWZ „Wizja lokalna” – „Zamawiający nie przewiduje obowiązu odbycia przez wykonawcę wizji lokalnej.”

Oddp. Jest to standardowe postanowienie w umowach Zamawiającego. W sytuacjach, w których nie przeprowadza się wizji lokalnej, nie ma ono zastosowania.

Pytanie nr 3

Dotyczy § 1 ust. 5 załącznika nr 6 do SWZ: proszę o wyjaśnienie, czy złożenie oświadczenia zawartego w § 1 ust. 5 załącznika nr 6 do SWZ nie stoi na przeszkodzie skorzystaniu przez wykonawcę z art. 651 kc, tj. możliwości powiadomienia Zamawiającego o tym, że teren budowy nie nadaje się do prawidłowego wykonania robót. Wykonawca wskazuje, że złożenie przez niego oświadczenia o treści jak § 1 ust. 5 załącznika nr 6 do SWZ może być odczytywane jako potwierdzenie, że wykonawca sprawdził teren budowy (choć nie jest do tego zobowiązany), a zarazem stracił możliwość powoływania się na przeszkody w wykonaniu robót dotyczące terenu budowy – i to pomimo regulacji § 12 ust. 2 tiret trzeci i czwarty.

Odp. Zamawiający wskazuje, że uprawnienie z art. 651 KC nie jest uprawnieniem ograniczonym przez umowę.

Pytanie nr 4

Dotyczy § 2 ust. 5 oraz ust. 9 załącznika nr 6 do SWZ. (1) Czy przez „stopień zaawansowania robót”, o którym mowa w § 2 ust. 5 załącznika nr 6 do SWZ, należy rozumieć wartość robót zgłoszonych do odbioru ustaloną na podstawie ich obmiaru oraz stawek jednostkowych z kosztorysu ofertowego? Jeśli nie – jak należy rozumieć „stopień zaawansowania robót” oraz w jaki sposób będzie on ustalany (wyliczany)? (2) Czy § 2 ust. 9 załącznika nr 6 do SWZ poprawnie odwołuje się do sposobu rozliczania wynagrodzenia „o którym mowa w ust. 2 oraz ust. 3”? Czy odwołanie nie powinno dotyczyć ust. 5 i ust. 7?

Odp. (1) Zamawiający potwierdza, że przez stopień zaawansowania robót należy rozumieć wartość robót zgłoszonych do odbioru, ustaloną na podstawie ich obmiaru oraz stawek jednostkowych z kosztorysu ofertowego.

(2) Zamawiający potwierdza, że odwołanie to dotyczy ust. 5 i 7 i wprowadzi stosowną korektę w umowie. Zamawiający zamieści na stronie internetowej prowadzonego postępowania (platformie zakupowej) poprawiony załącznik nr 6 do SWZ (wzór umowy).

Pytanie nr 5

Dotyczy § 2 ust. 5 załącznika nr 6 do SWZ: jakie są warunki potwierdzenia „stopnia zaawansowania robót” przez inspektora nadzoru oraz kiedy i na jakiej podstawie inspektor nadzoru może odmówić ww. potwierdzenia? Wniosek o wyjaśnienie treści SWZ jw. wynika z doświadczeń wykonawcy z kwestionowaniem przez nadzory inwestorskie ilości wykonanych robót oraz zmniejszaniem tych ilości („obcnianiem robót”) w odbiorach i rozliczeniach przejściowych/częściowych bez wyraźnej przyczyny i wbrew m.in. obmiarom geodezyjnym robót.

Odp. Zasady zostały przez Zamawiającego określone w §2 ust. 5 projektu umowy. W ocenie Zamawiającego postanowienie to jest jednoznaczne, natomiast nie ma możliwości wprowadzenia do treści umowy przypadków, w których dojdzie do odmowy potwierdzenia. Jeżeli Wykonawca wykaże wykonanie danego zakresu pod względem ilościowym oraz jakościowym, nie będzie podstaw do odmowy.

Pytanie nr 6

Dotyczy § 2 ust. 5 załącznika nr 6 do SWZ: jakie są warunki zatwierdzenia przez Zamawiającego kosztorysu powykonawczego, o którym mowa w tym przepisie, oraz kiedy i na jakiej podstawie Zamawiający może odmówić ww. zatwierdzenia?

Odp. Zasady zostały przez Zamawiającego określone w §2 ust. 5 projektu umowy. W ocenie Zamawiającego postanowienie to jest jednoznaczne, natomiast nie ma możliwości wprowadzenia do treści umowy przypadków, w których dojdzie do odmowy potwierdzenia. Jeżeli Wykonawca wykaże wykonanie danego zakresu pod względem ilościowym oraz jakościowym, nie będzie podstaw do odmowy.

Pytanie nr 7

Dotyczy § 2 ust. 7 załącznika nr 6 do SWZ: jakie są warunki zatwierdzenia przez inspektora nadzoru i Zamawiającego kosztorysu powykonawczego, o którym mowa w tym przepisie, oraz kiedy i na jakiej podstawie inspektor nadzoru i Zamawiający mogą odmówić ww. zatwierdzenia?

Oddp. Zasady zostały przez Zamawiającego określone w §2 ust. 5 projektu umowy. W ocenie Zamawiającego postanowienie to jest jednoznaczne, natomiast nie ma możliwości wprowadzenia do treści umowy przypadków, w których dojdzie do odmowy potwierdzenia. Jeżeli Wykonawca wykaże wykonanie danego zakresu pod względem ilościowym oraz jakościowym, nie będzie podstaw do odmowy.

Pytanie nr 8

Dotyczy § 2 ust. 7 lit. a załącznika nr 6 do SWZ: czy potrącenie wierzytelności wykonawcy z wynagrodzeniem należnym podwykonawcy będzie traktowane przez Zamawiającego jako „zaległość w wypłacie wynagrodzenia na rzecz Podwykonawców”?

Oddp. Zamawiający wskazuje, że każda taka sytuacja będzie rozpatrywana i oceniana indywidualnie.

Pytanie nr 9

Dotyczy § 2 ust. 7 lit. b załącznika nr 6 do SWZ: czy przepis ten dotyczy także kwot zatrzymanych z wynagrodzenia podwykonawcy tytułem zabezpieczenia należytego wykonania umowy podwykonawczej, w tym zabezpieczenia usunięcia wad przez podwykonawcę?

Oddp. To postanowienie nie dotyczy kwot zatrzymanych tytułem zabezpieczenia, o ile kwoty te będą wynikać z umowy zawartej między wykonawcą a podwykonawcą.

Pytanie nr 10

Dotyczy § 2 ust. 8 załącznika nr 6 do SWZ: czy w ostatnim zdaniu tego przepisu chodzi o bezpośrednią płatność przez Zamawiającego?

Oddp. Tak, chodzi o bezpośrednią płatność przez Zamawiającego na rzecz podwykonawców.

Pytanie nr 11

Dotyczy § 3 załącznika nr 6 do SWZ: czy użyte w przepisach tego paragrafu określenia „termin realizacji umowy” (w tytule paragrafu), „termin realizacji przedmiotu umowy” (w ust. 1) i „termin zakończenia robót” (w ust. 5) oznaczają ten sam termin?

Oddp. Tak, to ten sam termin.

Pytanie nr 12

Dotyczy § 3 załącznika nr 6 do SWZ: czy użyte w przepisach tego paragrafu określenia „termin realizacji umowy” (w tytule paragrafu), „termin realizacji przedmiotu umowy” (w ust. 1) i „termin zakończenia robót” (w ust. 5) oznaczają „planowany termin zakończenia robót budowlanych”, którego określenia w umowie wymaga art. 436 ust. 1 Pzp? Jeśli tak – dlaczego jest on wyznaczony datą? Wykonawca przypomina, że art. 436 ust. 1 Pzp wymaga, aby planowany termin zakończenia robót budowlanych był określony w dniach, tygodniach, miesiącach lub

latach. Jeśli określenie ww. terminu datą było „uzasadnione obiektywną przyczyną” – proszę podać tę przyczynę (w SWZ ani załącznikach do SWZ wykonawca nie odnalazł podania ww. przyczyny ani wyjaśnienia braku określenia planowanego terminu zakończenia robót budowlanych poprzez wskazanie daty).

Odp. Zamawiający zmieni postanowienie §3 ust. 1 umowy. W związku z powyższym modyfikacji ulega treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie ww. terminu wykonania umowy (rozdział II, pkt 6 ppkt 1) oraz ogłoszenie o zamówieniu. Zamawiający zamieści na stronie internetowej prowadzonego postępowania (platformie zakupowej) poprawiony SWZ, ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu oraz poprawiony załącznik nr 6 do SWZ (wzór umowy).

Pytanie nr 13

Dotyczy § 3 ust. 2 załącznika nr 6 do SWZ: wykonawca wnosi o skrócenie terminu przekazania placu budowy z czterestu do siedmiu dni od zawarcia umowy.

Odp. Zamawiający wskazuje, że 14 dni to termin maksymalny i w praktyce Zamawiającego przekazanie placu budowy odbywa się w terminie odpowiadającym Wykonawcy.

Pytanie nr 14

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 4 i § 11 ust. 2 i 3 załącznika nr 6 do SWZ oraz punktu 8.1. „Rodzaje odbiorów robót” SST DM-00.00.00 „Wymagania ogólne”. § 11 ust. 2 załącznika nr 6 do SWZ utożsamia ze sobą odbiór robót zanikających oraz odbiór częściowy (co jest rozwiązaniem, którego wykonawca nigdy wcześniej nie spotkał), natomiast postanowienia SST DM-00.00.00 „Wymagania ogólne” wymieniają jako niezależne od siebie odbiory m.in. odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu oraz odbiór częściowy (także z § 9 ust. 1 pkt 4 oraz § 11 ust. 3 załącznika nr 6 do SWZ wydaje się wynikać, że powyższe to dwa odrębne rodzaje odbiorów). Która z powyższych wersji będzie stosowana?

Odp. Zgodnie z postanowieniami projektu umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ odbiorom częściowym będą podlegały roboty zanikające i ulegające zakryciu.

Pytanie nr 15

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 4 załącznika nr 6 do SWZ: na wypadek braku uzgodnienia przez wykonawcę i inspektora nadzoru inwestorskiego terminu odbioru częściowego proszę podać termin na dokonanie albo odmowę dokonania ww. odbioru.

Odp. Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzenia takiego rozwiązania. W przypadku odmowy odbioru odbywa się to niezwłocznie.

Pytanie nr 16

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 4 i § 11 ust. 3 załącznika nr 6 do SWZ oraz punktu 8.2. „Odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu” SST DM-00.00.00 „Wymagania ogólne”: proszę podać termin na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu. Wykonawca wskazuje, że § 9 ust. 1 pkt. 4 załącznika nr 6 do SWZ stanowi, że termin odbioru robót zanikających wykonawca ma obowiązek uzgodnić z inspektorem nadzoru inwestorskiego, § 11 ust. 3 załącznika nr 6 do SWZ nie przewiduje uzgadniania terminu, tylko stanowi, że odbiór

nastąpi „nie później” niż 5 dni od przyjętego zgłoszenia dot. tego odbioru, natomiast punkt 8.2. SST DM-00.00.00 przewiduje, że ww. odbiór nastąpi nie później niż w ciągu 3 dni od daty zgłoszenia gotowości odbiorowej wpisem do dziennika budowy.

Odp. Należy postępować zgodnie z postanowieniami wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ - termin odbioru robót zanikających wykonawca ma obowiązek uzgodnić z inspektorem nadzoru inwestorskiego, odbiór nastąpi „nie później” niż 5 dni od przyjętego zgłoszenia dot. tego odbioru. Jeżeli chodzi o odmowę dokonania odbioru Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzenia takiego rozwiązania. W przypadku odmowy odbioru odbywa się to niezwłocznie.

Pytanie nr 17

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 10 załącznika nr 6 do SWZ oraz punktu 8.4.2. „Dokumenty do odbioru ostatecznego” SST DM-00.00.00 „Wymagania ogólne”: proszę wyjaśnić, które dokumenty ma przygotować wykonawca do odbioru końcowego – wskazane w § 9 ust. 1 pkt 10 załącznika nr 6 do SWZ czy wskazane w punkcie 8.4.2. SST DM-00.00.00.

Odp. Należy postępować zgodnie z postanowieniami wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ.

Pytanie nr 18

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 15 załącznika nr 6 do SWZ: czy obowiązek naprawienia robót „w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia” dotyczy także zniszczenia lub uszkodzenia przez osoby trzecie lub siły przyrody?

Odp. Do momentu odbioru przez Zamawiającego Wykonawca odpowiada za przejęty plac budowy na zasadach ogólnych.

Pytanie nr 19

Dotyczy § 10 ust. 5 i 6 załącznika nr 6 do SWZ: proszę potwierdzić, że przepisy te dotyczą tylko podwykonawców robót budowlanych. Wykonawca wskazuje, że zawarcie umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, nie wymaga zgody Zamawiającego, stąd wniosek, że m.in. „zmiana Podwykonawcy”, z którym wykonawca zawarł ww. umowę, nie wymaga zgody Zamawiającego. Na to, że § 10 ust. 5 i 6 załącznika nr 6 do SWZ dot. tylko podwykonawców robót budowlanych wydaje się wskazywać także § 10 ust. 8 załącznika nr 6 do SWZ, który mówi tylko o „skierowaniu Podwykonawcy do wykonania robót”, a nie o innych świadczeniach podwykonawców.

Odp. Zamawiający potwierdza, że chodzi o podwykonawców robót budowlanych.

Pytanie nr 20

Dotyczy § 10 ust. 6 załącznika nr 6 do SWZ: czy „zmiana Podwykonawcy” oznacza też rozwiązanie umowy o podwykonawstwo przez jedną z jej stron oraz odstąpienie od takiej umowy przez jedną z jej stron?

Odp. Postanowienie to dotyczy wszelkich sytuacji, w których miałyby dojść do zmiany podwykonawcy.

Pytanie nr 21

Dotyczy § 10 ust. 11 tiret trzeci załącznika nr 6 do SWZ: wykonawca wnosi o usunięcie tego przepisu, tj. wymogu, aby umowa o podwykonawstwo przewidywała okres odpowiedzialności za wady nie krótszy, niż okres odpowiedzialności wykonawcy wobec Zamawiającego w tym zakresie. Wykonawca wskazuje, że okres odpowiedzialności za wady wykonawcy wobec Zamawiającego nie ma związku z okresem odpowiedzialności podwykonawców, a gwarantem jakości robót dla Zamawiającego jest wykonawca, nie zaś podwykonawca; ponadto Zamawiający ma narzędzia, żeby wyegzekwować od wykonawcy obowiązki w zakresie odpowiedzialności za wady (w tym karę umowną z § 16 ust. 2 tiret trzeci załącznika nr 6 do SWZ oraz zabezpieczenie należytego wykonania umowy), natomiast nie ma narzędzi, żeby wyegzekwować ww. obowiązki od podwykonawcy. Z ww. przyczyn okres odpowiedzialności podwykonawcy jest dla Zamawiającego pozbawiony znaczenia – może mieć natomiast znaczenie dla relacji wykonawcy z podwykonawcą, gdyż dla części podwykonawców przesłanką negatywną współpracy z wykonawcą będzie zbyt długi (w ocenie podwykonawcy) okres odpowiedzialności za wady.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 22

Dotyczy § 11 ust. 1 i 3 załącznika nr 6 do SWZ oraz punktu 8.1. „Rodzaje odbiorów robót” SST DM-00.00.00 „Wymaganie ogólne”. § 11 ust. 1 załącznika nr 6 do SWZ wymienia inne rodzaje odbiorów niż pkt 8.1. SST DM-00.00.00, w tym § 11 ust. 1 załącznika nr 6 do SWZ pomija odbiory robót zanikających i ulegających zakryciu – i to mimo tego, że m.in. § 11 ust. 3 załącznika nr 6 do SWZ wspomina o takim rodzaju odbiorów. Proszę wyjaśnić powyższą rozbieżność.

Odp. Należy postępować zgodnie z postanowieniami wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ.

Pytanie nr 23

Dotyczy § 11 ust. 2 załącznika nr 6 do SWZ: wykonawca wnosi o usunięcie wyprzedzenia, z jakim należy zgłosić gotowość do odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu, wynoszącego pięć dni roboczych, oraz pozostawienie odnośnie do zgłoszenia ww. gotowości wyłączenie regulacji punktu 8.2. „Odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu” SST DM-00.00.00 „Wymaganie ogólne”.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 24

Dotyczy § 12 ust. 2 tiret trzeci, czwarty i piąty załącznika nr 6 do SWZ: dlaczego okoliczności wymienione w tych przepisach są jedynie przesłankami zmiany Umowy „w zakresie materiałów, parametrów technicznych, technologii wykonania robót budowlanych, sposobu i zakresu wykonania przedmiotu Umowy”, natomiast nie są przesłankami przedłużenia Terminu zakończenia robót?

Odp. Wynika to z decyzji zamawiającego, bowiem w okolicznościach danego zdarzenia mogą być kwalifikowane również jako zmiany określone w §12 ust. 1.

Pytanie nr 25

Dotyczy § 17 załącznika nr 6 do SWZ: proszę podać łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony – jej podania w umowie wymaga art. 436 pkt 3 Pzp. Wykonawca wskazuje, że załącznik nr 6 do SWZ wymienia – w § 17 ust. 2 – sześć kar umownych, które może naliczyć Zamawiający (z czego cztery podlegają kumulacji), a także jedną karę, którą może naliczyć wykonawca, natomiast limity wysokości określono tylko dla dwóch kar, które może naliczyć Zamawiający – i to dla każdej z nich osobno. W efekcie brak jest wymaganego przez ustawę limitu odnoszącego się łącznie do wszystkich kar.

Odp. Zamawiający wprowadza następującą zmianę w treści umowy:

Dotychczasowy „§16 Kary umowne” otrzymuje nazwę „§17 Kary umowne”. Ponadto w §17 ust. 4 dodaje się zdanie 2: „łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony, nie może przekroczyć 35% wynagrodzenia, o którym mowa w §2 ust. 1”.

Zamawiający zamieści na stronie internetowej prowadzonego postępowania (platformie zakupowej) poprawiony załącznik nr 6 do SWZ (wzór umowy).

Pytanie nr 26

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 2. Proszę o wskazanie ilości oraz konstrukcji dotyczącej odtworzenia istniejących nawierzchni, które należy uwzględnić w wycenie przedmiotowej pozycji lub potwierdzenie iż będą one rozliczane wg pozycji kosztorysowych z działu „Wymiana konstrukcji jezdni.”

Odp. W pozycji nr 2 kosztorysu należy odtworzyć istniejącą konstrukcję jezdni w danym miejscu uszkodzenia spowodowaną usunięciem karpiny wraz z zasypaniem dołu piaskiem z zagęszczeniem i wykonaniem dodatkowej warstwy wzmocniającej z gruntu stabilizowanego cementem Rm=2,5 MPa o grubości 25 cm. Ilość m2 uszkodzenia będzie zależna od wielkości i położenia karpiny względem jezdni oraz sposobu jej usunięcia średnio 3m2 na karpinę.

Pytanie nr 27

Dotyczy zapisu: „materiały pochodzące z rozbiórki, uznane przez Zamawiającego za wartościowe, pozostają jego własnością i należy je wywieźć na plac składowy do Obwodu Drogowo-Mostowego w Drzycimiu, ul. Świecka 1, 86-140 Drzycim”. Proszę o wskazanie tych materiałów na etapie przygotowywania oferty w celu uwzględnienia odpowiednich transportów w wycenie.

Odp. Wszystkie materiały pochodzące z rozbiórki, uznane przez Zamawiającego (Inspektora Nadzoru) za wartościowe należy wywieźć do Obwodu Drogowo-Mostowego w Drzycimiu ul. Świecka 1, 86-140 Drzycim. Pozostałe materiały Wykonawca zobowiązany jest wywieźć i zutylizować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wraz z uwzględnieniem związanych z tym kosztów. Maksymalna ilość materiałów do przekazania Zamawiającemu zgodnie z kosztorysem ofertowym stanowiącym załącznik nr 5 do SWZ.

Pytanie nr 28

Proszę o wskazanie dokładnej lokalizacji „odcinka próbnego”.

Odp. Odcinek próbny zlokalizowany jest na drodze powiatowej nr 1285C w m. Topolinek.

Pytanie nr 29

Proszę o uzupełnienie planu sytuacyjnego odcinka próbnego w celu jego rzetelnej wyceny.

Oddp. Odcinek próbny zlokalizowany jest na drodze powiatowej nr 1285C w m. Topolinek.

Pytanie nr 30

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 39 . Proszę o potwierdzenie iż w wycenie przedmiotowej pozycji kosztorysowej należy uwzględnić tylko 30% nowej kostki cegielki tj. 45m2.

Oddp. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 31

Proszę o uzupełnienie planu sytuacyjnego o perony i nawierzchnie z kostki do przebudowy.

Oddp. Zamawiający wyjaśnia, że właściwy zakres robót budowlanych, który jest podstawą do wyceny przedmiotu zamówienia zamieszczono w załączniku nr 5 do SWZ – Kosztorys ofertowy. Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej wszystkie dokumenty potrzebne do właściwej wyceny i realizacji remontu drogi powiatowej.

Pytanie nr 32

Proszę o uzupełnienie przekrojów normalnych uwzględniających budowę peronów.

Oddp. Zamawiający wyjaśnia, że właściwy zakres robót budowlanych, który jest podstawą do wyceny przedmiotu zamówienia zamieszczono w załączniku nr 5 do SWZ – Kosztorys ofertowy. Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej wszystkie dokumenty potrzebne do właściwej wyceny i realizacji remontu drogi powiatowej.

Pytanie nr 33

Proszę o uzupełnienie dokumentacji dotyczącej budowy przepustu drogowego (przekrój normalny, podłużny , plan sytuacyjny) w celu prawidłowej wyceny.

Oddp. Zamawiający wyjaśnia, że właściwy zakres robót budowlanych, który jest podstawą do wyceny przedmiotu zamówienia zamieszczono w załączniku nr 5 do SWZ – Kosztorys ofertowy. Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej wszystkie dokumenty potrzebne do właściwej wyceny i realizacji remontu drogi powiatowej.

Pytanie nr 34

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 53 . Proszę o wskazanie ilości w m2 oraz konstrukcji dotyczącej umocnienia skarp i dna rowu kamieniem polnym na wlocie i wylocie przepustu, które należy uwzględnić w wycenie. Brak dokumentacji uniemożliwia obliczenia ilości.

Oddp. Umocnienie skarp i dna rowu kamieniem polnym na wlocie i wylocie należy wykonać na długości 5 m. Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej wszystkie dokumenty potrzebne do właściwej wyceny i realizacji remontu drogi powiatowej.

Pytanie nr 35

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 53 . Proszę o wskazanie ilości w m2 oraz konstrukcji dotyczącej umocnienia skarp płytami ażurowymi przy ściankach czołowych ze wskazaniem grubości płyt. Brak dokumentacji uniemożliwia obliczenia ilości.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że właściwy zakres robót budowlanych, który jest podstawą do wyceny przedmiotu zamówienia zamieszczono w załączniku nr 5 do SWZ – Kosztorys ofertowy. Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej wszystkie dokumenty potrzebne do właściwej wyceny i realizacji remontu drogi powiatowej. Płyty ażurowe 60x40x8 cm w ilości w ilości szacunkowej ok. 10m2.

Pytanie nr 36

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 53. Proszę o uzupełnienie SST dot. budowy przepustu i umocnień wlotów i wylotów.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że właściwy zakres robót budowlanych, który jest podstawą do wyceny przedmiotu zamówienia zamieszczono w załączniku nr 5 do SWZ – Kosztorys ofertowy. Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej wszystkie dokumenty potrzebne do właściwej wyceny i realizacji remontu drogi powiatowej.

Pytanie nr 37

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 53. Proszę o potwierdzenie iż w wycenie pozycji nie należy uwzględniać odtworzenia istniejącej nawierzchni jezdni związanej z budową przepustu i wyjaśnienie czy będzie ono rozliczane wg pozycji kosztorysowych z działu „Wymiana konstrukcji jezdni”.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że odtworzenie istniejącej nawierzchni jezdni związanej z budową przepustu należy policzyć jako roboty towarzyszące.

Pytanie nr 38

Dotyczy kategorii ruchu. Proszę o potwierdzenie iż na przedmiotowym odcinku drogi powiatowej nr 1234C oraz odcinku próbnym należy przyjąć KR3, natomiast na zjazdach KR1.

Odp. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 39

Proszę o potwierdzenie iż w wycenie mieszanek mineralno-asfaltowych można uwzględnić asfalty zwykłe (niemodyfikowane).

Odp. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 40

Proszę o potwierdzenie iż w kosztach należy wycenić usunięcie samych karpin po wyciętych już drzewach, bez kosztów wycinek drzew (pozycja kosztorysowa nr 2).

Odp. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 41

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 59 . Przywołana do pozycji SST D.06.01.01 opisuje m.in. Umocnienie skarp płytami ażurowymi 60x40x8 cm na podsypce cementowo- piaskowej gr. 10 cm oraz humusowaniem i obsianiem trawą. Proszę o potwierdzenie iż nie należy tego zakresu wliczać w wycenę przedmiotowej pozycji kosztorysowej.

Odp. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 42

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 59 . Przywołana do pozycji SST D.06.01.01 opisuje w punkcie 9.2. cenę jednostki obmiarowej 1 m2 (metr kwadratowy) humusowania oraz umocnienia skarp płytami ażurowymi natomiast nie opisuje ceny jednostki obmiarowej dotyczącej „Plantowania skarp rowów, wykopów i nasypów wraz z profilowaniem rowów z obrobieniem na czysto”. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności i korektę SST.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że właściwy zakres robót budowlanych, który jest podstawą do wyceny przedmiotu zamówienia zamieszczono w załączniku nr 5 do SWZ – Kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 43

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 59 . W związku z rozbieżnościami w przywołanej do pozycji SST D.06.01.01 proszę o wyjaśnienie czy humusowanie wchodzi w zakres wyceny przedmiotowej pozycji dotyczącej „Plantowania skarp rowów, wykopów i nasypów wraz z profilowaniem rowów z obrobieniem na czysto”.

Odp. Humusowanie nie wchodzi w zakres tej pozycji.

Pytanie nr 44

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 59 . W celu prawidłowej wyceny „plantowania skarp rowów, wykopów i nasypów wraz z profilowaniem rowów z obrobieniem na czysto” proszę o korektę jednostki miary z „m” na „m2”.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 45

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 57. Proszę o wskazanie wymiarów tablicy pamiątkowej.

Odp. Wymiar tablicy to 180x120 cm.

Pytanie nr 46

Dotyczy budowy przepustu. Proszę o załączenie dokumentacji geologicznej.

Odp. Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej wszystkie dokumenty potrzebne do właściwej wyceny i realizacji remontu drogi powiatowej.

Pytanie nr 47

Proszę o wyjaśnienie czy regulacje urządzeń podziemnych wchodzi w zakres zadania. W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o dodanie pozycji przedmiarowych.

Oddp. Zamawiający wyjaśnia, że właściwy zakres robót budowlanych, który jest podstawą do wyceny przedmiotu zamówienia zamieszczono w załączniku nr 5 do SWZ – Kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 48

Proszę o wyjaśnienie czy ułożenie rur ochronnych dwudzielnych wchodzi w zakres zadania. W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o dodanie pozycji przedmiarowej.

Oddp. Zamawiający wyjaśnia, że właściwy zakres robót budowlanych, który jest podstawą do wyceny przedmiotu zamówienia zamieszczono w załączniku nr 5 do SWZ – Kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 49

Proszę o uzupełnienie załączników graficznych do uzgodnień Enea, Orange.

Oddp. Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej załączniki graficzne do ww. uzgodnień.

Pytanie nr 50

Prosimy o wskazanie kilometracji w jakiej należy wykonać frezowanie profilujące.

Oddp. Zamawiający informuje, że frezowanie dotyczy wciniek oraz odcinka 150mb w m. Białdżim.

Pytanie nr 51

Prosimy o wskazanie lokalizacji w jakiej należy rozebrać krawężniki betonowe.

Oddp. Zamawiający informuje, że krawężniki betonowe należy rozebrać w m. Białdżim.

Pytanie nr 52

Prosimy o wskazanie lokalizacji przepustu betonowego.

Oddp. Przepust jest zlokalizowany w km 1+870.

Pytanie nr 53

P Proszę o wskazanie w jakiej kilometracji należy wykonać wymianę konstrukcji jezdni.

Oddp. Odcinki do wymiany konstrukcji jezdni zostaną wyznaczone z inspektorem nadzoru inwestorskiego na etapie realizacji remontu drogi.

Pytanie nr 54

Proszę o wskazanie lokalizacji odcinka próbnego.

Oddp. Odcinek próbny zlokalizowany jest na drodze powiatowej nr 1285C w m. Topolinek.

Pytanie nr 55

Czy Zamawiający wymaga paletowania krawężników z rozbiórki?

Oddp. Zamawiający nie wymaga paletowania krawężników z rozbiórki.

Pytanie nr 56

Prosimy o załączenie planu sytuacyjnego, który zawiera elementy wyszczególnione w przedmiarze robót (zjazdy, przepust, krawężniki betonowe, kostkę betonową, obrzeża betonowe, wiaty przystankowe). W załączonej dokumentacji uwzględniono tylko ciąg główny drogi.

Odp. Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej wszystkie dokumenty potrzebne do właściwej wyceny i realizacji remontu drogi powiatowej.

Pytanie nr 57

Prosimy o dołączenie dokumentacji technicznej dot. wiaty przystankowej (rysunek, SST, poglądowe zdjęcie).

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że właściwy zakres robót budowlanych, który jest podstawą do wyceny przedmiotu zamówienia zamieszczono w załączniku nr 5 do SWZ – Kosztorys ofertowy: Montaż wiaty przystankowej o wym. 310x130x240 cm (długość x głębokość x wysokość) wraz z prefabrykowanymi fundamentami betonowymi i robotami towarzyszącymi ściany: cała konstrukcja wykonana z blachy ocynkowanej lakierowanej, w bocznej ścianie wbudowana szyba hartowana o grubości 8 mm dach: płaski wykonany z blachy ocynkowanej wyposażenie: ławka, tabliczka na rozkład jazdy, kosz na śmieci. Wszelkie połączenia elementów konstrukcyjnych wiaty były zabezpieczone przed samodzielnym rozłączaniem na skutek wibracji wywołanych ruchem ulicznym i warunkami pogodowymi poprzez zastosowanie połączeń nitowanych lub/i połączeń śrubowych z wykorzystaniem nakrętek samozabezpieczających (samohamownych).

Pytanie nr 58

Proszę o dołączenie wytycznych dot. elementów wyposażenia wiaty przystankowej - ławka, tabliczka, kosz na śmieci.

Odp. ławka o szer. min. 1,5m, kosz stalowy o pojemności min. 20l, tabliczka o wym. min. 20x30cm.

Pytanie nr 59

Prosimy o podanie lokalizacji odcinka próbnego.

Odp. Odcinek próbny zlokalizowany jest na drodze powiatowej nr 1285C w m. Topolinek.

Pytanie nr 60

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji, na podstawie, której oszacowano ilość nawierzchni klinującej z mieszank mineralno-bitumicznych AC 16W - średnio 5 cm-550m2? Brak informacji w Projekcie jak i w SST.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że właściwy zakres robót budowlanych, który jest podstawą do wyceny przedmiotu zamówienia zamieszczono w załączniku nr 5 do SWZ – Kosztorys ofertowy. Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej wszystkie dokumenty potrzebne do właściwej wyceny i realizacji remontu drogi powiatowej.

W związku z udzielonym odpowiedziami na pytania modyfikacji ulega treść Specyfikacji Warunków Zamówienia, załącznik nr 6 do SWZ – Projekt umowy oraz ogłoszenie o zamówieniu. Zamawiający zamieści na stronie internetowej prowadzonego postępowania (platformie zakupowej) poprawiony SWZ, ogłoszenie o zmianie ogłoszenia oraz poprawiony załącznik nr 6 do SWZ (projekt umowy). W ramach błędnej nazwy zadania oraz zastosowanej podstawy wykluczenia w Oświadczeniu Wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu Zamawiający zamieszcza również poprawiony załącznik nr 2 do SWZ.

D Y R E K T O R

mgr inż. Adam Meller