



Gdańsk, dnia 09.08.2024 r.

D10.251.58.F.2024

WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Unieważnienie postępowania w części nr 1, 2, 3, 4

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „DOSTAWĘ KRZESEŁ, TABORETÓW ZABIEGOWYCH, ŁAWEK TYPU AMIGO ARM”, postępowanie ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz na stronie internetowej Zamawiającego.

Copernicus Podmiot Leczniczy Sp. z o.o., uprzejmie informuje, że unieważnia postępowanie w części nr 1, 2, 3, 4.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania w części nr 1, 2, 3, 4.

Na podstawie art. 255, ust. 3 ustawy Pzp- Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania w części nr 1, 2, 3, 4.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 1, 2, 3, 4 zostały złożone dwie oferty: Oferta nr 1: Tronus Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, Oferta nr 4: Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „GRANT” Jerzy Kaczanowski, Czerwony dwór 1, 80-383 Gdańsk.

Oferta nr 1: Tronus Sp. z o.o. zostaje odrzucona w części nr 1, 2, 3, 4 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c)-Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

W dniu 06 sierpnia 2024 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia kart katalogowych potwierdzających spełnianie wymagań bezwzględnych ujętych w formularzu asortymentowo- cenowym w zakresie części nr 1 dla pozycji 1-15, części nr 2 dla pozycji 1-20, części nr 3 dla pozycji 1-13, części nr 4 dla pozycji 1-12. Termin na uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych został wyznaczony do dnia 08 sierpnia 2024 r.

W dokumentach przesłanych na wezwanie nie zostały ujęte przedmiotowe środki dowodowe w zakresie części nr 1, pozycja 14 (częściowo), 15, w zakresie części nr 2, pozycja 19 (częściowo), 20, w zakresie części nr 3, pozycja 12 (częściowo), 13, dla części nr 4, pozycja 11 (częściowo), 12 formularza asortymentowo- cenowego.

W związku z powyższym oferta firmy Tronus Sp. z o.o., podlega odrzuceniu w części nr 1, 2, 3, 4 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 ppkt c).

Oferta nr 4: Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „GRANT” Jerzy Kaczanowski zostaje odrzucona w części nr 1, 2, 3, 4 na podstawie art. 226 ust. 1, pkt 3) i pkt 6) ustawy Pzp- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzenia lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonych przez zamawiającego.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie



zamówienia lub w konkursie, wniosek o którym mowa w art. 371, ust. 3, oraz oświadczenie o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.

Art. 781 § 1 k.c. wskazuje, że do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej. Natomiast zgodnie z art. 73 k.c. czynność prawna dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna.

Do powyższego odnoszą się również zapisy ujęte w § XIV SWZ- Opis sposobu przygotowania oferty pkt.1: **Oferta (wraz z załącznikami) powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem formy elektronicznej pod rygorem nieważności i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym.** Pkt. 3 powyższego paragrafu wskazuje, iż: treść oferty musi być zgodna z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentach SWZ i powinna być sporządzona według wzorów Zamawiającego stanowiących załączniki do SWZ, tj.:

- Formularz oferty,
- Załącznik nr 1 do SWZ - Formularz asortymentowo-cenowy,
- Dowód wniesienia wadium,
- Przedmiotowe środki dowodowe (zgodnie z § VII SWZ),
- Pełnomocnictwo - jeżeli dotyczy.

Oferta nr 4 Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „GRANT” Jerzy Kaczanowski, Czerwony Dwór 1, 80-383 Gdańsk nie została w całości opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisany został jedynie formularz oferty_ po zmianie i w związku z tym podlega odrzuceniu w części nr 1, 2, 3, 4 na podstawie art. 226 ust. 1, pkt 3) i pkt 6) ustawy Pzp.

Zatwierdził
Wiceprezes Zarządu- Piotr Wróblewski

WICEPREZES
ds. ekonomicznych
Piotr Wróblewski

Sporządziła: Magdalena Fuławka- Sekretarz Komisji Przetargowej