

Wyjaśnienia i zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Dostawa urządzeń laboratoryjnych, nr 25/ZP/2024**, udziela odpowiedzi na otrzymane od Wykonawców pytania:

Pytanie nr 1 - dot. Pakietu nr 4 - Wytwornica lodu

Czy Zamawiający dopuści wytwornicę lodu bez „elektronicznego sterowania z auto-diagnostyką”? Wytwornice nieposiadające ww. sterownika elektronicznego zapewniają długoletnią bezawaryjną pracę, gdyż najbardziej usterkową częścią jest właśnie elektronika – w tym płyta główna i sterownik; są też o wiele tańsze. Urządzenie które chcemy zaoferować posiada czujnik wyłączający produkcję lodu po wypełnieniu zbiornika.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania wytwornicy lodu bez elektronicznego sterowania z auto-diagnostyką.

Pytanie nr 2 - dot. Pakietu nr 4 - Wytwornica lodu

Czy Zamawiający dopuści wytwornicę o głębokości 660 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania wytwornicy lodu o głębokości 660 mm.

Pytania dot. Projektu umowy dla Pakietów 2-8:

Pytanie nr 3 (§ 5 ust. 7)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu reakcji serwisu z 3 do 7 dni roboczych od momentu jej zgłoszenia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu reakcji serwisu.

Pytanie nr 4 (§ 5 ust. 7)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu naprawy sprzętu lub wymiany sprzętu lub części na nowe, wolne od wad z 7 dni roboczych do 21 dni?

Uzasadnienie:

Nie wszystkie oferowane produkty znajdują się na stałe na stanie w naszym magazynie, a w przypadku zgłoszenia reklamacji produkty te musimy wpierrw sprowadzić bezpośrednio od producenta do naszego magazynu. W związku z czym 7 dniowy termin realizacji jest trudny do dotrzymania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu naprawy. Powyższe kwestie reguluje postanowienie § 5 ust. 7 zd. drugie, który stanowi, że w szczególnych okolicznościach uzasadniających przedłużenie terminu usunięcia wad Zamawiający może wyrazić zgodę na wydłużenie tego terminu.



Pytanie nr 5 (§ 6 ust. 1 pkt. 3)

Prosimy o wyjaśnienie i podanie podstaw prawnych zapisu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% niezrealizowanej części umowy NETTO w przypadku odstąpienia od umowy?

Uzasadnienie: Zastrzeżona we wzorze umowy kara umowna jest rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 kodeksu cywilnego. Podstawową funkcją kary umownej jest kompensacja szkody poniesionej przez Zamawiającego. Powinna ona bowiem służyć ułatwieniu dochodzenia odszkodowania, a nie prowadzić do sytuacji, w której Zamawiający wzbogaca się na niewykonaniu zobowiązania przez Wykonawcę (por. wyr. SA w Katowicach 17.12.2008 r., V ACA 483/08, OSA w Katowicach 2009, Nr 1, poz. 5). W związku z tym, w przypadku utrzymania obecnego brzmienia postanowienia umowy (niewspółmierność z ewentualną szkodą Zamawiającego) ewentualnie naliczona kara umowna zostanie uznana za rażąco wygórowaną, a w konsekwencji tego możliwe będzie jej miarkowanie, co naraża instytucję zamawiającą na nieuzyskanie zakładanego odszkodowania oraz dodatkowe koszty postępowania sądowego. Mając na względzie z jednej strony ochronę słusznego interesu Zamawiającego, a z drugiej zasadę równości stron prawa kontraktów oraz regulację art. 484 § 2 kodeksu cywilnego proponujemy, aby podstawą naliczenia kary umownej było 5% wartości netto umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść Projektu umowy i nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę modyfikację jego treści.

Pytanie nr 6 (§ 6)

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto.

Uzasadnienie: VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść Projektu umowy i nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę modyfikację jego treści.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczanie instrukcji używania wyrobów medycznych dla użytkowników profesjonalnych w języku angielskim?

Uzasadnienie:

Obowiązująca Ustawa o wyrobach medycznych z 07.04.2022, Art. 12 oficjalnie to umożliwia.

Żądanie od dystrybutora/importera instrukcji w języku polskim dla w/w wyrobu nie ma uzasadnienia prawnego, ponadto nie każdy dystrybutor będzie mógł spełnić to wymaganie również z uwagi na przepisy IVDR Artykuł 16."

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotem zamówienia nie są wyroby medyczne.

Postanowienie § 2 ust. 10 Projektu umowy stanowi, że instrukcja obsługi za zgodą Zamawiającego może być przekazana w języku angielskim.

Pytania dot. Projektu umowy dla Pakietu nr 1:

Pytanie nr 8 (§ 6 ust. 7)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu reakcji serwisu z 3 do 7 dni roboczych od momentu jej zgłoszenia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu reakcji serwisu.

Pytanie nr 9 (§ 6 ust. 7)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu naprawy sprzętu lub wymiany sprzętu lub części na nowe, wolne od wad z 7 dni roboczych do 21 dni?

Uzasadnienie: Nie wszystkie oferowane produkty znajdują się na stałe na stanie w naszym magazynie, a w przypadku zgłoszenia reklamacji produkty te musimy wpierw sprowadzić bezpośrednio od producenta do naszego magazynu. W związku z czym 7 dniowy termin realizacji jest trudny do dotrzymania.

Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 4.

Pytanie nr 10 (§ 7 ust. 1 pkt. 3)

Prosimy o wyjaśnienie i podanie podstaw prawnych zapisu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% niezrealizowanej części umowy NETTO w przypadku odstąpienia od umowy?

Uzasadnienie: Zastrzeżona we wzorze umowy kara umowna jest rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 kodeksu cywilnego. Podstawową funkcją kary umownej jest kompensacja szkody poniesionej przez Zamawiającego. Powinna ona bowiem służyć ułatwieniu dochodzenia odszkodowania, a nie prowadzić do sytuacji, w której Zamawiający wzbogaca się na niewykonaniu zobowiązania przez Wykonawcę (por. wyr. SA w Katowicach 17.12.2008 r., V ACA 483/08, OSA w Katowicach 2009, Nr 1, poz. 5). W związku z tym, w przypadku utrzymania obecnego brzmienia postanowienia umowy (niewspółmierność z ewentualną szkodą Zamawiającego) ewentualnie naliczona kara umowna zostanie uznana za rażąco wygórowaną, a w konsekwencji tego możliwe będzie jej miarkowanie, co naraża instytucję zamawiającą na nieuzyskanie zakładanego odszkodowania oraz dodatkowe koszty postępowania sądowego. Mając na względzie z jednej strony ochronę słusznego interesu Zamawiającego, a z drugiej zasadę równości stron prawa kontraktów oraz regulację art. 484 § 2 kodeksu cywilnego proponujemy, aby podstawą naliczenia kary umownej było 5% wartości netto umowy.

Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie nr 11 (§ 7)

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto.

Uzasadnienie: VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 6.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczanie instrukcji używania wyrobów medycznych dla użytkowników profesjonalnych w języku angielskim?

Uzasadnienie: Obowiązująca Ustawa o wyrobach medycznych z 07.04.2022, Art. 12 oficjalnie to umożliwia. Żądanie od dystrybutora/importera instrukcji w języku polskim dla w/w wyrobu nie ma uzasadnienia prawnego, ponadto nie każdy dystrybutor będzie mógł spełnić to wymaganie również z uwagi na przepisy IVDR Artykuł 16."

Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 7.

Pytanie nr 13 - dot. Pakietu nr 8 - Homogenizator laboratoryjny

Czy zamawiający dopuszcza całkowitą masę urządzenia 3kg?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie homogenizatora o całkowitej masie 3 kg i dokonuje zmiany treści SWZ w zakresie Załącznika nr 2.8 – Formularz wymaganych warunków technicznych nadając poz. 6 następujące brzmienie: „Całkowita masa urządzenia nie większa niż 3 kg”.

Pytanie nr 14 - dot. Pakietu nr 8 - Homogenizator laboratoryjny

Czy zamawiający wymaga końcówkę homogenizującą do homogenizatora, jeśli tak to jaką?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że końcówka homogenizująca nie jest objęta przedmiotem postępowania.

Pytanie nr 15 - dot. Pakietu nr 8 - Homogenizator laboratoryjny

Zwracam się z pytaniem o możliwość zmiany treści umowy dotyczącej pakietu nr. 8 (homogenizator) na: Naprawy będą dokonywane w siedzibie Wykonawcy. Koszty i odpowiedzialność za transport do/z miejsca naprawy ponosi Zamawiający. Z czynności przekazania i odbioru Przedmiotu umowy po naprawie w innym miejscu, Strony sporządzą Protokół Przekazania/Odbioru.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień Projektu umowy na treść wnioskowaną przez Wykonawcę.

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w zakresie Załącznika nr 4 do SWZ – Projekt umowy nadając w § 2 ust. 1 następujące brzmienie: „Wykonawca zobowiązany jest do realizacji Przedmiotu umowy w terminie 150 dni od dnia zawarcia umowy.”

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert i nadaje nowe brzmienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie:

1. Rozdział XIX „Termin związania ofertą” pkt 1 otrzymuje brzmienie:
Wykonawca będzie związany ofertą do dnia 01.08.2024 r.
2. Rozdział XX „Sposób oraz termin składania ofertą” pkt 1 otrzymuje brzmienie:
Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć na Platformie nie później niż do dnia 03.07.2024 r. do godz. 10.00.
3. Rozdział XXI „Termin otwarcia ofert” pkt 1 otrzymuje brzmienie:
Otwarcie ofert nastąpi w dniu 03.07.2024 r., o godzinie 10.15 przy użyciu Platformy.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany należy uwzględnić przy składaniu ofert. Pozostałe postanowienia SWZ pozostają bez zmian. Załącznik nr 2.8 do SWZ – Formularz wymaganych warunków technicznych ze zmianami oraz Załącznik nr 4 do SWZ – Projekt umowy stanowią załączniki do niniejszych wyjaśnień.

Z poważaniem,

DYREKTOR
INSTYTUTU OGRODNICTWA
Dorota Kenopacka
prof. dr hab. Dorota Kenopacka