

Warszawa, dnia 24 MAJ 2023 r.

Nr sprawy: ZER-ZP-4/2023

Wykonawcy

W związku z zapytaniami zgłoszonymi w trybie art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn.zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w sprawie postępowania nr ZER-ZP-4/2023, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na: *Usługę sprzątnia obiektów użytkowanych przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA z podziałem na 3 części*, Zamawiający, na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Pzp, poniżej przedstawia ich treść wraz z wyjaśnieniami.

I. Wyjaśnienia treści SWZ

Pytanie 1.

„Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę?
- 2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy? „

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Wartość faktur wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy za realizację usług sprzątnia pomieszczeń użytkowanych przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA w Warszawie przez obecnych Wykonawców wyniosła:

- w obiekcie przy ul. Pawińskiego 17/21 w Warszawie: 10.200,00 zł netto, 12.546,00 zł brutto (kwota wynagrodzenia za 1 miesiąc);
- w obiekcie przy ulicy Pruszkowska 17 w Warszawie: 27.588,00 zł netto, 33.933,24 zł brutto (kwota wynagrodzenia za 1 miesiąc);
- w obiekcie przy ulicy Sandomierska 5/7 w Warszawie: 6.614,00 zł netto, 8.135,22 zł brutto (kwota wynagrodzenia za 1 miesiąc).

Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia oszacował przedmiot zamówienia na podstawie ofert złożonych w odpowiedzi na zapytanie cenowe, w których stawka podatku VAT wyniosła 23%. Obecne usługi świadczone przez Wykonawców są opodatkowane stawką podatku VAT wynoszącą 23%.”

Pytanie 2.

„Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?”

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Obecny Wykonawca: AWIMA Spółka Jawna B. Wiśniewski, świadczący usługi sprzątnia pomieszczeń w obiektach użytkowanych przez Zamawiającego, nie został ukarany karami finansowymi.

Pytanie 3.

„Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?”

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Obecny Wykonawca świadczący usługi sprzątnięcia pomieszczeń w obiektach użytkowanych przez Zamawiającego otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową.

Pytanie 4.

„Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowił podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?”

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zgodnie z zapisami SWZ – pkt 9.8. oraz § 14 ust. 1 Wzoru Umowy dla Części 1 i/lub Części 2 i/lub Części 3, Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego,
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne,
- 4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. poz. 2215 oraz z 2019 r. poz. 1074 i 1572),
- 5) ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia uprawniający Strony Umowy do żądania zmiany wynagrodzenia ustala się na 10 % w stosunku do poziomu cen tych samych materiałów lub kosztów z dnia składania ofert. Początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia ustala się na dzień zaistnienia przesłanki w postaci wzrostu wynagrodzenia ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia o 10 %.

- jeśli zmiany określone w ust. 1 pkt. 1 – 5 będą miały wpływ na koszty wykonania Umowy przez Wykonawcę.

Pytanie 5.

„Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?”

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zgodnie z art. 462 ust. 1 ustawy Pzp oraz zapisami SWZ w tym Wzoru umowy dla Części 1 i/lub Części 2 i/lub Części 3, Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia Podwykonawcy lub Podwykonawcom. Z wykładni literalnej ww. artykułu wynika, że w zamówieniach publicznych zakazane jest zlecenie całości zamówienia przez Wykonawcę podwykonawcom. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w wielu wyrokach, m.in. wyrok z dnia 27 lutego 2020 r., sygn. akt: KIO 299/20, a także w uchwale Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 listopada 2016 r., sygn. akt: KIO/KU 67/16, w której wskazano, że: [...] ani Zamawiający, ani Wykonawca nie mogą decydować, iż w danym zamówieniu możliwe będzie podzlecenie całości zadania do wykonania.

Jeśli więc Zamawiający nie określił zakazu rodzajowego dla części usług, co do których obowiązuje zakaz podzlecenia, oznacza to, że jedynie powtórzył zasadę zakazu podzlecenia całości zamówienia. Umożliwienie zlecenia realizacji całości zamówienia podwykonawcom byłoby złamaniem zasady, że zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wyłonionemu w ramach postępowania. Ponadto, zamówienia udziela się wyłącznie wybranemu wykonawcy, a nie podwykonawcy (art. 17 ust. 2 ustawy Pzp). Powyższe jest o tyle istotne, iż działania podejmowane przez Wykonawcę, który zleca część prac do wykonania podwykonawcy nie mogą być postrzegane jako obejście przepisów, polegające w istocie na udzieleniu zamówienia podwykonawcy, a nie Wykonawcy.

Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymaga, aby w przypadku powierzenia części zamówienia Podwykonawcy(om), Wykonawca wskazał w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć Podwykonawcy(om) oraz podał (o ile są mu wiadome na tym etapie) nazwy (firmy) Podwykonawcy(ów). Ponadto, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca lub Podwykonawca(y) w czasie realizacji umowy zatrudniał(li) osoby wykonujące czynności w zakresie sprzątnia, na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1510 z późn. zm.).

Pytanie 6.

„W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątniu oraz sporządził harmonogram sprzątnia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnia i harmonogram sprzątnia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie - czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?”

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący oraz nie budzący wątpliwości, uwzględniający wszystkie wymagania bez zawężania konkurencji. Harmonogram sprzątnia został sporządzony w oparciu o planowane potrzeby Zamawiającego w tym zakresie. Powierzchnie sprzątnia podane w niniejszym postępowaniu zostały określone na podstawie planu powierzchni pomieszczeń zgodnie z zawartą przez Zamawiającego umową najmu.

Pytanie 7.

„Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę?
- 2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?”

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Wartość faktur wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy za realizację usług sprzątnia pomieszczeń użytkowanych przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA w Warszawie przez obecnych Wykonawców wyniosła:

- w obiekcie przy ul. Pawińskiego 17/21 w Warszawie: 10.200,00 zł netto, 12.546,00 zł brutto (kwota wynagrodzenia za 1 miesiąc);
- w obiekcie przy ulicy Pruszkowska 17 w Warszawie: 27.588,00 zł netto, 33.933,24 zł brutto (kwota wynagrodzenia za 1 miesiąc);
- w obiekcie przy ulicy Sandomierska 5/7 w Warszawie: 6.614,00 zł netto, 8.135,22 zł brutto (kwota wynagrodzenia za 1 miesiąc).

Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia oszacował przedmiot zamówienia na podstawie ofert złożonych w odpowiedzi na zapytanie cenowe, w których stawka podatku VAT wyniosła 23%. Obecne usługi świadczone przez Wykonawców są opodatkowane stawką podatku VAT wynoszącą 23%.”

Pytanie 8.

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Obecny Wykonawca: AWIMA Spółka Jawna B. Wiśniewski, świadczący usługi sprzątnia pomieszczeń w obiektach użytkowanych przez Zamawiającego, nie został ukarany karami finansowymi.

Pytanie 9.

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Obecny Wykonawca świadczący usługi sprzątnia pomieszczeń w obiektach użytkowanych przez Zamawiającego otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Zakładu Emerytalno-Rentowego
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

(data i podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby przez niego upoważnionej)