

Warszawa, dnia 22. 12. 2022 r.

Nr sprawy: ZER-ZP-20/2022

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia na:

*„Usługę sprzątnięcia obiektów użytkowanych przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA z podziałem na 3 części:*

*Część 1. Świadczenie usług sprzątnięcia pomieszczeń użytkowanych przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA w budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ul. Pruszkowskiej 17.*

*Część 2. Świadczenie usług sprzątnięcia pomieszczeń użytkowanych przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA w budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ul. Pawińskiego 17/21.*

*Część 3. Świadczenie usług sprzątnięcia pomieszczeń użytkowanych przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA w budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ul. Sandomierskiej 5/7”*

Zamawiający – Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA, prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia nr ZER-ZP-20/2022 w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), dalej „ustawy Pzp”, na „*Usługę sprzątnięcia obiektów użytkowanych przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA z podziałem na 3 części*”, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej, podając poniższe uzasadnienie faktyczne i prawne, złożonej przez Wykonawcę:

*Część 1. Świadczenie usług sprzątnięcia pomieszczeń użytkowanych przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA w budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ul. Pruszkowskiej 17*

**AWIMA Spółka Jawna B. Wiśniewski**  
**ul. 3 Maja, nr 2B, lok. 22**  
**05-410 Józefów**

Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za cenę brutto w wysokości: **169.666,20 zł.**

### Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, na podstawie pkt 18.1. SWZ, ocenił oferty ważne, tj. oferty niepodlegające odrzuceniu. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej biorąc pod uwagę następujące kryteria oceny ofert, określone w pkt 18.2. SWZ: „Oferowana cena – (C)” 60% = 60,00 pkt, „Doświadczenie osoby sprawującej nadzór nad osobami sprzątającymi (D)” – 20% = 20,00 pkt, „Czas usunięcia nieprawidłowości w ramach uwag i reklamacji zgłaszanych przez Zamawiającego (U)” – 20% = 20,00 pkt. Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z wyliczeniem określonym w pkt 18.3.4. SWZ. Oferta Wykonawcy: **AWIMA Spółka Jawna B. Wiśniewski**, przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, tj. najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wobec czynności podjętych w toku postępowania, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale IX ustawy Pzp.

Zamawiający zamierza udzielić zamówienia w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**RANKING OFERT WRAZ Z PRYZNANĄ PUNKTACJĄ:**

LP.	FIRMA [NAZWA] ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO ZA PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA  W ZŁ WAGA: 60%	DOŚWIADCZENIE OSOBY SPRAWUJĄCEJ NADZÓR NAD OSOBAMI SPRZĄTAJĄCYMI (D) WAGA: 20%	CZAS USUNIĘCIA NIEPRAWIDŁOWOŚCI W RAMACH UWAG I REKLAMACJI ZGŁASZANYCH PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO (U)  WAGA: 20%	ŁĄCZNA PUNKTACJA  (100%)
1.	AWIMA Spółka Jawna B. Wiśniewski ul. 3 Maja, nr 2B, lok. 22 05-410 Józefów	<b>169.666,20</b> (169.666,20/169.666,20)*60 = 60,00 pkt	5 lat = 20,00 pkt	30 minut = 20,00 pkt	100,00 pkt
2.	Przedsiębiorstwo Usługowe SOS Barwit – Barbara Jakubczak ul. Zenona Klemensiewiczza, nr 5A, lok. 32 01-318 Warszawa	<b>149.293,43</b> <b>149.293,44</b>	<b>OFERTA ODRZUCONA</b> NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 5 USTAWY PZP		
3.	IN&OUT Wojciech Wrzosek ul. Szyszkowa, nr 5, 05-850 Umiastów	<b>165.865,50</b>	<b>OFERTA ODRZUCONA</b> NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 5 USTAWY PZP, A TAKŻE NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 12 USTAWY PZP		
4.	IMPER FACILITY SERVICES Maciej Nowak ul. Jagiellońska, nr 78, lok. 0.74 03-301 Warszawa	<b>123.000,00</b>	<b>OFERTA ODRZUCONA</b> NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 8 W ZW. Z ART. 224 UST. 6 USTAWY PZP		
5.	Polished Cleaning Services Sp. z o.o. ul. Pomorska, nr 15, 05-820 Piastów	<b>169.739,32</b> <b>169.739,30</b>	<b>OFERTA ODRZUCONA</b> NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 3 Z UWAGI NA NIEZGODNOŚĆ Z ART. 63 UST. 2 USTAWY PZP, A TAKŻE NA PODSTAWIE ART. 226 UST 1 PKT 4 ORAZ NA PODSTAWIE ART. 226 UST 1 PKT 6 USTAWY PZP		

*Część 2. Świadczenie usług sprzątnięcia pomieszczeń użytkowanych przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA w budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ul. Pawińskiego 17/21*

**AWIMA Spółka Jawna B. Wiśniewski**  
**ul. 3 Maja, nr 2B, lok. 22**  
**05-410 Józefów**

Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za cenę brutto w wysokości: **75.276,00 zł.**

**Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, na podstawie pkt 18.1. SWZ, ocenił oferty ważne, tj. oferty niepodlegające odrzuceniu. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej biorąc pod uwagę następujące kryteria oceny ofert, określone w pkt 18.2. SWZ: „Oferowana cena – (C)” 60% = 60,00 pkt, „Doświadczenie osoby sprawującej nadzór nad osobami sprzątającymi (D)” – 20% = 20,00 pkt, „Czas usunięcia nieprawidłowości w ramach uwag i reklamacji zgłaszanych przez Zamawiającego (U)” – 20% = 20,00 pkt. Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z wyliczeniem określonym w pkt 18.3.4. SWZ. Oferta Wykonawcy: **AWIMA Spółka Jawna B. Wiśniewski**, przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, tj. najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wobec czynności podjętych w toku postępowania, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale IX ustawy Pzp.

Zamawiający zamierza udzielić zamówienia w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**RANKING OFERT WRAZ Z PRZYZNANĄ PUNKTACJĄ:**

LP.	FIRMA [NAZWA] ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO ZA PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA  W ZŁ WAGA: 60%	DOŚWIADCZENIE OSOBY SPRAWUJĄCEJ NADZÓR NAD OSOBAMI SPRZĄTAJĄCYMI (D) WAGA: 20%	CZAS USUNIĘCIA NIEPRAWIDŁOWOŚCI W RAMACH UWAG I REKLAMACJI ZGŁASZANYCH PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO (U)  WAGA: 20%	ŁĄCZNA PUNKTACJA  (100%)
1.	AWIMA Spółka Jawna B. Wiśniewski ul. 3 Maja, nr 2B, lok. 22 05-410 Józefów	75.276,00 (75.276,00/75.276,00)*60 = 60,00 pkt	5 lat = 20,00 pkt	30 minut = 20,00 pkt	100,00 pkt
2.	Przedsiębiorstwo Usługowe SOS Barwit – Barbara Jakubczak ul. Zenona Klemensiewicza, nr 5A, lok. 32 01-318 Warszawa	60.190,64	OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 8 W ZW. Z ART. 224 UST. 6 USTAWY PZP ORAZ NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 5 USTAWY PZP		
3.	IN&OUT Wojciech Wrzosek ul. Szyszkowa, nr 5, 05-850 Umiastów	73.578,60	OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 8 W ZW. Z ART. 224 UST. 6 USTAWY PZP , A TAKŻE NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 12 USTAWY PZP		
4.	IMPER FACILITY SERVICES Maciej Nowak ul. Jagiellońska, nr 78, lok. 0.74 03-301 Warszawa	66.420,00	OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 8 W ZW. Z ART. 224 UST. 6 USTAWY PZP		
5.	Polished Cleaning Services Sp. z o.o. ul. Pomorska, nr 15, 05-820 Piastów	88.985,04	OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 3 Z UWAGI NA NIEZGODNOŚĆ Z ART. 63 UST. 2 USTAWY PZP, A TAKŻE NA PODSTAWIE ART. 226 UST 1 PKT 4 ORAZ NA PODSTAWIE ART. 226 UST 1 PKT 6		

*Część 3. Świadczenie usług sprzątnięcia pomieszczeń użytkowanych przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA w budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ul. Sandomierskiej 5/7*

**AWIMA Spółka Jawna B. Wiśniewski  
ul. 3 Maja, nr 2B, lok. 22  
05-410 Józefów**

Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za cenę brutto w wysokości: **48.811,32 zł.**

**Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, na podstawie pkt 18.1. SWZ, ocenił oferty ważne, tj. oferty niepodlegające odrzuceniu. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej biorąc pod uwagę następujące kryteria oceny ofert, określone w pkt 18.2. SWZ: „Oferowana cena – (C)” 60% = 60,00 pkt, „Doświadczenie osoby sprawującej nadzór nad osobami sprzątającymi (D)” – 20% = 20,00 pkt, „Czas usunięcia nieprawidłowości w ramach uwag i reklamacji zgłaszanych przez Zamawiającego (U)” – 20% = 20,00 pkt. Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z wyliczeniem określonym w pkt 18.3.4. SWZ. Oferta Wykonawcy: **AWIMA Spółka**

**Jawna B. Wiśniewski**, przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, tj. najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wobec czynności podjętych w toku postępowania, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale IX ustawy Pzp.

Zamawiający zamierza udzielić zamówienia w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**RANKING OFERT WRAZ Z PRYZNANĄ PUNKTACJĄ:**

LP.	FIRMA [NAZWA] ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO ZA PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA  W ZŁ WAGA: 60%	DOŚWIADCZENIE OSOBY SPRAWUJĄCEJ NADZÓR NAD OSOBAMI SPRZĄTAJĄCYMI (D) WAGA: 20%	CZAS USUNIĘCIA NIEPRAWIDŁOWOŚCI W RAMACH UWAG I REKLAMACJI ZGŁASZANYCH PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO (U)  WAGA: 20%	ŁĄCZNA PUNKTACJA  (100%)
1.	AWIMA Spółka Jawna B. Wiśniewski ul. 3 Maja, nr 2B, lok. 22 05-410 Józefów	<b>48.811,32</b> (48.811,32/48.811,32)*60 = 60,00 pkt	5 lat = 20,00 pkt	30 minut = 20,00 pkt	100,00 pkt
2.	Przedsiębiorstwo Usługowe SOS Barwit – Barbara Jakubczak ul. Zenona Klemensiewicza, nr 5A, lok. 32 01-318 Warszawa	<b>38.903,71</b>	<b>OFERTA ODRZUCONA</b> NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 8 W ZW. Z ART. 224 UST. 6 USTAWY PZP		
3.	IN&OUT Wojciech Wrzosek ul. Szyszkowa, nr 5, 05-850 Umiastów	<b>51.438,60</b>	<b>OFERTA ODRZUCONA</b> NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 12 USTAWY PZP		
4.	IMPER FACILITY SERVICES Maciej Nowak ul. Jagiellońska, nr 78, lok. 0.74 03-301 Warszawa	<b>39.852,00</b>	<b>OFERTA ODRZUCONA</b> NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 8 W ZW. Z ART. 224 UST. 6 USTAWY PZP ORAZ ZGODNIE Z ART. 226 UST. 1 PKT 5 USTAWY PZP		
5.	Polished Cleaning Services Sp. z o.o. ul. Pomorska, nr 15, 05-820 Piastów	<b>47.900,00</b> <b>47.899,98</b>	<b>OFERTA ODRZUCONA</b> NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 3 Z UWAGI NA NIEZGODNOŚĆ Z ART. 63 UST. 2 USTAWY PZP, A TAKŻE NA PODSTAWIE ART. 226 UST 1 PKT 4 ORAZ NA PODSTAWIE ART. 226 UST 1 PKT 6 USTAWY PZP		

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Zakładu Emerytalno-Rentowego  
Ministerstwa Spraw i Administracji

Jarosław SOCHA

(data i podpis Kierownika Zamawiającego  
lub osoby przez niego upoważnionej)