

STAROSTA PIASECZYŃSKI
ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno
tel. (22) 756-62-20, fax. (22) 737-11-58

DECYZJA NR 80/2021
z dnia 13.01.2021
stała się ostateczna
10.04.2021
Piaseczno, 15.02.2021

ZUP. STAROSTY PIASECZYŃSKIEGO
Klas.
Maria Piaseczńska
Wydział Architektoniczno-Budowlany

Piaseczno, dnia 2021-01-13

ARB.6740.421.2020.MaW



DECYZJA NR 80 /2021

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36, w związku z art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.) czytaj dalej ustawy - Prawo budowlane oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), czytaj dalej k.p.a.,

po rozpatrzeniu: wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 23 marca 2020 r. (data wpływu do organu w dniu 24 marca 2020 r.), ostatecznie uzupełniony 17 grudnia 2020 r. wraz z korektą wniosku w zakresie dzieł objętych inwestycją
zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla: Gminy Góra Kalwaria
05-530 Góra Kalwaria, ul. 3 Maja 10

obejmujące: budowę ścieżki rowerowej wzdłuż rzeki Czarna-Cedron na odcinku Góra Kalwaria – Czersk, budowę przepustu i miejsc postojowych wraz z elementami małej architektury na terenie części działek o nr ew. 48/1, 48/2, 48/3, 48/4, 48/5, 48/6, 48/7, 48/8, 48/10, 48/11, 82 obręb ew. 08-04, Góra Kalwaria-miasto oraz części dz. nr ew. 1099/1 obręb Czersk,

adres zamierzenia budowlanego: działki o nr ew.: 48/1, 48/2, 48/3, 48/4, 48/5, 48/6, 48/7, 48/8, 48/10, 48/11, 82 **obręb ew. 08-04**, jednostka ew. 141801_4 Góra Kalwaria-miasto oraz działki o nr ew.: 1099/1 obręb 0015 Czersk, jednostka ew. 141801_5 Góra Kalwaria,

kategorie obiektów: IV,

projektant:

- mgr. inż. Ewa Próchniak posiadająca uprawnienia budowlane nr ew. LUB/0018/PBD/15 w specjalności drogowej bez ograniczeń, członek Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ew. LUB/BO/0083/07 – branża drogowa,

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) przy wykonywaniu robót, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 215), zgodnie z art. 10 ustawy - Prawo budowlane;

- 2) „roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę, z zastrzeżeniem art. 29-31”, zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane;
- 3) roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanego obiektu z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb. Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowy, z zachowaniem warunków nałożonych przez uzyskane opinie, uzgodnienia i pozwolenia oraz w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy - Prawo budowlane, w tym z uzgodnienia z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, pismem z dnia 17 sierpnia 2017 r., znak W/IPi-4105.Czarna – Cedron .12.32/17
- 4) Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, zgodnie z art. 42 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane;
- 5) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy, zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt. 1 ustawy - Prawo budowlane;
- 6) kierownik budowy (robót) jest obowiązany umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia, zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt. 2 ustawy - Prawo budowlane;
- 7) kierownik budowy (robót) jest obowiązany odpowiednio zabezpieczyć teren budowy, zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt 3 ustawy - Prawo budowlane;
- 8) przy prowadzeniu robót budowlanych do kierowania, którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno - budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności, zgodnie z art. 42 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane;
- 9) obiekty podlegają wyznaczeniu w terenie przez uprawnionego geodetę, a po ich wybudowaniu - geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, obejmującej położenie ich na gruncie, zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
- 10) decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczną, lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata, zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

Dnia 24 marca 2020 r. wpłynął do tutejszego organu wniosek o udzielenie pozwolenia na budowę ścieżki rowerowej Góra Kalwaria – Czersk, na działkach o nr ew.: 48/1, 48/2, 48/3, 48/5, 48/6, 48/7, 48/8, 48/10, 48/1, 50/1 **obręb ew. 08-04**, jednostka ew. 141801_4 Góra Kalwaria-miasto i działki o nr ew.: 343/2, 1099/1 **obręb 0015 Czersk**, jednostka ew. 141801_5 Góra Kalwaria. W dniu 20 maja 2020 r., pełnomocnik inwestora dokonał korekty wniosku w zakresie zamierzenia budowlanego, które dotyczy budowy „ścieżki rowerowej wzdłuż rzeki Czarna-Cedron na odcinku Góra Kalwaria – Czersk, budowa przepustów i miejsc postojowych wraz z elementami małej architektury na działkach o nr ew.: 48/1, 48/2, 48/3, 48/5, 48/6, 48/7, 48/8, 48/10, 48/1, 50/1, 82 **obręb ew. 08-04**, jednostka ew. 141801_4 Góra Kalwaria-miasto oraz działki o nr ew.: 343/2, 1099/1 **obręb 0015 Czersk**, jednostka ew. 141801_5 Góra Kalwaria.

Na wstępie organ dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnoprawnym. Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył:

- 1) cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7, aktualnym na dzień opracowania

projektu;

- 2) oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- 3) pełnomocnictwo,
- 4) decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria nr 1111/2017 z dnia 29 listopada 2017 r. znak PLA.6733.42.2017.PLA2 ustalającą warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego, polegającej na budowie ścieżki rowerowej wzdłuż rzeki Czarna – Cedron na odcinku Góra Kalwaria – Czersk, budowie przepustów i miejsc postojowych wraz z elementami małej architektury na terenie części działek o nr ew. 48/1, 48/2, 48/3, 48/5, 48/6, 48/7, 48/8, 48/10, 48/1, 50/1 **obręb ew. 08-04**, Góra Kalwaria-miasto oraz części dz. nr ew.: 343/2, 1099/1 **obręb Czersk**.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane obejmuje nieruchomość nr ew. 48/1, 48/2, 48/3, 48/4, 48/5, 48/6, 48/7, 48/8, 48/10, 48/11, 82 **obręb ew. 08-04**, jednostka ew. 141801_4 Góra Kalwaria-miasto oraz działki o nr ew.: 1099/1 **obręb 0015 Czersk**, jednostka ew. 141801_5 Góra Kalwaria.

Zgodnie z art. 28 ust.2 ustawy – Prawo budowlane: „*Stronami postępowania w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu*”.

Zawiadomieniem z dnia 5 czerwca 2020 r., nr rej. ARB.6740.421.2020MaW, zgodnie z art. 61 § 4 k.p.a., powiadomiono strony o toczącym się przed tutejszym organem postępowaniem administracyjnym w sprawie udzielenia przedmiotowego pozwolenia na budowę.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało wystosowane do właścicieli działki graniczącej z nieruchomością objętą projektowanym zamierzeniem tj. działki o nr ew.: dz. nr ew. 48/1, 48/2, 48/3, 48/5, 48/6, 48/7, 48/8, 48/10, 82 50/1 **obręb ew. 8-04** w jedn. ew. 141801_4 Góra Kalwaria – miasto, dz. ew. 343/2, 1099/1 **obręb ew. 0015 Czersk** w jedn. ew. 141801_5 Góra Kalwaria. Do czasu wydania orzeczenia w sprawie, nie wpłynęły uwagi i wnioski w przedmiotowej sprawie od stron postępowania.

Wobec stwierdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, dokonano sprawdzenia wniosku pod względem materialnoprawnym zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane tj.:

1. zgodność projektu budowlanego z ustaleniami wynikającymi z decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria nr 1111/2017 z dnia 29 listopada 2017 r. znak PLA.6733.42.2017.PLA2 ustalającą warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego, polegającej na budowie ścieżki rowerowej wzdłuż rzeki Czarna – Cedron na odcinku Góra Kalwaria – Czersk, budowie przepustów i miejsc postojowych wraz z elementami małej architektury na terenie części działek o nr ew. 48/1, 48/2, 48/3, 48/5, 48/6, 48/7, 48/8, 48/10, 48/1, 50/1 **obręb ew. 08-04**, Góra Kalwaria-miasto oraz części dz. nr ew.: 343/2, 1099/1 **obręb Czersk** i innymi przepisami prawa miejscowego, a także wymaganiami ochrony środowiska,
2. zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
4. wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Z powodu stwierdzenia naruszeń w powyższym zakresie, działając na podstawie art. 35 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane, Starosta Piaseczyński postanowieniem z dnia 5 czerwca 2020 r. nr rej. ARB.6740.421.2020.MaW, nałożył na inwestora obowiązek uzupełnienia, w terminie 120 dni od daty doręczenia postanowienia, następujących braków i nieprawidłowości w przedłożonych egzemplarzach projektu poprzez:

„1. doprowadzenie przedłożonych „projektów budowlanych” do zgodności:

1.1. z rozporządzeniem Ministra Budownictwa, Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1935), tj.:

a) z §3 ust.1 pkt 1, który stanowi, iż:

„1. Na stronie tytułowej projektu budowlanego należy zamieścić: nazwę, adres i kategorię obiektu budowlanego oraz jednostkę ewidencyjną, obręb i numery działek ewidencyjnych” - stronę tytułową projekt budowlany doprowadzić do zgodności z wnioskiem po wniesionych poprawkach wynikających z postanowienia oraz wpisać poprawną kategorię obiektu – na stronie tytułowej nie podano poprawnej nazwy zamierzenia budowlanego oraz wskazano kategorię XXV obiektu jako drogi.

Z dołączonego projektu budowlanego wynika, iż projekt budowlany obejmuje budowę samodzielną ścieżkę rowerową w sąsiedztwie rzeki Czarna -Cedron.

Tym samym, omawiany obiekt budowlany należałoby zakwalifikować do KAT. IV – „ELEMENTY DRÓG PUBLICZNYCH I KOLEJOWYCH DRÓG SZYNOWYCH, JAK: SKRZYŻOWANIA I WĘZŁY, WJAZDY, ZJAZDY, PRZEJAZDY, PERONY, RAMPY, KATEGORIA XXV - DROGI I KOLEJOWE DROGI SZYNOWE”.

W przypadku podtrzymania stanowiska, iż budowa omawianej ścieżki rowerowej stanowi budowę lub rozbudowę drogi publicznej, projekt budowlany należy doprowadzić do zgodności z przepisami wynikającymi z przepisów rozporządzenia

Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. (tj. Dz. U. z 2026 r., poz. 124 ze zm.), w z uwzględnieniem projektowanej ścieżki rowerowej;

b) z §8 ust. 2, który rozstrzyga iż część opisowa, o której mowa w ust. 1, sporządzona z uwzględnieniem § 7, powinna określać między innymi:

„1) *przedmiot inwestycji, a w przypadku zamierzenia budowlanego obejmującego więcej niż jeden obiekt budowlany - zakres całego zamierzenia, a w razie potrzeby kolejność realizacji obiektów*” - poprawnie wskazać przedmiot inwestycji a w razie potrzeby kolejność realizacji obiektów. Organ ponownie zauważył, iż w projekcie budowlanym (str. 18) dotyczącym zagospodarowania terenu w pkt 4.1 wpisano, „Parametry techniczne drogi powiatowej”. Organ jednoznacznie wnosi o określenie zamierzenia budowlanego, czy dotyczy budowy samodzielnej ścieżki rowerowej, czy inwestycja dotyczy budowy drogi „powiatowej”;

„4) zestawienie powierzchni poszczególnych części zagospodarowania działki budowlanej lub terenu, jak: powierzchnia zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych, powierzchnie dróg, parkingów, placów i chodników, powierzchnia zieleni lub powierzchnia biologicznie czynna oraz innych części terenu, niezbędnych do sprawdzenia zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z decyzją o warunkach zabudowy albo decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego” – opracować zestawienie poszczególnych części zagospodarowania terenu, tj. zestawienie powierzchni poszczególnych jak: powierzchnia ścieżki, powierzchnie dróg, parkingów, placów, powierzchnia zieleni lub powierzchnia biologicznie czynna oraz innych części terenu. Część opisowa projektu zagospodarowania nie zawiera bilansu terenu.

Nie podano łącznej powierzchni nieruchomości objętych projektowanym przedsięwzięciem, powierzchni projektowanej ścieżki i powierzchni biologicznie czynnej; Na str. 22 w pkt 13 „Zestawienie powierzchni poszczególnych części zagospodarowania terenu” zamieszczono zapis;

„ - powierzchnia ścieżki rowerowej około 3 0033,0 m²

- powierzchnia terenów zielonych w sąsiedztwie ścieżki rowerowej około 4000,00 m²”;

Bilans terenu należałoby uzupełnić o łączną powierzchnię terenu objętego wnioskiem i wskazać powierzchnię zabudowaną i powierzchnię biologicznie czynną.

c) z §8 ust. 3, część rysunkową projektu zagospodarowania doprowadzić do zgodności, z ustaleniami, między innymi:

ea) część rysunkową projektu zagospodarowania opracować na aktualnej mapie do celów projektowych spełniającą wymóg Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział w Warszawie Inspektorat w Piasecznie zawarty w decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria nr 1111/2017 z dnia 29 listopada 2017 r., znak PLP.6733.42.2017.PLA2, w pkt 4 ppkt 15, który stanowi iż

„prace projektowe winny być poprzedzone zleceniem ustalenia linii brzegowej i wydzielenia z istniejących działek gruntu pod wodami powierzchniowymi płynącymi...”

Organ po przeanalizowaniu rysunku projektu zagospodarowania stwierdza, iż nie został spełniony wymóg nałożony w decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria.

cb) rysunek projektu zagospodarowania uzupełnić o linie rozgraniczające drogi krajowej nr 50, w celu jednoznacznego określenia przebiegu projektowanej ścieżki rowerowej.

Na podstawie przedmiotowego rysunku, nie można jednoznacznie ocenić, czy projektowana ścieżka rowerowa nie została zaprojektowana w pasie drogowym drogi krajowej nr 50.

Organ informuje, iż zgodnie z art. 82 ust. 3 pkt 3 ustawy Prawo budowlane, Wojewoda jest organem administracji architektoniczno-budowlanej pierwszej instancji w sprawach instancji w sprawach obiektów i robót budowlanych” dróg publicznych krajowych i wojewódzkich wraz z obiektami i urządzeniami służącymi do utrzymania tych dróg i transportu drogowego oraz sytuowanymi w granicach pasa drogowego sieciami uzbrojenia terenu – niezwiązanymi z użytkowaniem drogi, a w odniesieniu do dróg ekspresowych i autostrad – wraz z obiektami i urządzeniami obsługi podróży, pojazdów i przesyłek”.

Ponadto organ dodaje, iż realizacja inwestycji w obszarze terenów objętych decyzją ZRID Wojewody Mazowieckiego na budowę obwodnicy miasta Góry Kalwarii, wymaga zmiany decyzji ZRID w przypadku nie zakończenia robót budowlanych dla tejże inwestycji drogowej.

Organ nadmienia, iż wszystkie oznaczenia przyjęte na rysunku muszą mieć odzwierciedlenie w legendzie na rysunku projektu zagospodarowania działki.

Organ zauważył, iż na części rysunkowej projektu zagospodarowania nie wrysowano balustrad, zaś w legendzie zamieszczono oznaczenie opisane _ balustrada U-11a, ponadto na części rysunkowej i w legendzie zastosowano jedno oznaczenie dla przepustów dla istniejących i projektowanych. Organ podnosi o przyjęcie nowych oznaczeń dla istniejących przepustów wskazanych na rysunku, gdyż dotychczasowe oznaczenie wprowadza mylne czytanie projektu, jako projektowany przepust co pociąga za sobą uzyskanie pozwolenia wodno- prawnego na przebudowę urządzeń wodnych (rowu);

Co więcej, część opisowa do rysunku projektu zagospodarowania winna być zgodna z rysunkiem zagospodarowania. Na str. 31 projektu budowlanego zamieszczono przekrój normalny ścieżki rowerowej, na podstawie, którego organ stwierdza, iż rysunek projektu zagospodarowania wskazany na rys. 02.1, 02.2. 02.3.(str. 28-30), nie jest zgodna z częścią opisową i przekrojem ścieżki, a także nie obejmuje małej architektury.

Wspominam, iż dane, o których mowa w § 8 ust. 3, mogą być zamieszczone na dodatkowych rysunkach, jeżeli poprawi to czytelność projektu zagospodarowania działki lub terenu.

2.2. z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 ze zm.) i innymi przepisami szczególnymi, projekt budowlany uzupełnić o:

a) zgodnie z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 909 ze zm.) przedłożyć ostateczną decyzję zezwalającą na wyłączenie gruntów z produkcji rolnej – do wniosku i w projekcie budowlanym nie zamieszczono przedmiotowej decyzji zezwalającej na wyłączenie gruntów z produkcji rolnej w związku z projektowanym przedsięwzięciem.

Organ informuje, iż działka ew. 50/1 obręb ew. 8-04 w jed. ew. 141801_4 Góra Kalwaria-miasto, zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostę Piaseczyńskiego położona jest na gruntach klasy IIb, IVa, IV.

Art. 11 ust. 4 ustawy stanowi: „Wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1–2, następuje przed uzyskaniem pozwolenia na budowę”.

b) o kompletną informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (zgodnie z art. 35 ust 1 pkt 3 ustawy – Prawo budowlane), wykonaną zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126 ze zm.) – przedłożony projekt budowlany zawiera informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia dla budowy drogi.

Jest to informacja nie pełna, nie odnosi się do przedłożonego zakresu robót budowlanych.

3. należy pamiętać, że dokonanie zmian i skreśleń w projekcie budowlanym, należy potwierdzić czytelnym podpisem (lub parafką i pieczęcią imienną) przez właściwego projektanta, z podaniem daty ich wprowadzenia, tak by w przyszłości nie powstały wątpliwości kto i kiedy je wprowadzić; trzeba również projekt uzupełnić o nowe oświadczenia projektanta, złożone w trybie art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, aktualne na dzień na noszenia zmian w projekcie oraz zaświadczenia o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego aktualne na dzień wniesienia poprawek;

Organ zwraca uwagę, iż nie dopuszcza się zamazywania, zaklejania dotychczasowych zapisów;”

Dnia 17 grudnia 2020 r. do tut. organu wpłynął wniosek pełnomocnika inwestora o podjęcie postępowania na podstawie art. 97§2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.). Organ przychylił się do wniosku i postanowieniem z dnia 17 grudnia 2020 r., nr ARB.6740.421.2020.MaW podjął postępowanie w przedmiotowej sprawie tj. wniosku z dnia 24 marca 2020 r. zmienionego ostatecznie w dniu 17 grudnia 2020 r. w zakresie „budowy ścieżki rowerowej wzdłuż rzeki Czarna-Cedron na odcinku Góra Kalwaria – Czersk, budowy przepustu i miejsc postojowych wraz z elementami małej architektury na terenie części działek o nr ew. 48/1, 48/2, 48/3, 48/4, 48/5, 48/6, 48/7, 48/8, 48/10, 48/11, 82 obręb ew. 08-04, Góra Kalwaria-miasto oraz części dz. nr ew. 1099/1 obręb Czersk”. Analizując przedłożony wniosek w zakresie zmiany przebiegu ścieżki, Starosta Piaseczyński decyzją nr 2011/2020 z dnia 22 grudnia 2020 r. umorzył postępowanie w części dotyczącej działki nr ew. 50/1, obręb ew. 08-04 jednostka ew. 141801_4 Góra Kalwaria, dz. ew. nr 343/2 obręb ew. 0015 Czersk, jednostka ew. 141801_5 Góra Kalwaria.

Ostatecznie inwestycja realizowana będzie na działkach o numerach ewidencyjnych: 48/1, 48/2, 48/3, 48/4, 48/5, 48/6, 48/7, 48/8, 48/10, 48/11, 82 obręb ew. 08-04, jednostka ew. 141801_4 Góra Kalwaria-miasto oraz działki o nr ew.: 1099/1 obręb 0015 Czersk, jednostka ew. 141801_5 Góra Kalwaria.

Pełnomocnik przedłożył uzupełnione 4 egz. projektu budowlanego, które zostały ponownie zweryfikowane.

"Zgodnie z art. 15 z.zs ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r., poz.568) wnioski o pozwolenie od dnia 1 kwietnia 2020 r. uległy zawieszeniu.

W oparciu o art. 46 pkt 20 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. z dnia 15 maja 2020 r., poz. 875), uchylający ww. art. 15 zzs ww. ustawy, organ informując, że bieg terminu rozpoczął się 25 maja 2020 r."

W związku z dostarczeniem przez inwestora wszelkich niezbędnych dokumentów i spełnieniem wymogów ustawowych, w tym również nałożonych przez załączone do projektu decyzje, opinie, i uzgodnienia, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, iż w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono, jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję (Starosta Piaseczyński, ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Zgodnie z § 4 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. nr 187, poz.1330) potwierdzam, że zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.), że podmiot jest zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ww. ustawy.



OPATRZONE KWALIFIKOWANYM
PODPISEM ELEKTRONICZNYM

Z up. Starosty Piaseczyńskiego
mgr inż. Sylwia Moszczyńska-Staś
Naczelnik Wydziału
Architektoniczno-Budowlanego

Załącznik: zatwierdzony projekt budowlany

Otrzymują (strony postępowania):

1. Pani Ewa Próchniak - pełnomocnik inwestora (+ 2 egz. proj. bud.)
MANEVO Marek Łukowski
21-077 Spiczyn, Ziółków 88
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Zarzeczna 13 B – własność Skarb Państwa dz. nr ew. 48/1, 48/2/ 48/3, 48/5, 48/6, 48/7,
48/8, 48/10, 82 obręb ew. 8-04 w jedn. ew. 141801_4 Góra Kalwaria- miasto, dz. ew.
1099/1obręb ew. 0015 Czersk w jedn. ew. 141801_5 Góra Kalwaria (w formie
elektronicznej na ePUAP /pgwwp-wa/Skrytka ESP),

3. Urząd Miasta i Gminy Góra Kalwaria – dz. ew. 343/2 obręb ew. 0015 Czersk, jedn. ew. 141801_5 Góra Kalwaria (w formie elektronicznej na ePUAP)

4. aa

(+ 1 egz. proj. bud.)

Do wiadomości:

5. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Piasecznie
ul. Czajewicza 2/4, 05-500 Piaseczno (dec. ostateczna + 1 egz. proj. bud.)
6. Burmistrz Miasta i Gminy Góra Kalwaria – (w formie elektronicznej na ePUAP)
05-530 Góra Kalwaria, ul. 3-go Maja 10
7. Burmistrz Miasta i Gminy Góra Kalwaria
05-530 Góra Kalwaria, ul. 3-go Maja 10 (dec. ostateczna w formie elektronicznej na ePUAP)

POUCZENIE

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art.41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

5. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
6. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego, zgodnie z art. 39³ k.p.a. Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

