

WSZYSCY WYKONAWCY

2024-09920



Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie usługi kompleksowego sprzątnia i utrzymania porządku w siedzibie Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu, ul. Matejki 59 oraz w pomieszczeniach Archiwum Zakładowego ul. 28 Czerwca 1956 r.”

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający, informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę:

PRZYJAZNY RECYKLING SPÓŁKA Z O. O. Adres: ul. Wielka 18/12, 61-775 Poznań

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ.

Zestawienie ofert oraz przyznana punktacja:

lp	Wykonawca	Kryteria	Punktacja
1	Oferta nr 1 Henryk Sienkiewicz ALKOM Firma Handlowo-Usługowa Adres: ul. Falista 6/1, 61-249 Poznań	Cena oferty brutto	306 606,28
		Punkty	50,39
		II kryterium „Termin przystąpienia do czynności w wyniku stwierdzenia nieprawidłowości w realizacji przedmiotu Umowy po kontroli bądź po powiadomieniu przez Zamawiającego”	do 12h od zakończenia kontroli lub od dnia i godziny powiadomienia
		Punkty	20
		III kryterium „Termin powiadomienia telefonicznie Zamawiającego o stwierdzonych usterkach i/lub awariach i/lub innych nieprawidłowościach”	do 4h od momentu stwierdzenia nieprawidłowości
		Punkty	20
		Punktacja końcowa	90,39

2	Oferta nr 2 Lider konsorcjum: Spółdzielnia „Dozór” w Gnieźnie Adres: ul. Żwirki i Wigury 19a, 62-200 Gniezno Partner konsorcjum: Biuro Ochrony A-Z, Sławomir Karczewski Adres: ul. F. Stróżyńskiego 12, 60-688 Poznań	Cena oferty brutto	385 295,90
		Punkty	40,10
		II kryterium „Termin przystąpienia do czynności w wyniku stwierdzenia nieprawidłowości w realizacji przedmiotu Umowy po kontroli bądź po powiadomieniu przez Zamawiającego”	do 12h od zakończenia kontroli lub od dnia i godziny powiadomienia
		Punkty	20
		III kryterium „Termin powiadomienia telefonicznie Zamawiającego o stwierdzonych usterkach i/lub awariach i/lub innych nieprawidłowościach”	do 4h od momentu stwierdzenia nieprawidłowości
		Punkty	20
		Punktacja końcowa	80,10
3	Oferta nr 3 AX SYSTEM SP. Z O.O. Adres: ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań	Cena oferty brutto	295 186,82
		Punkty	52,34
		II kryterium „Termin przystąpienia do czynności w wyniku stwierdzenia nieprawidłowości w realizacji przedmiotu Umowy po kontroli bądź po powiadomieniu przez Zamawiającego”	do 12h od zakończenia kontroli lub od dnia i godziny powiadomienia
		Punkty	20
		III kryterium „Termin powiadomienia telefonicznie Zamawiającego o stwierdzonych usterkach i/lub awariach i/lub innych nieprawidłowościach”	do 4h od momentu stwierdzenia nieprawidłowości
		Punkty	20
		Punktacja końcowa	92,34
4	Oferta nr 4 OT SERVICE SP. Z O.O. Adres: ul. Podgórna 37-39, 65-001 Zielona Góra	Cena oferty brutto	460 371,49
		Punkty	33,56
		II kryterium „Termin przystąpienia do czynności w wyniku stwierdzenia nieprawidłowości w realizacji przedmiotu Umowy po kontroli bądź po powiadomieniu przez Zamawiającego”	do 12h od zakończenia kontroli lub od dnia i godziny powiadomienia
		Punkty	20
		III kryterium „Termin powiadomienia telefonicznie Zamawiającego o stwierdzonych usterkach i/lub awariach i/lub innych nieprawidłowościach”	do 4h od momentu stwierdzenia nieprawidłowości
		Punkty	20
		Punktacja końcowa	73,56
5	Oferta nr 5 Lider konsorcjum: VIGOR EDUKACJA SP. Z O.O. SP. K. Adres: Czernichowska 28, 61-334 Poznań Partner konsorcjum: BIURO HANDLOWO-USŁUGOWE VIGOR SP. Z O.O. Adres: Czernichowska 28, 61-334 Poznań	Cena oferty brutto	344 748,76
		Punkty	44,82
		II kryterium „Termin przystąpienia do czynności w wyniku stwierdzenia nieprawidłowości w realizacji przedmiotu Umowy po kontroli bądź po powiadomieniu przez Zamawiającego”	do 12h od zakończenia kontroli lub od dnia i godziny powiadomienia
		Punkty	20
		III kryterium „Termin powiadomienia telefonicznie Zamawiającego o stwierdzonych usterkach i/lub awariach i/lub innych nieprawidłowościach”	do 4h od momentu stwierdzenia nieprawidłowości
		Punkty	20
		Punktacja końcowa	84,82

6	Oferta nr 6 JAK-BUD Jakub Budziński Adres: Wola Podłęzna ul. Rudzicka 40 I , 62-510 Konin	Oferta odrzucona	
7	Oferta nr 7 PRO-LUX Janusz Pruski Adres: ul. Kanałowa 11/3A,62-506 Konin	Cena oferty brutto	345 616,33
		Punkty	44,70
		II kryterium „Termin przystąpienia do czynności w wyniku stwierdzenia nieprawidłowości w realizacji przedmiotu Umowy po kontroli bądź po powiadomieniu przez Zamawiającego”	do 12h od zakończenia kontroli lub od dnia i godziny powiadomienia
		Punkty	20
		III kryterium „Termin powiadomienia telefonicznie Zamawiającego o stwierdzonych usterkach i/lub awariach i/lub innych nieprawidłowościach”	do 4h od momentu stwierdzenia nieprawidłowości
		Punkty	20
		Punktacja końcowa	84,70
8	Oferta nr 8 PRZYJAZNY RECYKLING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Adres: ul. Wielka 18/12, 61-775 Poznań	Cena oferty brutto	257 499,85
		Punkty	60,00
		II kryterium „Termin przystąpienia do czynności w wyniku stwierdzenia nieprawidłowości w realizacji przedmiotu Umowy po kontroli bądź po powiadomieniu przez Zamawiającego”	do 12h od zakończenia kontroli lub od dnia i godziny powiadomienia
		Punkty	20
		III kryterium „Termin powiadomienia telefonicznie Zamawiającego o stwierdzonych usterkach i/lub awariach i/lub innych nieprawidłowościach”	do 4h od momentu stwierdzenia nieprawidłowości
		Punkty	20
		Punktacja końcowa	100,00
9	Oferta nr 9 Lider konsorcjum: Security & Cleaning System Spółka z o.o. Adres: ul. Raclawicka 15/19, 53-149 Wrocław Partner konsorcjum: Security & Cleaning System Spółka z o.o. sp. k. Adres: ul. Raclawicka 15/19, 53-149 Wrocław	Cena oferty brutto	277 522,65
		Punkty	55,67
		II kryterium „Termin przystąpienia do czynności w wyniku stwierdzenia nieprawidłowości w realizacji przedmiotu Umowy po kontroli bądź po powiadomieniu przez Zamawiającego”	do 12h od zakończenia kontroli lub od dnia i godziny powiadomienia
		Punkty	20
		III kryterium „Termin powiadomienia telefonicznie Zamawiającego o stwierdzonych usterkach i/lub awariach i/lub innych nieprawidłowościach”	do 4h od momentu stwierdzenia nieprawidłowości
		Punkty	20
		Punktacja końcowa	95,67

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę Wykonawcy **JAK-BUD Jakub Budziński Adres: Wola Podłęzna ul. Rudzicka 40 I , 62-510 Konin** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6)

Uzasadnienie faktyczne:

1. Wykonawca złożył ofertę za pośrednictwem platformy zakupowej Zamawiającego w postaci pliku w formacie *.docx, w pliku o nazwie „Formularze ofertowe ZP.201.89.2023 zał. 1-7 do SWZ (1)”.
2. Złożone dokumenty nie zostały podpisane żadnym z podpisów wymaganych przez Zamawiającego, który stanowi, że ofertę, w tym oświadczenia, sporządza się w języku polskim, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub elektronicznym podpisem osobistym w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.
3. Powyższy wymóg jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, stanowiącym, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna.
4. Z art. 73 §1 Kodeksu cywilnego wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Złożone przez Wykonawcę dokumenty (oferta oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp) nie zostały podpisane żadnym z podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub elektronicznym podpisem osobistym). W związku z powyższym oferta Wykonawcy jest niezgodna z przepisami Pzp, a także nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w zakresie części 3 i 5 na podstawie:

- art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy,
- art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Zamawiający informuje o środkach ochrony prawnej przysługujących na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy PZP (art. 505–590).