

Znak sprawy: ZP.271.3.2023

Do wszystkich zainteresowanych

Wyjaśnienia i zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Dot. postępowania pn. Budowa przystani pasażerskiej na rzece Odra w Brzegu Dolnym w ramach projektu pn. *Ochrona i udostępnienie cennych przyrodniczo terenów rzeki Odry poprzez budowę niezbędnej infrastruktury w zakresie przystani, portów rzecznych i infrastruktury turystycznej* (część hydrotechniczna)

I. WYJAŚNIENIA treści SWZ

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: „pzp”), Zamawiający informuje, że w postępowaniu wpłynęły pytania o wyjaśnienie treści SWZ, na które, po uzyskaniu informacji od projektanta, udziela poniższych odpowiedzi:

[Zachowano kontynuację numeracji pytań]

Pytanie 25:

Rys. K2 – Przystań pasażerska – przekrój podłużny przez trap zejściowy, ściana oporowa S1 oraz rys. Rys. K5 – Przystań jachtowa – przekrój podłużny przez trap zejściowy, ściana oporowa S2: Zwracamy uwagę, że wykonanie ścian w zaprojektowanej formie prowadzić będzie do wymywania gruntu zza ich konstrukcji w wyniku braku zaprojektowania skrzydeł zamykających. Zaprojektowane nachylenie skarp 1:2 – zbyt strome dla nieumocnionej skarpy znajdującej się na linii wahań wody – w konsekwencji dojdzie do rozmycia gruntu przed konstrukcją ścianki. Sugerujemy uzupełnienie o umocnienie skarpy np. w postaci narzutu kamiennego na geowłókninie.

Odpowiedź 25:

Przychylamy się do propozycji umocnienia skarpy narzutem kamiennym wg wymagań jak poniżej:

Kamień do narzutów kamiennych

Należy użyć kamień do narzutów podwodnych i nadwodnych odpowiadający normom oraz wymaganiom określonym w „Warunkach technicznych wykonania i odbioru robót regulacyjnych i umocnieniowych” a ponadto spełniać wymagania norm:

kamień łamany ciężki – PN-13383-1/02, BN-76/8952-31

Narzut kamienny należy wykonać z materiału kamiennego hydrotechnicznego kl. I atestowanego o następujących granulacjach:

- średnia średnica kamienia łamanego $D = 8 \div 45 \text{ cm}$

Narzut z klinca – uzupełniający (wypełniający, klinujący) należy wykonać z materiału kamiennego hydrotechnicznego kl. I atestowanego o następującej frakcji:

- uziarnienie $4 \div 31,5 \text{ mm}$

Należy zastosować kamień o następujących parametrach:

- ciężar objętościowy skały $\geq 23 \text{ kN/m}^3$,
- wytrzymałość na ściskanie $\geq 150 \text{ MPa}$,
- nasiąkliwość wagowa $W_A \text{ max } 1,5 \%$,
- mrozoodporność $FTA \leq 0,5$
- odporność na ścieranie (mikro-Deval) $MDE \leq 10$

Niedopuszczalne jest stosowanie kamieni porowatych, wapiennych, marglistych lub innych podatnych na erozję w środowisku wodnym.

Geowłóknina do wykonania warstwy separacyjnej pod narzutem powinna spełniać następujące cechy:

- wartości minimalne : - wydłużenie przy zerwaniu % - 85/85 ($\pm 19,6\%$)
- wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż/wszerz kN/m - 23/23 ($-3,0\%$)
- odporność na przebicie dynamiczne mm - 13(+ 2,6)
- odporność na przebicie statyczne N - 3300 tolerancja -330N
- masa powierzchniowa (gramatura)g/m² – 400
- umowna wielkość porów O90 μm - 80 \pm 24
- wskaźnik wodoprzepuszczalności mm/s, - 60 (-18)
- rodzaj produktu : Dwuwarstwowa geowłóknina z mechanicznie wzmacnianych włókien ciągłych

Materiał powinien być odporny na działanie wszystkich naturalnie występujących w gruncie i wodzie związków alkalicznych, kwasów, oraz oleju i benzyny. Aby uniknąć odstonień łączenie elementów włókniny wykonywać należy w sposób wykluczający ich rozejście się. W tym celu stosuje się:

- połączenia nie przenoszące sił rozciągających i ścinających, jeżeli wywołane przez nie przemieszczenia nie będą nadmiernie duże; są to połączenia na luźny zakład, w których jeden z przylegających elementów włókniny przykrywa drugi na szerokości wykluczającej odstonięcie przy przewidywanych przemieszczeniach.
- połączenia przenoszące siły rozciągające i ścinające; są to połączenia zszywane, klejone i zgrzewane oraz - w przypadku niewielkich sił - także klamrowane.

Minimalna szerokość zakładu powinna wynosić 1,0 m.

Pytanie 26:

Rys. K2 – Przystań pasażerska – przekrój podłużny przez trap zejściowy, ściana oporowa S1 oraz rys. Rys. K5 – Przystań jachtowa – przekrój podłużny przez trap zejściowy, ściana oporowa S2: Zaprojektowano grodzice stalowe o profilu GU14N lub inne o wskaźniku zginania $W_x > 1600 \text{ cm}^3/\text{m}$. Prosimy o wyjaśnienie bowiem profil GU14N posiada wskaźnik zginania $1400 \text{ cm}^3/\text{m}$.

Odpowiedź 26:

Patrz odpowiedź 31.

Pytanie 27:

Rys. K2 – Przystań pasażerska – przekrój podłużny przez trap zejściowy, ściana oporowa S1 oraz rys. Rys. K5 – Przystań jachtowa – przekrój podłużny przez trap zejściowy, ściana oporowa S2: Zaprojektowano konstrukcje oczepów i bloków z betonu C25/30 przy parametrach W8, F150. Dla wymaganych parametrów wodoszczelności i mrozoodporności wymagana jest klasa betonu min. C30/37.

Odpowiedź 27:

Podtrzymujemy wykonanie oczepów oraz bloków z betonu C25/30 przy parametrach W8 i F150.

Pytanie 28:

Rys. K2 – Przystań pasażerska – przekrój podłużny przez trap zejściowy, ściana oporowa S1 oraz rys. Rys. K5 – Przystań jachtowa – przekrój podłużny przez trap zejściowy, ściana oporowa S2: Zaprojektowano oczepy o wymiarach 25x56 cm. W naszej ocenie wysokość oczepu powinna wynosić min. 40 cm, w praktyce nie wykonuje się konstrukcji takich jak zaprojektowana.

Odpowiedź 28:

Podtrzymujemy wykonanie oczepów o przekroju 25x56 cm.

Pytanie 29:

Czy konstrukcje dalb mają być zwieńczone stalowymi deklami? Na rys. K4 Przystań jachtowa – rzut poziomy dot. dalb wskazano zwieńczenia stożkowe – brak szczegółów. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 29:

Konstrukcje dalb mają zostać zwieńczone stalowymi deklami - Opis Techniczny pkt. 5.1 - deklowanie blachą stalową o gr. 14 mm.

Pytanie 30:

Dalby stalowe pomostów pływających przyjęto o długości 14,15 m zagłębione do rzędnej 94,3 m. W naszej ocenie należy wykonać dalby min. o długości 16 m zagłębione do rzędnej 92,45 m. Prosimy o weryfikację obliczeń projektowych.

Odpowiedź 30:

Należy wykonać dalby stalowe o długości 16 m, zagłębione do rzędnej 92,45 m.

Pytanie 31:

Rys. H7 Przystań pasażerska – konstrukcja oraz rys. H8 Przystań jachtowa – konstrukcja: Na rysunkach wskazano, że grodzice ścian oporowych należy wykonać z zastosowaniem profili VL605, które są profilami o $W_x > 1800 \text{ cm}^3/\text{m}$. Na rys. K2 i K5 wskazano profile GU14N o $W_x = 1400 \text{ cm}^3/\text{m}$ lub inne o $W_x > 1600 \text{ cm}^3/\text{m}$. Prosimy o ujednolicenie wymogów w zakresie wymaganego wskaźnika na zginanie. W naszej ocenie należy zastosować profile o parametrach odpowiadających co najmniej profilom GU20N tj. $W_x > 1920 \text{ cm}^3/\text{m}$.

Odpowiedź 31:

Należy zastosować profile o parametrach odpowiadającym co najmniej profilom VL605 lub GU20N (sugerowany przez pytającego).

Pytanie 32:

Rys. K2 – Przystań pasażerska – przekrój podłużny przez trap zejściowy, ściana oporowa S1 oraz rys. Rys. K5 – Przystań jachtowa – przekrój podłużny przez trap zejściowy, ściana oporowa S2: wskazano długości ścianek szczelnych 6,0 m dla przystani pasażerskiej oraz 4,0 m dla przystani jachtowej. W naszej ocenie minimalna długość ścianek, które nie są kotwione do 15,0m. Prosimy o weryfikację założeń projektowych.

Odpowiedź 32:

Podtrzymujemy długość ścianki 6,00 m - stabilizacja skarp narzutem kamiennym wg wytycznych z odpowiedzi na pytanie 25.

Pytanie 33:

Rys. H3, H4, H5, H6 – Przekroje poprzeczne: wskazano nachylenia skarp po wykonaniu prac czerpalnych jako 1:2 – zbyt strome dla nieumocnionej skarpy znajdującej się na linii wahań wody – w konsekwencji dojdzie do rozmycia gruntu. Sugerujemy uzupełnienie o umocnienie skarp np. w postaci narzutu kamiennego na geowłókninie.

Odpowiedź 33:

Przychylamy się do propozycji. Skarpy na całej ich powierzchni należy umocnić narzutem kamiennym wg wytycznych z odpowiedzi na pytanie 25. Podparcie skarp z narzutem wykonać z kieszek faszynowych średnicy 0.3m zgodnie ze schematem z dokumentacji projektowej.

Pytanie 34:

Rys. H1 – Plan zagospodarowania terenu. W związku z brakiem stosowania skrzydeł zamykających konstrukcję ścianek szczelnych w rejonie pomostów brak możliwości wykonania ukształtowania terenu wskazana na PZT. Wskazane ukształtowanie stożków przy konstrukcji ścianek możliwe jedynie w przypadku wykonania skrzydeł. W przypadku ich braku za ściankami zostaną ukształtowane tzw. odwrotne stożki. Prosimy o korekty lub zastosowanie skrzydeł.

Odpowiedź 34:

Przychylamy się do propozycji. Należy wykonać stabilizację skarp narzutem kamiennym wg wytycznych z odpowiedzi na pytanie 25.

Pytanie 35:

Opis techniczny PAB pkt 8.5. Wskazano, że bloki oporowe należy zabezpieczyć przez podparcie profilami AU16. Wg rys. H7 Przystań pasażerska – konstrukcja oraz rys. H8 Przystań jachtowa – konstrukcja mają być to profile VL605, które są profilami o $W_x > 1800 \text{ cm}^3/\text{m}$. Na rys. K2 i K5 wskazano profile GU14N o $W_x = 1400 \text{ cm}^3/\text{m}$ lub inne o $W_x > 1600 \text{ cm}^3/\text{m}$. Prosimy o ujednolicenie.

Odpowiedź 35:

Patrz odpowiedź 31.

Pytanie 36:

Opis techniczny PAB pkt 8.5. Wskazano umocnienie podnóża skarpy podwodnej przez wykonanie palisady i uzupełnienie kiską faszynową. W przypadku braku zabezpieczenia samej skarpy i pozostawienie jej w nachyleniu 1:2 na linii wahania dojdzie do rozmycia całego brzegu. Należy umocnić skarpy np. przez narzut kamienny na geowłókninie na odcinku profilowanego brzegu.

Odpowiedź 36:

Przychylamy się do propozycji. Skarpy na całej ich powierzchni należy umocnić narzutem kamiennym wg wytycznych z odpowiedzi na pytanie 25. Podparcie skarp z narzutem wykonać z kiszek faszynowych średnicy 0.3m zgodnie ze schematem z dokumentacji projektowej.

Pytanie 37:

SST 1.13 Umocnienie dna kamieniami – dla jakich robót ta specyfikacja ma mieć zastosowanie? Brak wskazania umocnień kamiennych na projekcie.

Odpowiedź 37:

Umocnienie skarp jak w odpowiedzi na pytanie 25.

Pytanie 38:

SST 1.12 Ścianki z grodzic stalowych – po co wskazano technologię wciskania hydraulicznego? Prosimy o potwierdzenie, że ścianki mogą być pograżane przez wwibrowywanie. W pobliżu nie ma zabudowań, które byłyby narażone na drgania przenoszące się w wyniku pograżania grodzic.

Odpowiedź 38:

Dopuszcza się pograżanie grodzic stalowych przez wwibrowywanie.

Pytanie 39:

Przedmiar robót – poz. 7 – prosimy o szczegóły obliczeń. W naszej ocenie po analizie przekrojów poprzecznych i podłużnych projektu szacowana ilość odmulania to około 8000 m³, nie 1698,4 m³.

Odpowiedź 39:

Szacowana ilość odmulenia powinna wynosić 6698 m³.

Pytanie 40:

Przedmiar robót – poz. 8 – prosimy o wskazanie robót na rysunkach dokumentacji projektowej – przekroje poprzeczne przez umocnienie.

Odpowiedź 40:

Należy zastosować rozwiązanie typowe dopasowane do załączonych przekrojów. Szczegóły rozwiązań w przypadku wątpliwości zostaną uzupełnione w ramach nadzorów autorskich.

Pytanie 41:

Przedmiar robót – poz. 9 – prosimy o wskazanie robót na rysunkach dokumentacji projektowej – przekroje poprzeczne przez umocnienie.

Odpowiedź 41:

Należy zastosować rozwiązanie typowe dopasowane do załączonych przekrojów. Szczegóły rozwiązań w przypadku wątpliwości zostaną uzupełnione w ramach nadzorów autorskich.

Pytanie 42:

Zaprojektowane trapy zejściowe – stalowe, ze względu na ciężar są нефunkcjonalne. Prosimy o przeprojektowanie ich na trapy aluminiowe.

Odpowiedź 42:

Akceptujemy zamianę trapów o konstrukcji stalowej na aluminiowe.

Pytanie 43:

Ze względu na brak na dzień zadawania pytań pozwolenia na budowę i nieznany termin rozpoczęcia robót prosimy o określenie terminu realizacji robót poprzez czas przewidziany na ich wykonanie od momentu przekazania Wykonawcy placu budowy, a, nie datą dzienną.

Odpowiedź 43:

Określony termin realizacji robót wynika z narzuconego terminu zakończenia/rozliczenia projektu, w ramach którego dofinansowane jest przedsięwzięcie. Zamawiający rozumie wątpliwości Wykonawcy i będzie wnioskował o przesunięcie terminu do instytucji dofinansowującej.

Pytanie 44:

Ze względu na ilość i zakres pytań wymagający analizy rozwiązań projektowych prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 6 kwietnia 2023 r.

Odpowiedź 44:

Termin składania ofert został już przesunięty w dniu 23.03.2023 r. Zamawiający przedłuża go ponownie do dnia 12.04.2023 r.

Pytanie 45:

W par. 4 ust. 1 pkt. 5) zd. 1 umowy po zwrocie „przedmiotu umowy” prosilibyśmy o skreślenie fragmentu „bez prawa zwrotu ich wartości przez Zamawiającego”.

Odpowiedź 45:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 46:

W par. 7 ust. 4 umowy po zwrocie „przedmiotu Umowy przez Wykonawcę” prosilibyśmy o skreślenie fragmentu „bądź wynika z wniosku wykonawcy innego niż określonego w ust. 2”. Wykonawca nie opracowuje dokumentacji projektowej, więc nie może ponosić kosztów związanych z jej modyfikacją.

Odpowiedź 46:

Zapis pozostaje bez zmian. Co do zasady, zgodnie z par. 7 ust. 2 i 3, Zamawiający będzie ponosił te koszty. Par. 7 ust. 4 przewiduje uzasadnione wyjątki.

Pytanie 47:

W par. 14 ust. 1 umowy na końcu ustępu prosilibyśmy o dodanie następującego fragmentu „określonymi w Umowie”.

Odpowiedź 47:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 48:

W par. 14 ust. 6 umowy prosilibyśmy o usunięcie pkt. 6 o następującym brzmieniu: „jeżeli usunięcie usterki lub wady wymagać będzie wykonania dokumentacji Wykonawca jest zobowiązany ponieść koszty wykonania dokumentacji”.

Odpowiedź 48:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie ww. punktu.

Pytanie 49:

W par. 14 ust. 7 pkt. 5) zd. 2 umowy prosilibyśmy o usunięcie zwrotu „w miarę zaś możliwości”.

Odpowiedź 49:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie ww. zwrotu. Ww. zmiana uwzględniona została w zaktualizowanym projekcie umowy.

Pytanie 50:

Zgodnie z SWZ w zakresie zamówienia jest wykonanie: „5) wykonanie pomostów pływających (pomost dla statków turystycznych, pomost jachtowy, pomost kajakowy)”. Prosimy o uszczegółowienie tego zakresu, ponieważ przedmiar jest ogólnikowy, a Zamawiający przewiduje wykonanie części robót w odrębnym postępowaniu, o czym informuje w zamieszczonych odpowiedziach.

Odpowiedź 50:

W ramach etapu I objętego zakresem postępowania mają zostać wykonane wszystkie elementy projektu zlokalizowane na dz. nr 55 (rz. Odra), w tym w szczególności wszystkie pomosty i elementy hydrotechniczne wraz z całą infrastrukturą towarzyszącą – Postępowanie ws. uzyskania PNB prowadzone przez Wojewodę Dolnośląskiego.

Pytanie 51:

Czy w zakresie budowy pomostów pływających należy uwzględnić zakup i montaż wyposażenia pomostów (urządzeń cumowniczych i odbojowych, drabinek ratowniczych, kół ratunkowych)?

Odpowiedź 51:

Tak.

Pytanie 52:

Nawiązując do odpowiedzi na pytanie 22, czy w zakresie inwestycji jest wykonanie oznakowanie nawigacyjne nocne od zmierzchu do świtu zgodnie z punktem 12.5 opracowania „Budowa przystani pasażerskiej na rzece Odrze w Brzegu Dolnym”?

Odpowiedź 52:

Tak.

Pytanie 53:

Po czyjej stronie, Wykonawcy czy Inwestora, będzie usunięcie kolidujących z inwestycją drzew?

Odpowiedź 53:

Po stronie Wykonawcy.

Pytanie 54:

Czy Zamawiający jest w trakcie pozyskiwania pozwoleń na wycinkę drzew?

Odpowiedź 54:

Nie.

Pytanie 55:

Prosimy o informacje, po czyjej stronie będzie leżało uprzątniecie miejsca prowadzenia robót z zalegających na brzegu śmieci, czy Inwestor uprzątnie je we własnym zakresie, czy będzie to obowiązkiem wybranego Wykonawcy?

Odpowiedź 55:

Po stronie Wykonawcy.

Pytanie 56:

Prosimy o udostępnienie przedmiaru robót w wersji edytowalnej.

Odpowiedź 56:

Załącznik został już udostępniony w wersji edytowalnej.

Pytanie 57:

Czy w wycenie należy przewidzieć koszty nadzoru saperskiego?

Odpowiedź 57:

Patrz odpowiedź 18.

Pytanie 58:

Czy Zamawiający dopuszcza udzielenie zaliczki Wykonawcy?

Odpowiedź 58:

Nie.

Pytanie 59:

Prosimy o udostępnienie załączników wymienionych w „Projekcie architektoniczno-budowlanym - Budowa przystani pasażerskiej na rzece Odrze w Brzegu Dolnym Branża hydrotechniczna”.

Odpowiedź 59:

Załączniki zostały już udostępnione.

Powyższe wyjaśnienia wraz z załącznikami należy traktować jako nieodłączny element Specyfikacji Warunków Zamówienia.

II. ZMIANA treści SWZ

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 286 ust. 1 pzp dokonuje następujących zmian w dokumentach zamówienia:

W Rozdziale 11 SWZ: Termin związania ofertą ust. 1 otrzymuje brzmienie:

1. *Wykonawca składając ofertę będzie nią związany przez okres 30 dni, tj. do dnia 11.05.2023 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.*

W Rozdziale 14 SWZ: Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

1. **Termin składania ofert: 12 kwietnia 2023 r. godz. 9:00.**
2. **Otwarcie ofert nastąpi w dniu 12 kwietnia 2023 r. o godz. 9:05.**

W załączniku nr 3 do SWZ Projekt umowy - w § 14 ust. 7 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

- 5) *W przypadku, gdy usunięcie wady lub awarii wymaga niezwłocznego i natychmiastowego działania, z uwagi na konieczność uchYLENIA bezpośredniego zagrożenia dla użytkowników obiektu, czy też zapobieżenia szkodzie znacznych rozmiarów, Zamawiający może samodzielnie przystąpić do usuwania wady lub powierzyć jej wykonanie osobie trzeciej, na koszt i ryzyko Wykonawcy, jeżeli Wykonawca w takiej sytuacji nie jest w stanie natychmiast rozpocząć usuwania wady/awarii. W takim wypadku Zamawiający zobowiązany będzie dokładać starań w celu zminimalizowania zagrożenia lub strat, w tym zapewnienia natychmiastowego rozpoczęcia usuwania opisanej Wady/awarii, powinien też niezwłocznie poinformować Wykonawcę o powyższej sytuacji i umożliwić mu również niezwłocznie*

możliwość dalszego usuwania wady/awarii lub stosownie do okoliczności wgląd i nadzór nad pracami związanymi z usunięciem takiej wady/awarii. Działanie Zamawiającego, o którym mowa w niniejszym punkcie, nie powoduje utraty jego praw z tytułu rękojmi lub gwarancji.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

W załączeniu:

- 1) SWZ zmieniona 29.03.2023 r.
- 2) Załącznik nr 3 do SWZ Projekt umowy zmieniony 29.03.2023 r.
- 3) Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.