

Kraków, dn. 08.06.2020 r.
Znak sprawy: KMDL/251/5/2020

Wykonawcy
strona internetowa – platforma zakupowa
<https://platformazakupowa.pl/pn/kolejemalopolskie/proceedings>

Dotyczy postępowania w celu udzielenia zamówienia pn.: „Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu poprzez świadczenie usług obejmujących administrowanie, koordynację, kontrolę, nadzór inwestorski i rozliczenie nad zaprojektowaniem i realizacją Projektu, którego przedmiotem jest „Budowa i wyposażenie zaplecza technicznego dla obsługi taboru kolejowego” w trybie zaprojektuj i wybuduj” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów art. 39-46 w związku z art. 132 ust. 1 pkt 5 i art. 133 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019, poz.1843 z późn. zm.). Znak sprawy - KMDL/251/5/2020.

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA I PROJEKTU UMOWY

W związku z zapytaniami dotyczącymi zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „Koleje Małopolskie Sp. z o.o.” w Krakowie udziela odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Wnosimy do Zamawiającego o wycofanie lub zamianę zapisu zawartego w Roz. IX pkt. 1.4 dot.: Do wykazu należy dołączyć dokumenty potwierdzające posiadanie wymaganych uprawnień i doświadczenia, oraz w informacji z załącznika nr 11 do SIWZ: ** Do wykazu należy dołączyć dokumenty potwierdzające posiadanie wymaganego doświadczenia (referencje). Zamawiający dając taki warunek powoduje, że firmy nie mogą brać udziału w postępowaniu co bardzo ogranicza konkurencję. Przedstawienie do każdego zadania(doświadczenia) personelu wskazanym w wykazie nie jest normalną procedurą, dlatego też takie dokumenty są ciężkie do zdobycia. Zwłaszcza, że dotyczy to aż 15 osób i ich doświadczenia zdobytego w ostatnich 5 latach (wykaz osób na potwierdzenie warunków udziału). Przedstawiając wykaz personelu składamy oświadczenie, iż dane w nim zawarte są prawdziwe. Ewentualnie, aby była możliwość dołączenia oświadczenia personelu w którym to poświadczą, iż brał udział w realizacji danego zamówienia.

Odpowiedź nr 1 – ZMIANA I WYJAŚNIENIA:

Zamawiający zmienia zapis rozdz. IX ust. 1 pkt 1.4. SIWZ w następujący sposób:

„wykazu osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, spełniających wymagania określone w rozdziale IV pkt 1.3.3.-1.3.17. wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. **Wzór dokumentu zawarty jest w Załączniku nr 11 do SIWZ.**

Do wykazu należy dołączyć dowody określające, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot na rzecz, którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze personel Wykonawcy nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie personelu Wykonawcy”

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że konieczność udokumentowania posiadanego doświadczenia nie dotyczy wszystkich 15 osób pełniących funkcje w wymaganych przez Zamawiającego specjalnościach, a jedynie poszczególnych osób wskazanych w załączniku nr 11.

Pytanie nr 2:

Wnosimy do Zamawiającego prośbę o doprecyzowanie wymagań zawartych w roz. XIV pkt. 1.2.2. dotyczących Inżyniera Koordynatora Branż. „... w tym pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego branży budowlanej w projekcie z zakresu budownictwa kolejowego”. Zamawiający pisząc branży budowlanej ma na myśli obiektów budowlanych czy konstrukcyjno – budowlanej.

Odpowiedź nr 2 – WYJAŚNIENIA I ZMIANA:

Zamawiający precyzuje zapis roz. XIV pkt. 1.2.2. w ten sposób, że:

1.2.2. Wykonawca, który do pełnienia funkcji Inżyniera Koordynatora Branż skieruje osobę posiadającą doświadczenie na stanowisku inspektora nadzoru inwestorskiego, polegającym na koordynacji w projekcie (projektowanie oraz wykonawstwo) branż z zakresu budownictwa kolejowego oraz branży konstrukcyjno-budowlanej, w tym pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego branży konstrukcyjno - budowlanej w projekcie z zakresu budownictwa kolejowego, o wartości projektu nie mniejszej niż 10 mln zł brutto (słownie: dziesięć milionów złotych brutto) przy realizacji (d2):

- a) 1 (jednego) projektu z zakresu budownictwa kolejowego oraz branży konstrukcyjno-budowlanej, w tym pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego branży budowlanej w projekcie z zakresu budownictwa kolejowego, o wartości projektu nie mniejszej niż 10 mln zł brutto (słownie: dziesięć milionów złotych brutto) otrzyma 0 punktów.
- b) 2 (dwóch) projektów z zakresu budownictwa kolejowego oraz branży konstrukcyjno-budowlanej, w tym pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego branży budowlanej w projekcie z zakresu budownictwa kolejowego, o wartości projektu nie mniejszej niż 10 mln zł brutto (słownie: dziesięć milionów złotych brutto) otrzyma 4 punkty.
- c) 3 (trzech) projektów z zakresu budownictwa kolejowego oraz branży konstrukcyjno-budowlanej, w tym pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego branży budowlanej w projekcie z zakresu budownictwa kolejowego, o wartości projektu nie mniejszej niż 10 mln zł brutto (słownie: dziesięć milionów złotych brutto) otrzyma 8 punktów.

W związku z wprowadzonymi zmianami zmieniony został załącznik nr 3 do SIWZ (formularz ofertowy). Prosimy o sporządzenie oferty na zmienionym formularzu stanowiącym załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 3:

Warunkiem udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej określonym w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SIWZ po dokonanej zmianie treści SIWZ z dnia 28.05.2020 r. jest:

1.3. zdolności technicznej lub zawodowej

1.3.1. warunek zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie należycie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych świadczył, co najmniej 2 usługi polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej lub nadzoru nad opracowaniem dokumentacji projektowej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (t.j. Dz.U.2013.1129 z późn.zm.) dla budowy obiektu budowlanego mieszczącego się w kategorii XVII lub XVIII ustawy Prawo budowlane o kubaturze nie mniejszej niż 20.000 m³

1.3.2. warunek zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie należycie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych świadczył, co najmniej 2 usługi polegające na pełnieniu nadzoru lub funkcji inżyniera kontraktu nad co najmniej 2 inwestycjami o wartości brutto nie mniejszej niż 10.000.000,00 PLN (dziesięć milionów złotych 00/100) każde, których przedmiotem była budowa obiektu budowlanego, mieszczącego się w kategorii XVII lub XVIII ustawy Prawo budowlane (w każdym zamówieniu) o kubaturze nie mniejszej niż 20.000 m³, i dla których uzyskano decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.

Wnioskujemy o zmianę warunku na:

1.3. zdolności technicznej lub zawodowej

1.3.1. warunek zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie należycie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych świadczył, co najmniej 2 usługę lub usługi polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej lub nadzoru nad opracowaniem dokumentacji projektowej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (t.j. Dz.U.2013.1129 z późn.zm.) dla budowy co najmniej dwóch obiektów budowlanych mieszczących się w kategorii XVII lub XVIII ustawy Prawo budowlane o kubaturze nie mniejszej niż 20.000 m³ każdy,

1.3.2. warunek zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie należycie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych świadczył, co najmniej 2 usługi polegające na pełnieniu nadzoru lub funkcji inżyniera kontraktu nad co najmniej 2 inwestycjami o wartości brutto nie mniejszej niż 10.000.000,00 PLN (dziesięć milionów złotych 00/100) każde, których przedmiotem była budowa obiektu budowlanego, mieszczącego się w kategorii XVII lub XVIII ustawy Prawo budowlane (w każdym zamówieniu) o kubaturze nie mniejszej niż 20.000 m³, i dla których uzyskano decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.

UZASADNIENIE:

Zasada proporcjonalności wynikająca z art. 22 ust. 1a ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wskazuje, że Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Określenie warunków podmiotowych musi polegać na wyznaczeniu „minimalnych poziomów zdolności”, a więc nawiązywać do posiadania doświadczenia w realizacji np. robót budowlanych o zbliżonym charakterze do przedmiotu udzielanego zamówienia. A zatem doświadczenie, które wykonawca musi posiadać w celu uzyskania zamówienia, nie musi w 100 proc. pokrywać się z przedmiotem postępowania. Wykazywane doświadczenie musi jedynie potwierdzać zdolność wykonawcy do realizacji umowy, w tym jej istotnych elementów. Postawiony warunek udziału w postępowaniu w ocenie wykonawcy nie jest warunkiem koniecznym, jedynym dającym gwarancję posiadania odpowiednich kompetencji przez wykonawcę. Jeśli wykonawca w ramach jednej umowy wykonał co najmniej dwie odrębne dokumentacje projektowe lub w ramach jednej umowy pełnił nadzór nad opracowaniem dokumentacji projektowych co najmniej dwóch odrębnych obiektów budowlanych mieszczących się w kategorii XVII lub XVIII ustawy Prawo budowlane o kubaturze nie mniejszej niż 20.000 m³ każdy, to jego wiedza i doświadczenie nie są mniejsze ani też „gorsze” aniżeli wiedza i doświadczenie wykonawcy, który w ramach dwóch odrębnych umów sporządził dwie dokumentacje projektowe lub pełnił nadzór nad opracowaniem dokumentacji projektowych co najmniej dwóch obiektów budowlanych mieszczących się w kategorii XVII lub XVIII ustawy Prawo budowlane o kubaturze nie mniejszej niż 20.000 m³ każdy. Wykonawca pełnił w ramach jednej umowy nadzór nad projektowaniem dużej inwestycji kubaturowej, obejmującej w swoim zakresie m.in. trzy obiekty budowlane mieszczące się w kategorii XVII lub XVIII ustawy Prawo budowlane o kubaturze nie mniejszej niż 20.000 m³ każdy obiekt, a następnie pełnił nadzór nad robotami budowlanymi na tej inwestycji, który zakończył się uzyskaniem pozwoleń na użytkowanie dla każdego z obiektów. Całkowita wartość inwestycji przekroczyła 200 mln zł netto. W ocenie wykonawcy jest to wiedza i doświadczenie wystarczające do należytego zrealizowania zamówienia będącego przedmiotem niniejszego postępowania. Wymaganie w zakresie wiedzy i doświadczenia wykonawcy należy odnosić do zakresu merytorycznego dokumentacji projektowych będących przedmiotem opracowania lub przedmiotem pełnionego nadzoru, a nie do liczby zrealizowanych usług, gdyż to nie liczba zrealizowanych umów jest miarą wiedzy i doświadczenia wykonawcy, ale liczba faktycznie nadzorowanych obiektów i ich wielkość. Zasada proporcjonalności oznacza, iż opisane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Nie powinny one także ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego jego wykonania (zob. wyrok KIO z 27 kwietnia 2017 r., KIO 697/17). Adekwatność, konieczność i wystarczalność to wyznaczniki zasady proporcjonalności, które muszą być brane pod uwagę przy kształtowaniu warunków udziału w postępowaniu (zob. uchwała KIO 24 kwietnia 2018 r., KIO/KU

15/18), zaś ważną wskazówką, płynącą z orzeczenia KIO z 8 marca 2013 r. (KIO 426/13) jest obowiązek oceny sytuacji rynkowej przez Zamawiającego przy formułowaniu warunków udziału w postępowaniu. Zmiana warunku na wnioskowany w niniejszym piśmie daje Zamawiającemu gwarancję, że wybrany wykonawca posiadał będzie kompetencje do należytego wykonania zamówienia, a jednocześnie zwiększa krąg potencjalnych wykonawców, a tym samym zwiększa konkurencyjność postępowania”.

Odpowiedź nr 3 – ZMIANA:

Zamawiający przychylił się do wnioskowanej zmiany w ten sposób, że zapis SIWZ rozdz. IV pkt 1.3.1 trzymuje następujące brzmienie:

1.3.1. warunek zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie należycie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych świadczył, co najmniej usługę lub usługi polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej lub nadzoru nad opracowaniem dokumentacji projektowej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (t.j. Dz.U.2013.1129 z późn.zm.) dla budowy co najmniej dwóch obiektów budowlanych mieszczących się w kategorii XVII lub XVIII ustawy Prawo budowlane o kubaturze nie mniejszej niż 20.000 m³ każdy.

Pytanie nr 4:

Dotyczy rozdziału IV SIWZ pkt. 1 ppkt. 1.3.3. lit. a)

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów dotyczących wymagań stawianych osobie pełniącej funkcję Kierownika Zespołu poprzez wykreślenie zapisów zawartych w przywoływanym punkcie tj.: a) uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych lub kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej lub kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń specjalności inżynierskiej mostowej lub kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń specjalności drogowej lub odpowiadające im uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów.

Osoba Inżyniera Kontraktu (Kierownika Zespołu) pełni funkcję zarządczą, stoi na czele zespołu, w tym Asystentów, którymi między innymi mogą być zgodnie z klauzulą 3.2 Warunków Kontraktowych FIDIC: Inspektorzy Nadzoru, Geodeci, Geolodzy itp. Inżynier całościowo odpowiada za kompleksowe zarządzanie projektem/procesem inwestycyjnym i zespołem specjalistów. Zważywszy, że instytucja Inżyniera Kontraktu nie jest zdefiniowana w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane, zatem nie ma odgórnie zakreślonego przepisami prawa wymogu posiadania przez Inżyniera Kontraktu uprawnień do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Odnosząc się do powyższego, Wykonawca uważa, że stawiany przez Zamawiającego wymóg dotyczący wykształcenia technicznego i posiadania uprawnień, nie ma uzasadnienia, ani w szeroko rozumianej praktyce, ani w przepisach prawa. Inżynier Kontraktu (osoba fizyczna) nie pełni stricte nadzoru technicznego w rozumieniu przepisów Prawa Budowlanego, nie dokonuje wpisów do Dziennika Budowy – rolę tą pełnią Inspektorzy Nadzoru poszczególnych branż. Pozostawiając zapisy w brzmieniu niezmienionym Zamawiający może naruszyć art. 7 pzp. Ograniczenie Wykonawcom dostępu do udziału w przetargu poprzez stawianie niczym nieuzasadnionego, sprzecznego z praktyką warunku, może mieć wpływ na wzrost ceny składanych ofert, a także niezasadne ograniczenie konkurencji, co może mieć przełożenie np. na otrzymanie korekt finansowych. Celem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego winno być wybranie najkorzystniejszej oferty, zatem w interesie Zamawiającego jest umożliwienie dostępu do udziału w postępowaniu jak najszerszemu gronu Wykonawców, przy spełnieniu celu umowy. Nadmieniamy, że sama organizacja FIDIC w poczet swoich członków przyjmuje, między innymi osoby, które nie posiadają wykształcenia technicznego ani uprawnień budowlanych – natomiast osoby te mają wykazać się odpowiednim doświadczeniem w zarządzaniu inwestycjami. Przyjęcie zapisu, w brzmieniu przez nas zaproponowanym, chroni interesy Zamawiającego, gdyż osoba proponowana na stanowisko Inżyniera Kontraktu ma mieć doświadczenie, między innymi, w usłudze nadzoru inwestorskiego budowy obiektów użyteczności publicznej.

Ponadto postawione przez Zamawiającego wymagania są oderwane od zasadniczego celu prowadzenia postępowania i w konsekwencji realizacji zamierzenia inwestycyjnego, stanowiącego jego przedmiot, jak również nie są one konieczne do osiągnięcia zakładanych celów lub pozostają z nimi w wyraźnej dysproporcji.

Mając na uwadze przedstawione okoliczności oraz obowiązek racjonalnego wydatkowania przez Zamawiającego środków publicznych, Wykonawca wnosi jak na wstępie.

Odpowiedź nr 4 – ZMIANA:

I. Zamawiający przychylił się do propozycji zmiany w ten sposób, że zapis IV SIWZ ust. 1 pkt 1.3. ppkt 1.3.3. otrzymuje następujące brzmienie:

1.3.3. jedną osobą - Kierownik Zespołu

Wymagane kwalifikacje:

- a) doświadczenie na stanowiskach kierowniczych związanych z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi, w tym pełnienie funkcji polegającej na zarządzaniu i kierowaniu zespołem Inżyniera Kontraktu w minimum 1 projekcie (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) z zakresu budowy kolejowych, obejmujących drogi szynowe i urządzenia zasilania elektrotrakcyjnego, o wartości projektu nie mniejszej niż 10 mln zł brutto (słownie: dziesięć milionów złotych brutto).

W związku z wprowadzonymi zmianami zmieniony został załącznik nr 11 do SIWZ (wykaz osób). Prosimy o sporządzenie oferty na zmienionym formularzu stanowiącym załącznik do niniejszego pisma.

II. Jednocześnie Zamawiający zmienia zapis rozdz. II ust. 14 SIWZ w następujący sposób:

„Zamawiający wymaga, aby Kierownik Zespołu nadzoru inwestorskiego był obecny na terenie robót budowlanych w trakcie ich wykonywania minimum jeden raz w tygodniu”.

Pytanie nr 5:

Dotyczy rozdziału XIX SIWZ pkt. 1 w związku z § 16 ust. 1 wzoru umowy stanowiącego załącznik do SIWZ.

Wykonawca na podstawie art. 38 ust. 1 w zw. z art. 36 ust. 1 pkt. 15 ustawy Prawo zamówień publicznych zwraca się z prośbą o zmniejszenie ustalonego procentu zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 5% wskazując, iż wymóg zabezpieczenia realizacji umowy na tak wysokim poziomie przy tak dużej wartości zamówienia, w zaistniałych warunkach gospodarczych związanych z pandemią COVID-19, istotnie ogranicza konkurencję mając na uwadze, iż oznacza konieczność poniesienia kosztów z tego tytułu ze środków własnych wykonawcy, gdyż jest wnoszone przed podpisaniem umowy. Należy podkreślić, że zamówienia publiczne są adresowane do podmiotów zawodowo zajmujących się przedmiotem zamówienia zatem prawdopodobieństwo wadliwego wykonania umowy jest niewielkie. Dynamika wydarzeń związanych z pandemią koronawirusa doprowadza do spowolnienia gospodarczego, a nawet recesji gospodarczej, co będzie skutkowało nie tylko bankructwem wielu małych i średnich przedsiębiorstw, a także w dalszej konsekwencji, znacznym obniżeniem wzrostu PKB w Polsce. Zaznaczyć należy, że w zaistniałych okolicznościach prowadzenie inwestycji jest wyjątkowo utrudnione, a na ten moment nie jesteśmy w stanie przewidzieć pełnego obrazu konsekwencji gospodarczych, co przemawia za uelastycznieniem warunków postawionych potencjalnemu Wykonawcy, w zakresie wniesienia przedmiotowego zabezpieczenia, w granicach obowiązującego prawa. Mając na względzie, że ustawa Pzp daje Zamawiającemu możliwość ustalenia procentowej wartości zabezpieczenia w wysokości od 2% do 10%, Wykonawca proponuje wartość pośrednią na poziomie 5%, co pozwala na zabezpieczenie zarówno interesów Zamawiającego, jak i uwzględnienie trudnego położenia ekonomicznego, w jakim znalazł się Wykonawca. Można zatem przyjąć, że konieczność wprowadzenia odpowiednich modyfikacji SIWZ

oraz wzoru umowy jest uzasadniona z uwagi na potencjalne skutki rozprzestrzeniania się koronawirusa. Warto zauważyć, że Ustawodawca wprowadza zabezpieczenie należytego wykonania umowy na poziomie 5% jako standard w zapisach nowej Ustawy o prawie zamówień publicznych, która wejdzie w życie od 1 stycznia 2021 roku.

Ponadto, w związku z faktem, iż termin realizacji umowy trwa dłużej niż rok wykonawca rozumie, iż Zamawiający wyraża zgodę na wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy zgodnie z zapisami art. 150 ust 3 i 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź nr 5 – ZMIANA:

Zamawiający przychyliła się do zaproponowanej zmiany.

I. § 16 ust. 1 Projektu Umowy [Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy] otrzymuje następujące brzmienie:

1. W celu zabezpieczenia roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Wykonawca wnosi do Zamawiającego zabezpieczenie w wysokości 5% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie Wykonawcy tj. zł (słownie: złotych i 00/100) najpóźniej w dniu podpisania umowy, w jednej lub w kilku następujących formach:
 - 1.1. pieniądzu,
 - 1.2. poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym,
 - 1.3. gwarancjach bankowych,
 - 1.4. gwarancjach ubezpieczeniowych,
 - 1.5. poręczeniach udzielonych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

II. Zmianie ulega zapis rozdz. XIX ust. 1 SIWZ w następujący sposób:

1. Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana, zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5 % ceny brutto podanej w ofercie.

Pytanie nr 6:

Dotyczy § 6 ust. 7 wzoru umowy stanowiącego załącznik do SIWZ.

Wykonawca prosi o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „wszystkich innych czynności i zadań”, które będą konieczne do prawidłowej realizacji Umowy oraz zabezpieczenia interesów Zamawiającego.

Odpowiedź nr 6 – WYJAŚNIENIA:

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem „wszystkich innych czynności i zadań” należy rozumieć wyłącznie takie czynności i zadania, które będą konieczne do prawidłowej realizacji Umowy oraz zabezpieczenia interesów Zamawiającego z punktu widzenia celu Umowy.

Pytanie nr 7:

Dotyczy § 6 ust. 16 wzoru umowy stanowiącego załącznik do SIWZ.

Wykonawca prosi o wskazanie przykładowych sytuacji, w których Zamawiający uzna za konieczne wprowadzenie dwuzmianowego systemu pracy zespołu Inżyniera Kontraktu.

Odpowiedź nr 7 – ZMIANA:

Zamawiający dokonuje zmiany § 6 ust. 16 Projektu Umowy stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ w ten sposób, że:

„Inżynier Kontraktu zobowiązany jest do pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu w nienormowanym czasie pracy uzależnionym od ustalonego z GWRB Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego.”

Pytanie nr 8:

Dotyczy § 8 ust. 8 wzoru umowy stanowiącego załącznik do SIWZ.

Wykonawca prosi o zmianę zapisów w zakresie proporcji płatności stałych i zmiennych ze względu na fakt, że Inżynier Kontraktu nie ma wpływu na tempo realizowania Robót przez potencjalnego Wykonawcę. Uzależnianie wynagrodzenia Inżyniera Kontraktu od stopnia zaawansowania robót budowlanych jest nieprawidłowe, może powodować konflikt interesów oraz wywiera presję na zespole Inżyniera, stawiając go przed wyborem pomiędzy jakością wykonania robót, a szybkością ich wykonania/odbierania. Nadzór nie odpowiada za tempo robót i ryzyka będące po stronie Wykonawcy robót budowlanych. Wykonawca proponuje, aby płatności dokonywać w proporcji 50% za koszty stałe oraz 50% za koszty związane z zaawansowaniem Robót. Wykonawca prosi także, aby Zamawiający przy rozpatrywaniu kwestii zapisów dotyczących wynagrodzenia Inżyniera, wziął pod uwagę konsekwencje i ryzyka gospodarcze związane z pandemią COVID-19 i ich wpływ na płynność finansową Wykonawcy, a w konsekwencji skuteczną realizację kontraktu.

Odpowiedź nr 8 – ZMIANA:

Zamawiający dokonuje zmiany § 8 ust. 8 Projektu Umowy stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ w ten sposób, że:

Miesięczna faktura wystawiona przez Wykonawcę będzie obejmowała dwie części wynagrodzenia tj.

- 1) wynagrodzenie wypłacone tytułem miesięcznych kosztów stałych Wykonawcy;
- 2) wynagrodzenie Wykonawcy uzależnione od procentowego zaawansowania Robót realizowanych przez GWRB;

Przez miesięczne koszty stałe Wykonawcy, o których mowa w pkt 1) powyżej rozumie się kwotę nie wyższą niż 1/36 całkowitego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy. Łączna wartość miesięcznych kosztów stałych nie może przekroczyć 50 % całkowitego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy. Jeżeli łączna wartość wypłaconych Wykonawcy miesięcznych kosztów stałych, o których mowa w pkt 1) przekroczy 50 % całkowitego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy, Wykonawca będzie obciążał Zamawiającego wyłącznie kwotą wynagrodzenia Wykonawcy uzależnionego od procentowego zaawansowania Robót realizowanych przez GWRB aż do całkowitego wyczerpania wynagrodzenia, o którym mowa w w § 8 ust. 1 Umowy.

Pytanie nr 9:

Dotyczy § 8 ust. 9 wzoru umowy stanowiącego załącznik do SIWZ.

Wykonawca prosi o wskazanie procentowego prawdopodobieństwa wystąpienia robót uzupełniających i zamiennych, celem dokładnego oszacowania ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź nr 9 – WYJAŚNIENIE:

Zamawiający wskazuje, że Zadanie inwestycyjne jest realizowane w trybie „zaprojektuj i zbuduj”, a zatem wskazanie procentowego prawdopodobieństwa wystąpienia robót uzupełniających i zamiennych przez Zamawiającego na tym etapie jest niemożliwe. Jednocześnie wskazujemy, że Wykonawca będzie realizował nadzór nad całością Zadania inwestycyjnego w tym projektowania.

Pytanie nr 10:

Dotyczy § 15 wzoru umowy stanowiącego załącznik do SIWZ.

Wykonawca prosi o zwrócenie uwagi na fakt, że oprócz odstąpienia albo rozwiązania Umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, także pewne działania Zamawiającego (zaniechania, zaniedbania) mogą spowodować powstanie szkody czy też utratę korzyści przez Wykonawcę. Wnosimy wobec powyższego o dodanie zapisu dotyczącego możliwości dochodzenia kar umownych bądź odszkodowania, także przez Wykonawcę, który będzie zapewniał równowagę stron stosunku umownego. Pozostawienie zapisów dotyczących zapłaty kar umownych w obecnym kształcie, stawia Wykonawcę jako stronę umowy w obiektywnie gorszym położeniu, co stanowi wyraz naruszenia zasady równorzędności podmiotów postępowania.

Odpowiedź nr 10 – ZMIANA:

Zamawiający dokonuje zmiany § 15 ust. 11 Projektu Umowy stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ w ten sposób, że:

„Stronom przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych.”

Pytanie nr 11:

Dotyczy § 15 ust. 3 wzoru umowy stanowiącego załącznik do SIWZ.

Wykonawca prosi o doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie, że opóźnienia w przedłożeniu Zamawiającemu wszelkich dokumentów do przedłożenia, których zobowiązują Inżyniera Kontraktu postanowienia Umowy, będą zależne od winy Wykonawcy.

Odpowiedź nr 11 – ZMIANA:

Zamawiający dokonuje zmiany § 15 ust. 3 Projektu Umowy stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ w ten sposób, że:

„Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0.1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia licząc od terminu umownego lub wyznaczonego przez Zamawiającego, z tytułu zwłoki w przedłożeniu Zamawiającemu wszelkich dokumentów do przedłożenia, których zobowiązują Inżyniera Kontraktu postanowienia Umowy (również w okresie rękojmi i gwarancji)”.

Pytanie nr 12:

Dotyczy § 20 wzoru umowy stanowiącego załącznik do SIWZ.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w sytuacji wystąpienia zdarzenia spowodowanego siłą wyższą, a więc zdarzenia niemożliwego do przewidzenia, Inżynier otrzyma wynagrodzenie za cały czas jej trwania, a nie wyłącznie w sytuacji, gdy siła wyższa trwa dłużej niż 9 miesięcy. Zwracamy uwagę, że w okresie trwania tego zdarzenia, Inżynier zobowiązany jest utrzymywać zespół w stanie gotowości, a to implikuje powstanie po jego stronie zobowiązań.

Odpowiedź nr 12 – WYJAŚNIENIE:

Zamawiający podtrzymuje stanowisko zgodnie, z którym w przypadku rozwiązania Umowy z powodów siły wyższej trwającej dłużej niż 9 miesięcy Zamawiający zapłaci Wykonawcy za wszystkie wykonane do tego czasu Usługi.

Pytanie nr 13:

Dotyczy § 22 wzoru umowy stanowiącego załącznik do SIWZ.

Wykonawca prosi o dopisanie, że Strony będą starały się rozwiązać spory przede wszystkim polubownie, a w przypadku braku porozumienia poddają je pod rozstrzygnięcie sądu powszechnego właściwego rzeczowo i miejscowo dla siedziby Zamawiającego.

Odpowiedź nr 13 – ZMIANA:

Zamawiający przychyła się do zaproponowanej zmiany.

Zamawiający dokonuje zmiany § 22 ust. 1 Projektu Umowy stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ w ten sposób, że:

„Spory powstałe w wyniku wykonywania niniejszej umowy będą rozwiązywane polubownie. W przypadku braku porozumienia każda ze Stron może skierować spór pozostający w związku z jakimkolwiek aspektem realizacji Umowy pod rozstrzygnięcie właściwego sądu powszechnego”.

Pytanie nr 14:

W SIWZ Roz. IV „Opis warunków udziału w postępowaniu oraz ocena spełnienia warunków udziału w postępowaniu” Zamawiający opisał poniższe wymagania stawiane przyszłym Wykonawcom:

1.3. „zdolności technicznej lub zawodowej

1.3.1. warunek zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie należycie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych świadczył, co najmniej 2 usługi polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej lub nadzoru nad opracowaniem dokumentacji projektowej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (t.j. Dz.U.2013.1129 z późn.zm.) dla budowy obiektu budowlanego mieszczącego się w kategorii XVII lub XVIII ustawy Prawo budowlane o kubaturze nie mniejszej niż 20.000 m³

1.3.2. warunek zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie należycie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych świadczył, co najmniej 2 usługi polegające na pełnieniu nadzoru lub funkcji inżyniera kontraktu nad co najmniej 2 inwestycjami o wartości brutto nie mniejszej niż 10.000.000,00 PLN (dziesięć milionów złotych 00/100) każde, których przedmiotem była budowa obiektu budowlanego, mieszczącego się w kategorii XVII lub XVIII ustawy Prawo budowlane (w każdym zamówieniu) o kubaturze nie mniejszej niż 20.000 m³, i dla których uzyskano decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.”

Czy Zamawiający uzna spełnienie powyższych warunków w przypadku gdy Wykonawca wykaże, iż dysponuje doświadczeniem na dwóch kontraktach, które realizowane były w formule „zaprojektuj i buduj”, obejmowały więc nadzór nad realizacją robót oraz nadzór nad projektowaniem?

Zgodnie z zapisami PZP art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 powinien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości (...).

Odpowiedź nr 14 – WYJAŚNIENIE:

Zamawiający uzna spełnienie powyższych warunków w przypadku, gdy Wykonawca wykaże, iż dysponuje doświadczeniem na dwóch kontraktach, które realizowane były w formule „Zaprojektuj i buduj”, a więc obejmowały nadzór nad realizacją robót oraz nadzór nad projektowaniem.

Pytanie nr 15:

„(...) Considering the geographical constraint of personally reviewing the document, I request you to provide us the following details before we buy the document:

- 1) List of Items, Schedule of Requirements, Scope of Work, Terms of Reference, Bill of Materials required.
- 2) Soft Copy of the Tender Document through email.
- 3) Names of countries that will be eligible to participate in this tender.
- 4) Information about the Tendering Procedure and Guidelines
- 5) Estimated Budget for this Purchase
- 6) Any Extension of Bidding Deadline?
- 7) Any Addendum or Pre Bid meeting Minutes? (...)

Odpowiedź nr 15 WYJAŚNIENIE:

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy Pzp. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w języku polskim. Pełna dokumentacja postępowania przetargowego dotyczącego pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu dostępna jest na platformie zakupowej Zamawiającego (<https://platformazakupowa.pl/transakcja/347484>).

W związku z wprowadzonymi zmianami zmienione zostają załączniki nr 3 i 11 do SIWZ (formularz ofertowy, wykaz osób). Prosimy o sporządzenie oferty na zmienionych formularzach stanowiących załączniki do niniejszego pisma.

W przypadku, gdy Wykonawca w ofercie nie uwzględni zmian wprowadzonych niniejszym pismem (zmiany w formularzu ofertowym i wykazie osób) Zamawiający uzna, że są to inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty i poprawi je zgodnie ze zmianami wprowadzonymi niniejszym pismem.

Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert na dzień 24 czerwiec 2020 r.

Rozdział XII ust.1 pkt 1.1. SIWZ oraz rozdział XII ust. 2 SIWZ otrzymują brzmienie odpowiednio:

1.1. Oferty należy składać zgodnie z pkt. X SIWZ przez Platformę Zakupową Zamawiającego w terminie do dnia **24 czerwca 2020 r. do godz. 9:00** (liczy się data i godzina przekazania oferty na Platformę).

2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **24 czerwca 2020 r.** w budynku „Koleje Małopolskie Sp. z o.o.” w Krakowie przy ul. Wodna 2, sala przetargowa. Sesja otwarcia ofert rozpocznie się o **godz. 10:00**. Otwarcie ofert nastąpi poprzez użycie Platformy Zakupowej Zamawiającego.

Treść niniejszego pisma stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i Projektu Umowy, znak sprawy: KMDL/251/5/2020.

Z poważaniem,

WICEPREZES ZARZĄDU

Tomasz Warchoł

PREZES ZARZĄDU

Bogdan Kondratowicz

Załączniki:

1. Formularz ofertowy_zal. 3 do SIWZ_ZMIENIONY
2. Wykaz osób_zal. 11 do SIWZ_ZMIENIONY

OFERTA

Dane dotyczące Wykonawcy lub każdego z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienie

Pełna nazwa Wykonawcy	
Adres Wykonawcy	
NIP	
adres e-mail	

** wypełnić tabelę tyle razy ile to konieczne*

Dane Wykonawcy lub Pełnomocnika Wykonawcy do korespondencji z Zamawiającym w związku ze złożoną ofertą	
Pełna nazwa Wykonawcy	
Adres korespondencyjny pod, który Zamawiający może kierować korespondencją do Wykonawcy	
adres e-mail	
Imię i Nazwisko osoby/ osób upoważnionych do kontaktów z Zamawiającym	

Zamawiający:

„Koleje Małopolskie” Sp. z o.o.
30-017 Kraków, ul. Raclawicka 56/416

Adres do korespondencji:

30-556 Kraków, ul. Wodna 2

– Departament Infrastruktury i Logistyki

e-mail: zamowieniakmdl@malopolskiekoleje.com.pl

OFERTA

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu sektorowym, którego przedmiotem jest:

Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu poprzez świadczenie usług obejmujących administrowanie, koordynację, kontrolę, nadzór inwestorski i rozliczenie nad zaprojektowaniem i realizacją Projektu, którego przedmiotem jest „Budowa i wyposażenie zaplecza technicznego dla obsługi taboru kolejowego” w trybie zaprojektuj i wybuduj, znak sprawy KMDL/251/5/2020.

1. Oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia w pełnym rzeczowym zakresie objętym specyfikacją istotnych warunków zamówienia, znak sprawy KMDL/251/5/2020 za cenę, o której mowa poniżej:

Wartość oferty netto:.....(słownie:.....)

Kwota vat:

Wartość oferty brutto:(słownie:.....)

Powyższa cena zawiera podatek od towarów i usług VAT w wysokości 23%

2. W celu oceny oferty w kryterium Doświadczenie personelu Wykonawcy (zgodnie z pkt XIV 1.2. SIWZ) oświadczamy, że:

- 2.1. **Kieruję do realizacji niniejszego zamówienia i pełnienia funkcji Kierownika Zespołu osobę:**

(imię i nazwisko) posiadającą doświadczenie na stanowiskach kierowniczych związanych z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi, w tym pełnienie funkcji polegającej na zarządzaniu i kierowaniu zespołem Inżyniera Kontraktu przy realizacji projektu(tów)* z zakresu budowli kolejowych, obejmujących drogi szynowe i urządzenia zasilania elektrotrakcyjnego, o wartości projektu nie mniejszej niż 10 mln zł brutto (słownie: dziesięć milionów złotych brutto).

***wypełnić zgodnie z pkt XIV 1.2.1. SIWZ**

- 2.2. **Kieruję do realizacji niniejszego zamówienia i pełnienia funkcji Inżyniera Koordynatora Branż osobę:**

(imię i nazwisko) posiadającą doświadczenie na stanowisku inspektora nadzoru inwestorskiego, polegającym na koordynacji w projekcie (projektowanie oraz wykonawstwo) branż przy realizacji* projektu(tów) z zakresu budownictwa kolejowego oraz branży konstrukcyjno-budowlanej, w tym pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego branży konstrukcyjno - budowlanej w projekcie z zakresu budownictwa kolejowego, o wartości projektu nie mniejszej niż 10 mln zł brutto (słownie: dziesięć milionów złotych brutto).

***wypełnić zgodnie z pkt XIV 1.2.2. SIWZ**

- 2.3. **Kieruję do realizacji niniejszego zamówienia i pełnienia funkcji Kierownika przeglądu dokumentacji osobę:**

(imię i nazwisko) posiadającą doświadczenie przy realizacji * inwestycji na stanowisku związanym z opracowywaniem lub sprawdzaniem dokumentacji projektowej z zakresu budownictwa kolejowego przy realizacji.

***wypełnić zgodnie z pkt XIV 1.2.3. SIWZ**

- 2.4. **Kieruję do realizacji niniejszego zamówienia i pełnienia funkcji Inspektora nadzoru robót w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych osobę:**

(imię i nazwisko) posiadającą doświadczenie przy realizacji* inwestycji w zakresie kierowania/nadzorowania nad robotami budowlanymi w zakresie kolejowych obiektów budowlanych.

**wypełnić zgodnie z pkt XIV 1.2.4. SIWZ*

- 2.5. **Kieruję do realizacji niniejszego zamówienia i pełnienia funkcji Inspektora nadzoru robót w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie sterowania ruchem kolejowym osobę:**

(imię i nazwisko) posiadającą doświadczenie przy realizacji* inwestycji w zakresie kierowania/nadzorowania nad robotami budowlanymi w zakresie sterowania ruchem kolejowym.

**wypełnić zgodnie z pkt XIV 1.2.5. SIWZ*

**** brak wypełnienia danych w pkt 2.1.-2.5. formularza ofertowego skutkuje uniemożliwieniem dokonania oceny oferty i spowoduje odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.**

3. Wybór naszej oferty (należy wpisać: **będzie / nie będzie**) prowadzić do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego.
4. Wskazujemy nazwę (rodzaj) towaru lub usługi, których dostawa lub świadczenie będzie prowadzić do jego powstania oraz wskazujemy ich wartość bez kwoty podatku(należy wskazać jeśli dotyczy) .
5. Oświadczamy, że wyrażamy zgodę na dokonywanie przez Zamawiającego płatności w systemie podzielonej płatności tzw. split payment. Podzielona płatność tzw. split payment jest stosowana wyłącznie przy płatnościach bezgotówkowych, realizowanych za pośrednictwem polecenia przelewu lub polecenia zapłaty dla czynnych podatników VAT. Mechanizm podzielonej płatności nie będzie wykorzystywany do zapłaty za czynności lub zdarzenia pozostające poza zakresem VAT, a także za świadczenia zwolnione z VAT, opodatkowane stawką 0% lub objęte odwrotnym obciążeniem.
6. Akceptujemy termin wykonania i warunki płatności określone przez Zamawiającego w „Specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.
7. Oświadczamy, że zapoznaliśmy się z warunkami zamówienia określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, znak sprawy KMDL/251/5/2020 nie wnosimy do niej zastrzeżeń oraz zdobyliśmy konieczne informacje do przygotowania oferty.
8. Oświadczamy, że udzielamy Zamawiającemu gwarancji jakości, rękojmi za wady fizyczne i prawne inwestycji powstałe w wyniku błędów w nadzorze inwestorskim oraz wszystkie urządzenia będące przedmiotem nadzoru inwestorskiego na warunkach określonych w „Specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.
- 8.1. za wady fizyczne i prawne inwestycji powstałe w wyniku błędów w nadzorze inwestorskim (wpisać liczbę pełnych miesięcy) licząc od dnia odbioru końcowego robót budowlanych będących przedmiotem nadzoru inwestorskiego (co najmniej 60 miesięcy) *,
- 8.2. wszystkie urządzenia będące przedmiotem nadzoru inwestorskiego.....(wpisać liczbę pełnych miesięcy, co najmniej 24 miesiące) *.
- 8.3. Okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji.

*** W przypadku nie podania przez Wykonawcę okresu gwarancji - przyjmuje się, że zaoferował minimalny, wymagany przez Zamawiającego okres gwarancji.**

9. Oświadczamy, że istotne postanowienia umowy stanowiące załącznik nr 2 do „Specyfikacji istotnych warunków zamówienia” zostały przez nas zaakceptowane. Zobowiązujemy się, w przypadku wyboru naszej oferty, do zawarcia umowy na określonych w postanowieniach umów warunkach, w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.
10. Oświadczamy, że jesteśmy związani ofertą przez okres 60 dni od upływu terminu składania ofert.
11. Oświadczamy, że:
- zamówienie zostanie zrealizowane w całości przez Wykonawcę****
 - zamierzamy powierzyć podwykonawcom następujące części przedmiotu zamówienia****

.....

 (****niepotrzebne skreślić lub wymienić zakres rzeczowy zamówienia)

W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże części zamówienia, którą powierzy podwykonawcy i jeżeli nic innego z oferty nie wynika przyjmuje się, że realizuje zamówienie samodzielnie.

12. Podmioty udostępniające zasoby

Oświadczamy, że w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu (doświadczenie, zdolności finansowe), o których mowa w art. 22 ust. 1b ustawy Prawo zamówień publicznych powołujemy się na:

- własne zasoby i w związku z tym nie składamy zobowiązania innych podmiotów do oddania nam do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia.*****
- zasoby innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy Prawo zamówień publicznych zgodnie ze złożonym zobowiązaniem (załącznik nr 5 do SIWZ) tych podmiotów. *****
- Poniżej podajemy nazwy (firmy) tych podmiotów (wypełnić, jeśli dotyczy):

.....
 (nazwa podmiotu (firma), na którego zasoby- doświadczenie powołuje się Wykonawca)

Podmiot na którego zasobach polegamy będzie***/ nie będzie***** brał udział w realizacji części zamówienia w charakterze podwykonawcy.**

.....
 (nazwa podmiotu (firma), na którego zasoby- doświadczenia, zdolności finansowej powołuje się Wykonawca)

W odniesieniu do wskazanych wyżej podmiotów składamy dokumenty wymienione odpowiednio w Rozdziale VI „Specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

***** zaznaczyć właściwe

13. Informujemy o wniesieniu wadium w wymaganej wysokości w formiew dniu
14. Zwrotu wadium wniesionego w pieniądzu należy dokonać na konto wnr
15. Informujemy, że zabezpieczenie należytego wykonania umowy wniesiemy w wymaganej wysokości w formie
16. Oświadczamy, że wypełniliśmy obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskaliśmy w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia w niniejszym postępowaniu.
17. Osobą upoważnioną do kontaktów w trakcie realizacji zamówienia będzie:
 Imię i nazwisko:..... tel.:.....
18. Załącznikami do niniejszej oferty są następujące dokumenty (wymienić jakie)
-
 -

.....
 (podpis Wykonawcy/ów)

**Wykaz osób, które zostaną skierowane do realizacji zamówienia potwierdzający spełnianie wymagań określone
w pkt IV 1.3.3.-1.3.17. SIWZ**

L.p.	Zakres wykonywanych czynności	Imię i nazwisko	Informacja na temat kwalifikacji zawodowych * (nr uprawnień budowlanych, data wydania decyzji, organ wydający uprawnienia, zakres uprawnień oraz informacja o członkostwie w izbie samorządu zawodowego, numer, data ważności zaświadczenia) I doświadczenia ** (Informacja o projektach, inwestycjach)	Informacja o podstawie dysponowania osobami, które będą uczestniczyły w wykonywaniu zamówienia	Wykształcenie
kol. 1	kol. 2	kol. 3	kol. 4	kol. 5	kol. 6
1.	Kierownik Zespołu **			dysponując osobą/będę dysponował) podstawa dysponowania (np. umowa o pracę, umowa zlecenie)	
2.	Inspektor Koordynator Branż * / **			dysponując osobą/będę dysponował) podstawa dysponowania (np. umowa o pracę, umowa zlecenie)	

3.	Kierownik przebiegu dokumentacji * / **		dysponując osobą/będę dysponował) podstawa dysponowania (np. umowa o pracę, umowa zlecenie)	
4.	Inspektor nadzoru robót w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych * / **		dysponując osobą/będę dysponował) podstawa dysponowania (np. umowa o pracę, umowa zlecenie)	
5.	Inspektor nadzoru robót w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie sterowania ruchem kolejowym * / **		dysponując osobą/będę dysponował) podstawa dysponowania (np. umowa o pracę, umowa zlecenie)	
6.	Inspektor nadzoru robót w specjalności inżynierskiej drogowej *		dysponując osobą/będę dysponował) podstawa dysponowania (np. umowa o pracę, umowa zlecenie)	

7.	Inspektor nadzoru robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych *		dysponując osobą/będę dysponował) podstawa dysponowania (np. umowa o pracę, umowa zlecenie)	
8.	Inspektor nadzoru robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych – sieci trakcyjnych i elektroenergetycznych *		dysponując osobą/będę dysponował) podstawa dysponowania (np. umowa o pracę, umowa zlecenie)	
9.	Inspektor nadzoru robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji		dysponując osobą/będę dysponował) podstawa dysponowania (np. umowa o pracę, umowa zlecenie)	

	i urzędzeń telekomunikacyjnych *			
10.	Specjalista ds. zaopatrzenia i jakości materiałów			dysponuje osobą/będę dysponował) podstawa dysponowania (np. umowa o pracę, umowa zlecenie)	
11.	Specjalista ds. raportów okresowych			dysponuje osobą/będę dysponował) podstawa dysponowania (np. umowa o pracę, umowa zlecenie)	
12.	Specjalista ds. obmiarowo – rozliczeniowych			dysponuje osobą/będę dysponował) podstawa dysponowania (np. umowa o pracę, umowa zlecenie)	
13.	Geodeta *			dysponuje osobą/będę dysponował) podstawa dysponowania (np. umowa o pracę, umowa zlecenie)	

14.	Osoba prowadząca nadzór nad realizacją zaleceń decyzji środowiskowych oraz przestrzeganiem obowiązujących przepisów ochrony środowiska			dysponując osobą/będę dysponował) podstawa dysponowania (np. umowa o pracę, umowa zlecenie)	
15.	Specjalista ds. rozliczeń Projektów (środków) unijnych **			dysponując osobą/będę dysponował) podstawa dysponowania (np. umowa o pracę, umowa zlecenie)	

* Do wykazu należy dołączyć dokumenty potwierdzające posiadanie wymaganych uprawnień.

** Do wykazu należy dołączyć dowody określające, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot na rzecz, którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze personel Wykonawcy nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie personelu Wykonawcy.