

Gliwice, dnia 23.04.2024 roku

## INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

**Dotyczy postępowania: ZP/G/22/24 "Dostawa wibracyjnego przesiewacza do trudnych technologicznie metalicznych materiałów proszkowych wraz ze szkoleniem pracowników"/"Delivery of a vibrating screening machine for difficult metallic powder materials, including training of employees".**

W dniu 22 kwietnia 2024 roku Zamawiający postanowił co następuje:  
**Zamawiający odrzuca ofertę VIBRA-TEC sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm., dalej jako „ustawa PZP”), gdyż jej treść jest niezgodna przepisami ustawy PZP.**

### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 09.04.2024 wystosował pismo do Wykonawcy, wzywając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy PZP, do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych w postaci przedłożenia prawidłowo podpisanego **zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby**.

Zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. z 2020r., poz. 2452), cyt.: „Podmiotowe środki dowodowe, w tym oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy, oraz **zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby**, przedmiotowe środki dowodowe, dokumenty, o których mowa w art. 94 ust. 2 ustawy, niewystawione przez upoważnione podmioty, oraz pełnomocnictwo przekazuje się w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a w przypadku postępowań lub

konkursów o wartości mniejszej niż progi unijne, **kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**”

Złożone przez Wykonawcę dokumenty, nie spełniają ustawowo wymaganych kryteriów, a w szczególności:

1. Dokument nr. 3 „Poleganie na zasobach innych podmiotów” powinien być wypełniony i podpisany przez podmiot, który udostępnia zasoby, podpisany przez osobę umocowaną do składania takich oświadczeń woli. Dokument złożony nie spełnia tych wymogów.
2. Dokument pełnomocnictwa nie została podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
3. W pełnomocnictwie, wadliwie sformułowane jest zdanie:

*FILTRA VIBRACION, S.L. authorized by the management board of VIBRA-TEC sp. z o.o. to represent and sign all documents.*

które w tłumaczeniu brzmi:

*FILTRA VIBRACION, S.L. upoważniony jest przez zarząd VIBRA-TEC sp. z o. o. do reprezentowania i podpisywania wszelkich dokumentów.*

Aby zdanie było prawidłowe powinno brzmieć :

*FILTRA VIBRACION, S.L. authorize the management board of VIBRA-TEC sp. z o. o. to represent and sign all documents, on behalf on FILTRA VIBRACION, S.L.*

a w tłumaczeniu:

*FILTRA VIBRACION, S.L. upoważnia zarząd VIBRA-TEC sp. z o.o. do reprezentowania i podpisywania w jej imieniu wszelkich dokumentów.*

4. Dokument analogiczny do krajowego dokumentu KRS powinien zostać przetłumaczony na język polski, lub jęz. angielskim. Ponadto przesłany dokument jest odpowiednikiem polskiego Monitora Sądowego i Gospodarczego a nie KRS.

## Strona 2 z 3



### **Uzasadnienie prawne:**

Wezwanie na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy PZP **jest jednokrotnym wezwaniem do uzupełnienia niezłożonych a żądanych dokumentów**. Nie było zatem możliwe wezwanie wykonawcy do kolejnego uzupełnienia dostrzeżonych braków.

Wobec powyższego Zamawiający jest zmuszony do odrzucenia oferty jako niezgodnej z przepisami ustawy art. 226 ust.1 pkt. 3 oraz pkt.4 nieważna na podstawie odrębnych przepisów( Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020).

W konsekwencji odrzucenia oferty VIBRA-TEC sp. z o.o., Zamawiający przystąpi do badania kolejnej złożonej oferty.

