

### Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na **Przeglądy okresowe aparatury i sprzętu medycznego w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym nr 2 w Jastrzębiu - Zdroju - powtórzenie, (BZP.38.382-1.21).**

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 2 z siedzibą w Jastrzębiu - Zdroju, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 2019 ze zm.) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na **Przeglądy okresowe aparatury i sprzętu medycznego w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym nr 2 w Jastrzębiu - Zdroju - powtórzenie, (BZP.38.382-1.21)** dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

#### Pakiet nr 4 - Defibrylatory (Lifepack)

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
11	<b>Agata Bonderek - Borowczak Centrum Kształcenia i Konsultacji ResQ</b> ul. Moniuszki 15/45 31-523 Kraków	2 462,40 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

#### Pakiet nr 5 - Aspirator ultradźwiękowy firmy Comef

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
3	<b>Comef Sp. z o.oSp.k.</b> ul. Gdańska 2 40-719 Katowice	13 124,89 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

#### Pakiet nr 11 - Spirometry

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
12	<b>PRO-MED Adam Pazurek</b> ul. Kochanowskiego 3 47-400 Racibórz	2 808,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 14 - Sprzęt firmy Technomex**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
6	<b>PHU Technomex Sp. z o.o.</b> ul. Szparagowa 15 44-141 Gliwice	1 202,40 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 18 - Strzykawka automatyczna**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
1	<b>AB Med-Serwis Arkadiusz Dobkowski</b> ul. Sikorskiego 8/6 07-410 Ostrołęka	8 640,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 20 - Aparat Polaris**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
6	<b>PHU Technomex Sp. z o.o.</b> ul. Szparagowa 15 44-141 Gliwice	129,60 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 21 - Diatermie chirurgiczne firmy Emed**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
9	<b>Emed Sp. z o.o.Sp.k.</b> ul. Ryżowa 69A 5-816 Opacz Kolonia	1 814,40 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 24 - Zestaw do endoskopii nosa**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
10	<b>MEDIM Sp. z o.o.</b> ul. Puławska 45B 05-500 Piaseczno	5 832,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 25 - Videolaryngostroboskop Firmy Storz**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
10	<b>MEDIM Sp. z o.o.</b> ul. Puławska 45B 05-500 Piaseczno	2 808,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 27 - Wirówka do kończyn górnych, Meden-Inmed**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
6	<b>PHU Technomex Sp. z o.o.</b> ul. Szparagowa 15 44-141 Gliwice	129,60 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 41 - Defibrylator firmy Schiller**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
12	<b>PRO-MED Adam Pazurek</b> ul. Kochanowskiego 3 47-400 Racibórz	1 404,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 43 – Sprzęt Mindray (defibrylator, kardiomonitor)**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
-----------	--	----------------	---

7	<b>Biameditek Sp. z o. o.</b> ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	4 406,40 zł	100,00 pkt
---	---	-------------	------------

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 45 - Łóżko LE13, stół operacyjny**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
2	<b>FAMED ŻYWIEC Sp. z o. o.</b> ul. Fabryczna 1 34-300 Żywiec	6 739,20 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 46 - Defibrylatory firmy EMTEL**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
5	<b>EMTEL Śliwa Sp.k.</b> ul. A. Mickiewicza 66 41-807 Zabrze	2 073,60 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 48 - Łóżka firmy S\tingemeler**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
8	<b>Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.</b> ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	8 640,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 49 - Shever**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
10	<b>MEDIM Sp. z o.o.</b> ul. Puławska 45B 05-500 Piaseczno	7 236,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 50 - Stanowisko do przewijania niemowląt**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
4	Zakład Urzędzeń Medycznych UNIMED inż. Adam Andruszczak ul. Trawnik 26a-28 85-376 Bydgoszcz	2 376,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Dodatkowo, Zamawiający w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia unieważnia następujące pakiety:**

a)

- Pakiet nr 13 - Kolumny chirurgiczne i anestetyczne, Kendromed;
- Pakiet nr 23 - Aparat RTG Mobillet;
- Pakiet nr 28 - Sprzęt do fizjoterapii;
- Pakiet nr 38 - Kolposkop firmy PZO;
- Pakiet nr 57 - Kardiomonitor Comen;
- Pakiet nr 59 - Detektory tętna płodu Firma Brael.

**Prawne uzasadnienie unieważnienia:**

Zamawiający, na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w w/w pakietach, ponieważ wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegały odrzuceniu.

**Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:**

W w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia na powyższe pakiety w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

b)

- Pakiet nr 1 - Aparat RTG Precision firmy GE;
- Pakiet nr 2 - Aparaty firmy Topcon;
- Pakiet nr 3 - Aparaty firmy Zeiss;
- Pakiet nr 6 - Neuronawigacja;
- Pakiet nr 7 - Zestaw PCNL, zestaw laparoskopowy;
- Pakiet nr 8 - Kardiostymulatory i sprzęt ITAM;
- Pakiet nr 9 - Aparaty firmy Edwards;
- Pakiet nr 10 - Sterylizatory Firma MMM;
- Pakiet nr 12 - Wagi medyczne różne;
- Pakiet nr 15 - USG Dopplerowskie;
- Pakiet nr 16 - Aparaty BTL;
- Pakiet nr 17 - Aparat Kriopol R6;
- Pakiet nr 19 - Aparaty do badania słuchu u noworodków;
- Pakiet nr 22 - Aparat RTG MUX;
- Pakiet nr 26 - System do urodynamiki Goby i Histeroskopu, aparat do lito;
- Pakiet nr 29 - Aparat ICP Express Interface Monitor;
- Pakiet nr 30 - Kamera z oprzyrządowaniem Firmy Olympus;
- Pakiet nr 31 - Holtery Reynolds;
- Pakiet nr 32 - Audiometr i tympanometr;

- Pakiet nr 33 - Analizatory hemoglobiny i glukozy;
- Pakiet nr 34 - Stacja Uzdatniania Wody, Urologia;
- Pakiet nr 35 - Ungator;
- Pakiet nr 36 - Fotele operatora, Biometr optyczyBO, Okulistyka;
- Pakiet nr 37 - Ciśnieniomierz do wzorcowania;
- Pakiet nr 39 - ERBOKOMBI;
- Pakiet nr 40 - Podnośnik elektryczny;
- Pakiet nr 42 - Aparaty do podciśnieniowego leczenia ran;
- Pakiet nr 44 - Mikroskop okulistyczny HAAG-STREIT;
- Pakiet nr 47 - Kardiomonitor+ centrala EDAN;
- Pakiet nr 51 - Aparatura okulistyczna;
- Pakiet nr 52 - Rejestrator RTF II;
- Pakiet nr 53 - Data logger temperatury i wilgotności KlimaLogg Pro;
- Pakiet nr 54 - Bilirubinometr z Firmy Cito;
- Pakiet nr 55 - Urządzenie do ogrzewania pacjenta;
- Pakiet nr 56 - Aparat KTG Firmy Bionet;
- Pakiet nr 58 - Zestaw do transportu noworodka;
- Pakiet nr 60 - Koncentrator tlenu.

**Prawne uzasadnienie unieważnienia:**

Zamawiający, na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w w/w pakietach, ponieważ nie złożono w postępowaniu żadnej oferty.

**Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:**

W w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia na powyższe pakiety w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert nie złożono żadnej oferty.

Podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą, nastąpi w terminie określonym na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 2019 ze zm.).

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Z poważaniem