



Szczecin, dnia 29.08.2023 r.

A-ZP.381.86.2023.WB

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn.: *Malowanie Sali nr 126, ułożenie płyt gipsowych wraz z tynkiem strukturalnym na ścianie tylnej pomieszczenia, wymiana lamp na ledowe w budynku w Szczecinie ul. Mickiewicza 64/66, Wydział Ekonomii Finansów i Zarządzania*

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 roku, poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej PZP, informuje, że:

1. Wybrano ofertę Wykonawcy:

**Zakład Ogólnobudowlany
Łukasz Rogoziński
ul. 9-go Maja 1/7
70-136 Szczecin**

Cena całkowita: **44 546,66 PLN**

Termin realizacji: **40 dni kalendarzowych**

2. Wykonawcom przyznano następującą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert i przyznano łączną punktację:

LP	Wykonawca	Liczba punktów w zakresie kryterium cena brutto PLN	Liczba punktów w zakresie kryterium termin realizacji	Łączna liczba punktów
1	BPM-BAU Sp. z o.o. ul. Andrzeja Struga 44/26 70-784 Szczecin REGON 383837008	34,56 pkt	40,00 pkt	74,56 pkt
2	Zakład Ogólnobudowlany Łukasz Rogoziński ul. 9-go Maja 1/7 70-136 Szczecin REGON 361205206	60,00 pkt	20,00 pkt	80,00 pkt
3	Westpom Building sp. z o.o. ul. Krajobrazowa 5a 72-003 Dobra REGON 381099397	28,79 pkt	26,67 pkt	55,46 pkt
4	„FINISH” Remonty i wykończenia Paweł Koza ul. Artyleryjska 14 71-891 Szczecin REGON 385206401	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

3. Odrzucono ofertę: **FINISH Remonty i wykończenia Paweł Koza** - Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 10 PZP, Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty, która zawiera błędy w obliczeniu ceny. W wyniku analizy treści złożonej przez w/w Wykonawcę oferty, ustalono, że



UNIWERSYTET
SZCZECIŃSKI

oferuje on realizację zamówienia za cenę: netto – 36 400,00 PLN, brutto – 38 402,00 PLN. W prowadzonym postępowaniu – dla opisanego w SWZ przedmiotu zamówienia obowiązuje podstawowa stawka podatku od towarów i usług VAT, tj. 23 %. Treść oferty wskazuje, że przyjęto inną, aniżeli wyżej wskazaną stawkę podatku od towarów i usług VAT. Przyjęcie niewłaściwej stawki podatku stanowi błąd w obliczeniu ceny, co podkreślane jest w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej. Przykładowo, w wyroku KIO z dnia 2023-06-02, KIO 1394/23 wprost wskazano: „(...)zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny. Nie ulega wątpliwości, że stawka podatku VAT jest elementem cenotwórczym, i wpływa na porównywalność ofert. Orzecznictwo sądowe, jak i Krajowej Izby Odwoławczej jednolicie przyjmuje, że wskazanie błędnej stawki VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny(...)”.

.....

Tytuł projektu: „Zintegrowane wirtualne Herbarium Pomorza Herbarium Pomeranicum – digitalizacja i udostępnienie zbiorów herbariów jednostek akademickich Pomorza poprzez ich połączenie i udostępnienie cyfrowe”

Numer umowy o dofinansowanie: POPC.02.03.01-00-0076/19-00

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020