

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, Narodowy Instytut Geriatrii, Reumatologii i Rehabilitacji im. prof. dr hab. med. Eleonory Reicher, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) – zwanej dalej Ustawą – zawiadamia o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego

pn. „Dostawa leków w podziale na zadania” – sprawa nr 41/PN/2022/MM

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

<p style="text-align: center;">Zadanie nr 1 Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa</p> <p>za cenę brutto 57 549,37 zł.</p> <p>Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710)</p>
<p style="text-align: center;">Zadanie nr 2 Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław</p> <p>za cenę brutto 2 506,67 zł.</p> <p>Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710)</p>
<p style="text-align: center;">Zadanie nr 3 Farmacol-Logistyka Sp. z o.o Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.</p> <p>za cenę brutto 71 631,38 zł.</p> <p>Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710)</p>
<p style="text-align: center;">Zadanie nr 4 Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław</p> <p>za cenę brutto 68 203,87 zł.</p> <p>Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710)</p>

Zadanie nr 5

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

za cenę brutto 46 140,67zł.

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710)

Zadanie nr 6

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

za cenę brutto 25 775,88 zł.

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710)

Zadanie nr 7

Bialmed Sp. z o.o.

ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa

za cenę brutto 5 854,46 zł.

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710)

Zadanie nr 8

PROFARM PS SP. ZO.O.

ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna

za cenę brutto 61 425,04 zł.

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710)

Zadanie nr 9

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

za cenę brutto 17 552,61 zł.

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710)

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Lp.	Numer zadania	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena - 100%	Suma punktów
1	1	Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	100 pkt	100 pkt
2	2	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100 pkt	100 pkt
3	3	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o Ul.Szopienicka 77, 40-431 Katowice	100 pkt	100 pkt
4	4	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o Ul.Szopienicka 77, 40-431 Katowice	93,67 pkt	93,67 pkt
5	4	ASCLEPIOS S.A. UL. HUBSKA 44 50-502 WROCŁAW	92,81 pkt	92,81 pkt
6	4	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100 pkt	100 pkt
7	5	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100 pkt	100 pkt
8	6	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o Ul.Szopienicka 77, 40-431 Katowice	93,96 pkt	93,96 pkt
9	6	ASCLEPIOS S.A. UL. HUBSKA 44 50-502 WROCŁAW	98,37 pkt	98,37 pkt
10	6	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100 pkt	100 pkt
11	7	Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	100 pkt	100 pkt
12	8	PROFARM PS SP. ZO.O. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	100 pkt	100 pkt
13	9	ASCLEPIOS S.A. UL. HUBSKA 44 50-502 WROCŁAW	66,99 pkt	66,99 pkt

14	4	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100 pkt	100 pkt
----	---	---	---------	---------

2. W toku postępowania nie odrzucono żadnej oferty.
3. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.
4. Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 577 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 pkt. 1) lit. a ustawy Prawo Zamówień Publicznych.
5. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 513 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 515 ust. 1 pkt. 1) lit. a) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Sporządziła: Małgorzata Marcinkowska