



# WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA W KRAKOWIE

Kraków, dnia 18 września 2024 r.

znak sprawy: AGZ.272.7.2024

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach: 2-6, 9-13, 15-19 oraz unieważnieniu postępowania w części 8

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na: „Dostawę odczynników chemicznych – część II”, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 7.08.2024 r., pod nr 2024/BZP 00449045/01 oraz zmianą z dnia 20.08.2024 r. pod nr 2024/BZP 00463444/01.

Zamawiający Wojewódzka Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Krakowie działając na podstawie **art. 253 ust. 1 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie ww. części postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę odczynników chemicznych, w którym złożono następujące oferty:

### Część 2 - Odczynniki do analiz instrumentalnych

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
8	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10 26-615 Radom NIP 7960101318	Oferta odrzucona	
9	A-Biotech sp. z o. o. ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław NIP 8943173072	Oferta odrzucona	
12	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 113-29-53-594	Oferta odrzucona	
13	<b>Merck Life Science Sp. z o.o.</b> <b>ul. Szelągowska 30</b> <b>61-626 Poznań</b> <b>NIP 7781002137</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Wojewódzka Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Krakowie  
31-202 Kraków, ul. Prądnicza 76  
<https://www.gov.pl/web/wsse-krakow> e-mail: [wsse.krakow@sanepid.gov.pl](mailto:wsse.krakow@sanepid.gov.pl)  
adres skrytki na ePUAP: /wssekrakow/skrytka  
centrala tel.: (+48) 12 25 49 400, 12 25 49 555  
sekretariat Dyrektora tel.: (+48) 12 25 49 500, fax: 12 41 62 093  
REGON: 000297394 / NIP: 677-10-27-767



**Po dokonaniu oceny oferty niepodlegającej odrzuceniu w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Merck Life Science Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.**

Planowany termin podpisania umowy: **25.09.2024 r.**

**Oferta Wykonawcy Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

W poz. 5 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” pod podanym przez Wykonawcę numerem katalogowym 115058401 producenta Chempur widnieje produkt, który zawiera wapń - max. 0,005% podczas gdy Zamawiający wymaga, aby produkt zawierał wapń - max. 0,001%. Ponadto nie odnaleziono informacji dot. metali ciężkich (j. Pb) - max. 0,002%. W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 2.09.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 9.09.2024 r., Wykonawca dostarczył certyfikat, który nie potwierdza zgodności z wymaganiami Zamawiającego.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

**Oferta Wykonawcy A-Biotech sp. z o. o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

W rozdziale XIII SWZ Zamawiający wskazał sposób obliczenia ceny oferty, jak również jakie informacje powinna zawierać kalkulacja ceny oferty sporządzona zgodnie z załącznikiem 1A do SWZ. Ponadto zgodnie z załącznikiem 1 do SWZ – formularz ofertowy, kalkulacja ceny oferty (Załącznik 1A do SWZ) stanowi integralną część oferty. Wykonawca w terminie składania ofert złożył jedynie ofertę sporządzoną na formularzu ofertowym załącznik 1 do SWZ z podaniem ceny oferty brutto, nie załączył natomiast do części 2 postępowania kalkulacji ceny oferty (załącznik 1A do SWZ), tym samym nie podał wymaganych danych: ceny jednostkowej brutto, nazwy producenta i numeru katalogowego producenta oferowanego produktu.

Zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy niedopuszczalne jest, z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187 ustawy, dokonywanie jakichkolwiek zmian w treści złożonej oferty. Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

**Oferta Wykonawcy Th. Geyer Polska Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

Zamawiający pismem z dnia 2.09.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych. Zgodnie z wymaganiami opisanymi w Załączniku 1A do SWZ, Wykonawca oferujący produkt innego producenta, o innym numerze katalogowym niż wskazany jako przykład zobowiązany jest dostarczyć certyfikaty potwierdzające równoważność oferowanego produktu z wymaganiami przedstawionymi w tabeli w języku polskim lub angielskim. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 9.09.2024 r., dla poz. 7 (wzorzec jonów żelaza Fe<sup>3+</sup>) Wykonawca dostarczył certyfikat, który nie potwierdza zgodności z wymaganiami Zamawiającego określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

**Część 3 - Odczynniki i wzorce do chromatografii**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
9	A-Biotech sp. z o. o. ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław NIP 8943173072	62,13	62,13
12	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 113-29-53-594	76,23	76,23
13	<b>Merck Life Science Sp. z o.o.</b> <b>ul. Szelałowska 30</b> <b>61-626 Poznań</b> <b>NIP 7781002137</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

**Po dokonaniu oceny ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Merck Life Science Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.**

Planowany termin podpisania umowy: **25.09.2024 r.**

**Część 4 - Filtry membranowe, sterylne**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
5	<b>BIOLIM Paulina Lemańczyk</b> <b>ul. Abrahama 68/4</b> <b>81-393 Gdynia</b> <b>NIP 5832879057</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

**Po dokonaniu oceny oferty w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę BIOLIM Paulina Lemańczyk jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.**

Planowany termin podpisania umowy: **20.09.2024 r.**

**Część 5 - Filtry membranowe celulozowo-estrowe**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
3	<b>Alfachem Sp. z o.o.</b> <b>ul. Unii Lubelskiej 3</b> <b>61-249 Poznań</b> <b>NIP 7822556313</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
5	BIOLIM Paulina Lemańczyk ul. Abrahama 68/4 81-393 Gdynia NIP 5832879057	35,09	35,09

**Po dokonaniu oceny oferty w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Alfachem Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.**

Planowany termin podpisania umowy: **25.09.2024 r.**

**Część 6 - Wzorce do IPC**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
16	<b>ANALITYK Ewa Kowalczyk</b> <b>ul. Eugeniusza Romera 10 lok. B9</b> <b>02-784 Warszawa</b> <b>NIP 9511148731</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

**Po dokonaniu oceny oferty w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę ANALITYK Ewa Kowalczyk jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.**

Planowany termin podpisania umowy: **25.09.2024 r.**

**Część 8 - Wzorce do mikotoksyn oraz witaminy A**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
10	„SHIM-POL A.M. BORZYMOWSKI” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Spółka Jawna ul. Lubomirskiego 5 05-080 Izabelin NIP 118-178-86-00	Oferta odrzucona	

**Postępowanie w zakresie części 8 zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

**Oferta Wykonawcy „SHIM-POL A.M. BORZYMOWSKI” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Spółka Jawna została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

W poz. 7 (Zearalenon) załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” pod podanym przez Wykonawcę numerem katalogowym CRM2B3L1923 producenta LabInstruments widnieje Zearalenon o stężeniu 100 µg/ml podczas gdy Zamawiający wymaga, produktu o stężeniu 50 µg/ml. Wobec powyższej rozbieżności Zamawiający pismem z dnia 2.09.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 9.09.2024 r., Wykonawca dostarczył pismo, w którym poinformował, że nastąpiła omyłka w numerze katalogowym, a właściwy to CRM7B3L1923. Zamawiający nie jest uprawniony do poprawiania omyłek, w skutek których następuje zmiana numerów katalogowych, gdyż doprowadziłoby to do zmiany zaoferowanego produktu, tj. do zmiany/uzupełnienia oferty. Zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp niedopuszczalne jest dokonywanie jakichkolwiek zmian w treści oferty.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

**Część 9 - Materiały referencyjne i wzorce**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
11	WITKO Sp. z o.o. al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź NIP 7292550218	75,01	75,01

12	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 113-29-53-594	91,51	91,51
14	<b>LGC Standards Sp. z o.o.</b> <b>ul. Ogrodowa 27/29</b> <b>05-092 Kielpin</b> <b>NIP 524-000-44-77</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

**Po dokonaniu oceny oferty w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę LGC Standards Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.**

Planowany termin podpisania umowy: **25.09.2024 r.**

#### **Część 10 - Materiały referencyjne do HPLC**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
11	<b>WITKO Sp. z o.o.</b> <b>al. Piłsudskiego 143</b> <b>92-332 Łódź</b> <b>NIP 7292550218</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

**Po dokonaniu oceny oferty w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę WITKO Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.**

Planowany termin podpisania umowy: **25.09.2024 r.**

#### **Część 11 - Scyntylicator**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
1	<b>Canberra Packard Sp. z o.o.</b> <b>ul. Królowej Marysieńki 24 B</b> <b>02-954 Warszawa</b> <b>NIP 521-03-30-611</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

**Po dokonaniu oceny oferty w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Canberra Packard Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.**

Planowany termin podpisania umowy: **20.09.2024 r.**

#### **Część 12 - Rozpuszczalniki do HPLC**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
11	<b>WITKO Sp. z o.o.</b> <b>al. Piłsudskiego 143</b> <b>92-332 Łódź</b> <b>NIP 7292550218</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

12	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 113-29-53-594	92,30	92,30
----	---	-------	-------

**Po dokonaniu oceny ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę WITKO Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.**

Planowany termin podpisania umowy: **25.09.2024 r.**

### **Część 13 - Kolumnienki do mikotoksyn**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
7	<b>„FABIMEX” Więcek Sp. j.</b> ul. Cedrowa 16 04-565 Warszawa NIP 113-00-41-096	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

**Po dokonaniu oceny oferty w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę „FABIMEX” Więcek Sp. j. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.**

Planowany termin podpisania umowy: **25.09.2024 r.**

### **Część 15 - Wzorce do analiz instrumentalnych**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
11	WITKO Sp. z o.o. al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź NIP 7292550218	90,04	90,04
12	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 113-29-53-594	99,05	99,05
15	<b>Tusnovics Instruments Sp. z o. o.</b> ul. Bociana 4a/49a 31-231 Kraków NIP 677 17 83 747	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

**Po dokonaniu oceny ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Tusnovics Instruments Sp. z o. o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.**

Planowany termin podpisania umowy: **25.09.2024 r.**

**Część 16 - Wzorzec jonów chlorkowych Cl-**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
3	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań NIP 7822556313	61,00	61,00
12	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 113-29-53-594	70,38	70,38
15	<b>Tusnovics Instruments Sp. z o. o. ul. Bociana 4a/49a 31-231 Kraków NIP 677 17 83 747</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
16	ANALITYK Ewa Kowalczyk ul. Eugeniusza Romera 10 lok. B9 02-784 Warszawa NIP 9511148731	28,17	28,17

**Po dokonaniu oceny ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Tusnovics Instruments Sp. z o. o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.**

Planowany termin podpisania umowy: **25.09.2024 r.**

**Część 17 - Wzorce do spektrofotometrii**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
6	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard NIP 2530148740	87,33	87,33
12	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 113-29-53-594	89,12	89,12
15	<b>Tusnovics Instruments Sp. z o. o. ul. Bociana 4a/49a 31-231 Kraków NIP 677 17 83 747</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

**Po dokonaniu oceny ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Tusnovics Instruments Sp. z o. o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.**

Planowany termin podpisania umowy: **25.09.2024 r.**

### Część 18 - Wzorce do przewodnictwa

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
3	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań NIP 7822556313	78,40	78,40
<b>15</b>	<b>Tusnovics Instruments Sp. z o. o.</b> <b>ul. Bociana 4a/49a</b> <b>31-231 Kraków</b> <b>NIP 677 17 83 747</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
16	ANALITYK Ewa Kowalczyk ul. Eugeniusza Romera 10 lok. B9 02-784 Warszawa NIP 9511148731	56,07	56,07

**Po dokonaniu oceny ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Tusnovics Instruments Sp. z o. o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.**

Planowany termin podpisania umowy: **25.09.2024 r.**

### Część 19 - Sodiu wodoroselenin

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
<b>6</b>	<b>Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak</b> <b>ul. Usługowa 3</b> <b>73-110 Stargard</b> <b>NIP 2530148740</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

**Po dokonaniu oceny oferty w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.**

Planowany termin podpisania umowy: **25.09.2024 r.**

**Wykonawców**, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze prosimy o przekazanie informacji niezbędnych do przygotowania umowy:

- imię i nazwisko osoby podpisującej umowę ze strony Wykonawcy;
- stawkę podatku VAT;
- adres e-mail, na który Zamawiający będzie mógł przesłać noty obciążeniowe za opóźnienie w dostawie w przypadku, gdy takie opóźnienie zaistnieje;
- imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za realizację umowy wraz z numerem telefonu oraz adresem e-mail.

Zastępca Dyrektora Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Krakowie  
ds. Administracyjno-Technicznych

mgr inż. Alina Jamka  
Pismo wydane w postaci elektronicznej  
i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym