

**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**  
00-622 Warszawa, ul. Polna 1

WZ.5595.426.1.2015

Warszawa, dnia 23 listopada 2015 r.

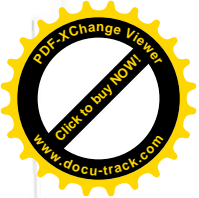
**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego ( Dz. U. Nr 30, poz. 168 z 1960 r. z późn. zm., tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ) oraz § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie ( Dz. U. Nr 75 z 2002 r., poz. 690 z późn. zm. ), w związku z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej ( Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późn. zm. ) po rozpatrzeniu „*Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej. Dom Studencki BRATNIAK Politechniki Warszawskiej, ul. Grójecka 39, 02-031 Warszawa*” wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – inż. bud. ląd. Mariana Noculę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Ryszarda Psujka i inż. Mariana Buryka nadesłanej przy piśmie z dnia 3 listopada 2015r. NET Service S.A., Bielany Wrocławskie, ul. Irysowa 4, 55-040 Kobierzyce

**wyrażam zgodę**

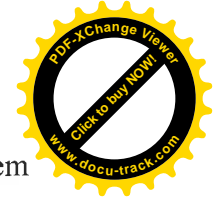
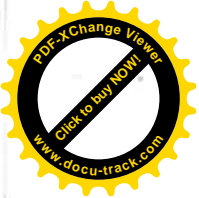
na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż to określono w przepisach techniczno - budowlanych dla przedmiotowego średniowysokiego budynku Domu Studenckiego Politechniki Warszawskiej BRATNIAK, ul. Grójecka 39 w Warszawie, polegający na:

- 1) Zapewnieniu drugiego kierunku ewakuacji z piętra 1, 2 i 3 budynku do DS. „Muszelka”, przez klatkę schodową K1;
- 2) Zamknięciu wszystkich pomieszczeń, w tym kuchni i sanitariatów, drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30;
- 3) Wyposażeniu wszystkich drzwi otwieranych na zewnątrz pomieszczeń zawężających szerokość korytarzy ewakuacyjnych poniżej 1,40 m w urządzenia zapewniające samoczynne zamykanie otworu w razie pożaru, np. samozamykacze;
- 4) Zabezpieczeniu otworu bezklasowego w ścianie portierni, stanowiącej część ściany korytarza ewakuacyjnego z lokalu przedszkola, kurtyną pożarową o odporności ogniowej co najmniej EW 30/E120, wg części graficznej ekspertyzy;
- 5) Zamknięciu piwnicy drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60;
- 6) Zastosowanie oświetlenia awaryjnego ewakuacyjnego na poziomej drodze ewakuacyjnej z przedszkola ( korytarz parteru przyległy do przedszkola) o natężeniu oświetlenia 5 lx;
- 7) Zastosowaniu w całym budynku podświetlanych znaków ewakuacyjnych wskazujących kierunki ewakuacji;
- 8) Zastosowaniu przy drzwiach zlokalizowanych na drogach ewakuacyjnych, pozostających w pozycji otwartych lub sterowanych systemem kontroli dostępu, elektrozamykaczy lub blokad elektrycznych, zwalnianych przez system sygnalizacji pożarowej SSP, wg scenariusza pożarowego;
- 9) Zapewnieniu całodobowej służby przez przeszkolony personel w portierni.



Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 5 ekspertyzy, dot.:

- Szerokości zawężonego do 1,46 m, spocznika ewakuacyjnej klatki schodowej K2, w podziemiu, tj., poniżej 1,50 m.
- Szerokości drzwi wyjściowych dwuskrzydłowych, na ul. Grójecką, wynoszącej 1,36 m, o skrzydle zasadniczym 0,66 m (0,7+0,66/240m), otwieranych niezgodnie z kierunkiem ewakuacji do wewnątrz budynku (drzwi o charakterze zabytkowym), zamiast drzwi o szerokości 1,20 m i skrzydle zasadniczym drzwi 0,9 m, otwieranych na zewnątrz.
- Szerokości i wysokości drzwi jednoskrzydłowych w korytarzu na parterze, w kierunku wyjścia na ul. Grójecką, wynoszącej 0,77 m, i 0,80 m (ze szprosem stałym po środku, otwierane w dwóch przeciwnych kierunkach), zamiast wymaganej szerokości co najmniej 0,9 m, i wysokość 1,97 m, zamiast wymaganej wysokości 2,0 m (układ drzwi związany z kontrolą dostępu do budynku).
- Szerokości części drzwi wyjściowych z pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi mniejszej od 0,9 m, tj., 0,8 m – 0,9 m.
- Szerokości drzwi do pomieszczeń technicznych 0,7 m - 0,9 m, tj., poniżej 0,9 m (pomieszczenia nie przeznaczone na stały i czasowy pobyt ludzi).
- Szerokości zasadniczego skrzydła drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z lokalu przedszkola, do sąsiedniej strefy pożarowej o szerokości 0,9 m, zamiast wymaganej szerokości 1,2 m.
- Szerokości projektowanych drzwi 0,9/2 m (o klasie odporności ogniowej EI 60), między DS. „Bratniak”, i DS. „Muszelka”, sąsiedniej strefy pożarowej, zamiast wymaganej szerokości 1,20 m.
- Obniżenia wysokości klatek schodowych K1 i K2 na poziomie poddasza przez skośną konstrukcję dachu, od 1,29 m (przy ścianie) do 2,46 m, tj., poniżej wymaganej 2,20 m.
- Wysokości drzwi z pomieszczeń PM poniżej 2 m, tj., 1,74 m – 2,0 m.
- Zawężenia szerokości korytarza na parterze na krótkich fragmentach, do 1,36 m, na długości ok. 0,6 m (dwa przewężenia) zlokalizowane w kierunku wyjścia na dziedziniec wewnętrzny, poniżej wymaganej szerokości 1,40 m.
- Obniżenia wysokości korytarza instalacjami w części podziemia do 2,08 m, na długości ok. 15 m, tj., poniżej wymaganej 2,20 m.
- Szerokości korytarza ewakuacyjnego na poddaszu wynoszącej 1,31 m, z pionowymi przewężeniami instalacyjnymi do 1,16 m, na długościach do 1 m, zamiast wymaganej szerokości korytarza 1,40 m.
- Zawężania szerokości korytarzy ewakuacyjnych poniżej 1,40 m, przez drzwi otwierane na zewnątrz pomieszczeń (na korytarze), na kondygnacjach nadziemnych z wyjątkiem poddasza, przy jednoczesnym otwarciu drzwi o kąt 90°, w przeciwległych pomieszczeniach, do ok. 0,4 m.
- Przekroczenia strefy pożarowej o ok. 400 m<sup>2</sup> powyżej wymaganej wielkości 5.000 m<sup>2</sup>.
- Braku wymaganej klasy odporności ogniowej REI/EI 60 (z uwagi na przekroczenia długości dojść) projektowanych, przeszklonych ścian systemowych o klasie odporności ogniowej EI 30, stanowiących obudowę klatek schodowych K1 i K2 od korytarzy, występujących na parterze, 1, 2 i 3 piętrze.
- Szerokości pionowego pasa z materiału niepalnego, i klasie odporności ogniowej EI 60, w elewacji budynku na granicy planowanej strefy pożarowej lokalu przedszkola, mniejszej od 2 m, tj., między przedszkolem a bankiem - 1,99 m oraz między drzwiami wyjściowymi na dziedziniec wewnętrzny, a przedszkolem - 1,94 m.



- Wysokości pasa międzykondygnacyjnego między kondygnacją piwnicy, a parterem 0,70 m, zamiast 0,80 m (pomieszczenia piwnicy pod przedszkolem zaliczone są do kategorii zagrożenia ludzi ZL III, natomiast gęstość obciążenia ogniowego w strefie pożarowej PM nie przekracza 500 MJ/m<sup>2</sup>).
- Szerokości spocznika schodów na korytarzu ewakuacyjnym parteru (przy portierni) i spocznika schodów zewnętrzny od strony dziedzińca wewnętrznego, wynoszącej odpowiednio 1,38 m, i 1,40 m, zamiast 1,50 m.
- Palnej konstrukcji nośnej dachu budynku oraz obudowy połaci dachowej, od wewnątrz konstrukcją z płyt gipsowych, o nieokreślonej klasie odporności ogniowej, przy jednoczesnym zabezpieczeniu konstrukcji drewnianej środkiem ogniochronnym do stopnia co najmniej trudnozapalności.
- Wydzielenia klatki schodowej od korytarzy na wszystkich kondygnacjach, ściankami przeszklonymi o odporności ogniowej EI 30, zamiast EI 60,
- Zastosowaniu drzwi pożarowych o odporności ogniowej EI 60 i szerokości 0,9 m na granicy stref pożarowych między DS. „Bratniak”, i DS. „Muszelka”, zamiast o szerokości 1,20 m.

### Uzasadnienie

Na podstawie art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego ( Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak organ wskazuje, że:

- wskazane rozwiązanie polegające na budowie w klasie odporności ogniowej EI 60 przyłącza głównego i tablic rozdzielczych zlokalizowanych w ścianie lokalu przedszkola oraz zastosowaniu w strefie pożarowej PM, w miejscu lokalizacji magazynów o gęstości obciążenia ogniowego do 1.000 MJ/m<sup>2</sup>, punktów poboru wody w postaci hydrantów 33 z węzłem półsztywnym o długości 30 m uznał za zgodne z wymaganiami przepisów,
- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przypadków wymienionych w pkt. 5 ekspertyzy, pozostałe, ewentualne nieprawidłowości nie wykazane przez autorów opracowania, wymagają realizacji zgodnie z przepisami o ochronie przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z ekspertyzą.

### Pouczenie

Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej ( Dz. U. Nr 121 poz. 1137 z późn. zm. ) na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za pośrednictwem tut. organu w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. NET Service S.A.  
Bielany Wrocławskie  
ul. Irysowa 4, 55-040 Kobierzyce
2. Komendant Miejski PSP m. st. Warszawy
3. a/a x 2

MAZOWIECKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
z up.  
st. bryg. mgr inż. Krzysztof Frączkowski  
Zastępca Komendanta