

**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

00-622 Warszawa, ul. Polna 1

WZ.5595.409.1.2015

Warszawa, dnia 16 listopada 2015 r.

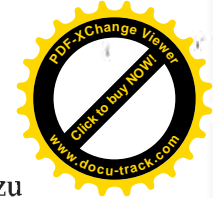
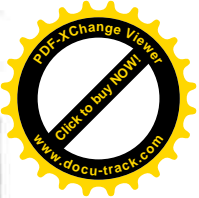
POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. Nr 30, poz. 168 z 1960 r. z późn. zm., tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071) oraz § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r., poz. 690 z późn. zm.), w związku z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późn. zm.) po rozpatrzeniu „*Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej Domu Studenckiego Politechniki Warszawskiej TULIPAN, Warszawa, ul. Mochnackiego 8*” wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – inż. bud. ląd. Mariana Noculę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Ryszarda Psujka i inż. Mariana Buryka nadesłanej przy piśmie z dnia 6 października 2015r. NET Service S.A., Bielany Wrocławskie, ul. Irysowa 4, 55-040 Kobierzyce

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż to określono w przepisach techniczno - budowlanych dla przedmiotowego średniowysokiego budynku Domu Studenckiego Politechniki Warszawskiej TULIPAN, ul. Mochnackiego 8 w Warszawie, polegający na:

- 1) Zastosowaniu ochrony całkowitej obiektu systemem sygnalizacji pożarowej SSP, z sygnalizacją optyczno – akustyczną oraz sterowaniem drzwiami pożarowymi zlokalizowanymi na poziomych drogach ewakuacyjnych poprzez zwalnianie elektrozamykaczy drzwi otwartych i zwalnianie blokady elektrycznej drzwi będących w stanie zamkniętym podczas alarmu pożarowego – alarmu drugiego stopnia.
- 2) Podłączeniu systemu SSP do monitoringu pożarowego PSP.
- 3) Zastosowaniu do przedzielenia korytarzy piętra 1, 2 i 3 (po prawej stronie klatki schodowej) drzwi przeszklonych o klasie odporności ogniowej EI 30 o szerokości skrzydeł 90+30/200 wg części graficznej ekspertyzy.
- 4) Zapewnieniu drugiego kierunku ewakuacji na poziomie piętra 2 i 3 z pomieszczeń zlokalizowanych po lewej stronie klatki schodowej, do strefy pożarowej DS., „PINESKA” poprzez salę nr 205 i 305.
- 5) Zastosowaniu drzwi do pokoi mieszkalnych i pomieszczeń PM, o odporności ogniowej EI 45/E90 (rozwiązanie istniejące w budynku),
- 6) Zamknięciu wszystkich pomieszczeń, w tym kuchni, sanitariatów, rowerowni, drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30.
- 7) Wyposażeniu wszystkich drzwi otwieranych na zewnątrz pomieszczeń zawężających szerokość korytarzy ewakuacyjnych poniżej 1,40 m w samozamykacze.
- 8) Zastosowaniu w pomieszczeniach kuchni, do których doprowadzony jest gaz, systemu czujek wykrywających wpływ gazu oraz uruchamiających alarm akustyczny przy



progu 10% dgw. gazu i zawór elektromagnetyczny typu MAG, odcinający dopływ gazu do budynku.

- 9) Zapewnieniu całodobowej służby przez przeszkolony personel w portierni DS."PINESKA" obsługującej również DS. „TULIPAN”.

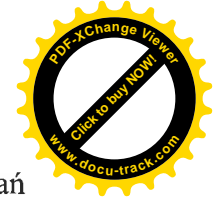
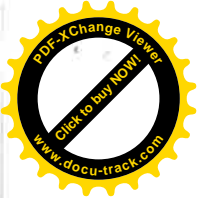
Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 5.1 ekspertyzy, dot.:

- Szerokości zawężonych balustradą i barierkami okiennymi spoczników ewakuacyjnej klatki schodowej do 1,02 m – 1,50 m tj., mniejszych odpowiednio od 1,50 m.
- Szerokości zawężonych balustradą biegów schodów ewakuacyjnej klatki schodowej do 1,12 m – 1,15 m, tj., mniejszych odpowiednio od 1,20 m.
- Szerokości skrzydła drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z budynku na przejazd pod budynkiem poniżej 1,20 m, tj. 0,9 m.
- Szerokości zawężonych na krótkich fragmentach korytarzy, wynoszącej poniżej 1,40 m, tj., 1,34 m – 1,40 m.
- Szerokości części drzwi wyjściowych z pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi mniejszej od 0,9 m, tj., 0,8 m.
- Szerokości drzwi do pomieszczeń technicznych 0,6 m - 0,8 m, tj. poniżej 0,9 m (pomieszczenia nie przeznaczone na stały i czasowy pobyt ludzi,
- Wysokości drzwi ewakuacyjnych poniżej 2 m, tj., 1,9 – 2,0 m.
- Kierunku otwierania drzwi wyjściowych na zewnątrz budynku, na przejazd pod budynkiem, niezgodnie z kierunkiem ewakuacji (do wewnątrz korytarza).
- Braku zabezpieczenia ogniochronnego belek stalowych występujących w konstrukcji dachu na poddaszu nieużytkowym, do klasy odporności ogniowej R 30.
- Przekroczenia wymaganej przepisami długości dojścia 10 m przy jednym dojściu z pomieszczeń wymienionych w pkt. 3.9.5.- do 31 m na piętrach 1 – 3, tj. od 120% do 200 % oraz przekroczenia długości dojść w poziomie z pomieszczeń podziemia powyżej 20 m, tj., od 20 m – 28 m.
- Zawężenia szerokości części spocznika na wszystkich kondygnacjach drzwiami otwierającymi się na ewakuacyjną klatkę schodową (kierunek otwierania zgodny z kierunkiem ewakuacji), do 0,84 m, tj., więcej niż o jedną trzecią od określonej w przepisach techniczno - budowlanych (1,50 m).
- Wydzielenia klatki schodowej od korytarzy na wszystkich kondygnacjach, ściankami o klasie odporności ogniowej EI 30, zamiast ściankami EI 60.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak organ wskazuje, że:

- wskazane rozwiązanie polegające na budowie w klasie odporności ogniowej EI 60 przyłącza głównego i tablic rozdzielczych zlokalizowanych w ścianie klatki schodowej na parterze i kondygnacji poddasza, uznał za zgodne z wymaganiami przepisów,
- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych dla



przypadków wymienionych w pkt. 5.1 ekspertyzy – w odniesieniu do wymagań techniczno – budowlanych,

- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości nie wykazane przez autorów opracowania, wymagają realizacji zgodnie z przepisami o ochronie przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z ekspertyzą.

Pouczenie

Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121 poz. 1137 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za pośrednictwem tut. organu w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. NET Service S.A.
Bielany Wrocławskie
ul. Irysowa 4, 55-040 Kobierzyce
2. Komendant Miejski PSP m. st. Warszawy
3. a/a x 2

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Krzysztof Frączkowski
Zastępca Komendanta

