



**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI  
WE WROCŁAWIU**

SEKCJA DO SPRAW ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,  
tel. 47 871 43 24  
[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)  
[monika.andruszkiewicz@wr.policja.gov.pl](mailto:monika.andruszkiewicz@wr.policja.gov.pl)

PUZ-2380-091-046-091/2023/MA

Wrocław, 24.11.2023 r.

**-Uczestnicy postępowania nr PUZ-2380-091-046-091/2023/MA -**

**INFORMACJA WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA  
W POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCIACH**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 – tekst jednolity), Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem są usługi przewozu i holowania pojazdów oraz części pojazdów o maksymalnej masie całkowitej do 3,5 tony DMC, zabezpieczonych przez Policję do celów procesowych, na terenie obszarów podległych: KMP w Jeleniej Górze, KPP w Głogowie, KPP w Kamiennej Górze, KPP w Polkowicach, oraz przewozy uszkodzonych pojazdów służbowych do wskazanego miejsca naprawy, sprawa numer PUZ-2380-091-046-091/2023/MA, dokonał następujących rozstrzygnięć w ramach poszczególnych części postępowania:

**Część 1 postępowania na przewóz i holowanie pojazdów oraz części pojazdów do 3,5 t DMC na terenie powiatu głogowskiego – unieważniono na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.**

Uzasadnienie:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 03.10.2023 r. do godziny 10:00 w części 1 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia
1	PDS 24h Marek Chudzik, 52-200 Karwiany, ul. Majowa 22	135 000,00	60 minut	TAK
4	Zakład Blacharsko Lakierniczy Mariusz Sławiński 67-200 Głogów ul. Marcowa 2	49 000,00	60 minut	NIE

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, tj. Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca – Zakład Blacharsko Lakierniczy Mariusz Sławiński 67-200 Głogów ul. Marcowa 2 – który złożył ofertę najwyżej ocenioną, złożył w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp JEDZ stanowiący wstępne oświadczenie o braku podstaw wykluczenia oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu. Ceny ofert zostały prawidłowo obliczone.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w złożonej ofercie złożonej przez Zakład Blacharsko Lakierniczy Mariusz Sławiński 67-200 Głogów ul. Marcowa 2 w części 1 postępowania. Cena całkowita oferty jest niższa: o 15,07% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, o 46,73% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Wykonawca złożył wyjaśnienia we wskazanym przez Zamawiającego terminie. Ze złożonych wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia Wykonawcy.

Zamawiający przyznał punkty niepodlegającym odrzuceniu ofertom zgodnie z Rozdziałem XVII SWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto cenę oferty brutto – 60% waga kryterium, czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu – 30% waga kryterium, zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia – 10% waga kryterium. Oferty uzyskały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto	Punkty w kryterium czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Punkty w kryterium zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia	Suma punktów
1	PDS 24h Marek Chudzik, 52-200 Karwiany, ul. Majowa 22	21,77	30,00	10,00	61,77
4	Zakład Blacharsko Lakierniczy Mariusz Sławiński 67-200 Głogów ul. Marcowa 2	60,00	30,00	0,00	90,00

W związku z tym, iż złożona przez Zakład Blacharsko Lakierniczy Mariusz Sławiński 67-200 Głogów ul. Marcowa 2 oferta została najwyżej oceniona w części 1 postępowania, Zamawiający wezwał na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II SWZ. Ponieważ we wskazanym przez Zamawiającego terminie podmiotowe środki dowodowe nie zostały złożone, Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, dnia 15.11.2023 r. wezwał do ich uzupełnienia. Zamawiający wyznaczył termin złożenia dokumentów do dnia 20.11.2023 r.

W powyższym terminie podmiotowe środki dowodowe nie zostały złożone. W konsekwencji Zamawiający odrzucił ofertę Zakład Blacharsko Lakierniczy Mariusz Sławiński 67-200 Głogów ul. Marcowa 2 z części 1 postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, ponieważ oferta została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający ponownie przyznał punkty niepodlegającym odrzuceniu ofertom zgodnie z Rozdziałem XVII SWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto cenę oferty brutto – 60% waga kryterium, czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu – 30% waga kryterium, zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia – 10% waga kryterium. Oferty uzyskały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto	Punkty w kryterium czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Punkty w kryterium zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia	Suma punktów
1	PDS 24h Marek Chudzik, 52-200 Karwiany, ul. Majowa 22	60,00	30,00	10,00	100,00
4	Zakład Blacharsko Lakierniczy Mariusz Sławiński 67-200 Głogów ul. Marcowa 2	Oferta odrzucona			

Zamawiający nie udzielił zamówienia Wykonawcy - PDS 24h Marek Chudzik, 52-200 Karwiany, ul. Majowa 22, którego oferta została najwyżej oceniona w części 1 postępowania i unieważnił część 1 postępowania na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty, tj. PDS 24h Marek Chudzik przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 42 580,00 zł brutto), a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**W części 2 postępowania na przewóz i holowanie pojazdów oraz części pojazdów do 3,5 t DMC na terenie powiatu karkonoskiego, dokonano wyboru oferty:**

**MAX-HOL RATOWNICTWO DROGOWE POMOC DROGOWA 58-506 JELENIA GÓRA UL. WIEJSKA 82/2**

**Cena brutto: 27 300,00 zł**

**Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu: 60 minut**

**Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia: Nie**

Uzasadnienie dla części 2 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 03.10.2023 r. do godziny 10:00 w części 2 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia
1	PDS 24h Marek Chudzik, 52-200 Karwiany, ul. Majowa 22	144 300,00	80 minut	TAK
3	MAX-HOL RATOWNICTWO DROGOWE POMOC DROGOWA 58-506 JELENIA GÓRA UL. WIEJSKA 82/2	27 300,00	60 minut	NIE
5	RATOWNICTWO DROGOWE BEDNARZ ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 251, 59-550 WOJCIESZÓW	124 488,00	60 minut	TAK

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający

przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, tj. Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca – MAX-HOL RATOWNICTWO DROGOWE POMOC DROGOWA 58-506 JELENIA GÓRA UL. WIEJSKA 82/2 – który złożył ofertę najwyżej ocenioną, złożył w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp JEDZ stanowiący wstępne oświadczenie o braku podstaw wykluczenia oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu. Ceny ofert zostały prawidłowo obliczone.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w złożonej ofercie złożonej przez MAX-HOL RATOWNICTWO DROGOWE POMOC DROGOWA 58-506 JELENIA GÓRA UL. WIEJSKA 82/2 w części 2 postępowania. Cena całkowita oferty jest niższa: o 41,95% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, o 72,33% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Wykonawca złożył wyjaśnienia we wskazanym przez Zamawiającego terminie. Ze złożonych wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia Wykonawcy.

Oferta złożona przez RATOWNICTWO DROGOWE BEDNARZ ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 251, 59-550 WOJCIESZÓW podlega odrzuceniu z części 2 postępowania.

UZASADNIENIE: Podstawą odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który oblige Zamawiającego do odrzucenia oferty, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy Pzp, komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia i w konkursie, w tym składanie ofert (...) wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków określonych w ustawie, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Przy tym, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (art. 63 ust. 1 ustawy Pzp). Tym samym oferta w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dla swojej ważności, aby została skutecznie sporządzona i złożona, musi mieć postać elektroniczną oraz być opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

*Zgodnie z rozporządzeniem eIDAS kwalifikowany podpis elektroniczny oznacza zaawansowany podpis elektroniczny, który jest składany za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania podpisu elektronicznego i który opiera się na kwalifikowanym certyfikacie podpisu elektronicznego. Zgodnie z tym rozporządzeniem zaawansowany podpis elektroniczny musi spełniać następujące wymogi:*

- 1) jest unikalnie przyporządkowany podpisującemu,*
- 2) umożliwia ustalenie tożsamości podpisującego,*
- 3) jest składany przy użyciu danych służących do składania podpisu elektronicznego, których podpisujący może, z dużą dozą pewności, użyć pod wyłączną swoją kontrolą,*
- 4) jest powiązany z danymi podpisanymi w taki sposób, że każda późniejsza zmiana danych jest rozpoznawalna<sup>1</sup>.*

Jednocześnie, zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp, do czynności podejmowanych przez zamawiającego, wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy kc, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Art. 781§ 1 kc przewiduje, że dla zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przepis art. 781 kc zrównuje w skutkach oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej. Zatem o charakterze prawnym elektronicznego oświadczenia woli nie przesądza fakt złożenia go w postaci elektronicznej (tj. jako zapisu cyfrowego danych, np. skanu dokumentu oryginalnie sporządzonego w formie pisemnej), koniecznym jest jeszcze opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

<sup>1</sup> Komentarz UZP potwierdza stanowisko Zamawiającego (Komentarz pod redakcją Huberta Nowaka, Mateusza Winiarza, Warszawa 2021, strona 252)

<sup>2</sup> <https://www.wprzetargach.pl/kategorie/skladanie-i-otwarcie-ofert/podpis-zaufany-i-kwalifikowany-podpis-elektroniczny>

Zgodnie z zasadą ustaloną w art. 73 § 1 kc, jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności. Z sytuacją taką mamy do czynienia właśnie na gruncie art. 63 ust. 1 ustawy Pzp, który zastrzega rygor nieważności dla sporządzenia m. in. ofert w formie innej niż wskazana w tym przepisie, tj. w formie elektronicznej. Sposób sporządzenia dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń musi być zgodny z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 grudnia 2020 roku „W sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie” (Dz.U. z 2020 r. poz. 2452).

Oferta RATOWNICTWO DROGOWE BEDNARZ ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 251, 59-550 WOJCIESZÓW oraz wszystkie dołączone do niej oświadczenia zostały złożone w postaci elektronicznej, jednakże zostały podpisane podpisem zaufanym (nie podpisem kwalifikowanym), a zatem nie zostały złożone w formie elektronicznej.

Zamawiający dokonał procesu walidacji przedmiotowej oferty korzystając m.in. z narzędzia oferowanego przez Szafir Weryfikująca 2.0.0 (build 671), PWPW Sigillum 1.4.8. oraz <https://weryfikacjapodpisu.pl/>, <https://platformazakupowa.pl/verifier/verify-signature>.

Brak możliwości używania w sposób zamienny omawianych narzędzi elektronicznych został jednoznacznie potwierdzony w doktrynie, gdzie słusznie wskazuje się, że „Z samej definicji podpisu zaufanego jest wiadome, że stanowi on szczególny rodzaj podpisu elektronicznego. Siatka pojęciowa eIDAS wyróżnia jednak wśród podpisów elektronicznych - zaawansowane podpisy elektroniczne, a wśród nich z kolei kwalifikowane podpisy elektroniczne. Jako, że ten ostatni jest składany za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania podpisu elektronicznego i opiera się na kwalifikowanym certyfikacie podpisu elektronicznego z góry możemy przesądzić, że podpis zaufany nie stanowi kwalifikowanego podpisu elektronicznego.” (G. Kubalski, M. Małowiecka, Komentarz do art. 20ae ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, wyd. 1, 2019, system informacji prawnej Legalis.)<sup>2</sup>.

W związku z brakiem zachowania właściwej formy oferty, która określona została pod rygorem nieważności w art. 63 Pzp, ustanawiającym formę elektroniczną dla oferty w postępowaniach o wartościach równych lub przekraczających progi unijne, ziściła się przesłanka odrzucenia wskazana w art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, dlatego też Zamawiający odrzucił ofertę numer 5 z części 2 i 3 prowadzonego postępowania. Ustawa nie przewiduje możliwości uzupełnienia wadliwej co do treści lub formy oferty, jak ma to miejsce w przypadku dokumentów, oświadczeń i pełnomocnictw zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp.

Ponadto oferta numer 5 zawiera również inne nieprawidłowości, tj: brak oświadczenia JEDZ, które, gdyby oferta nie podlegała odrzuceniu, mogłoby zostać uzupełnione w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający przyznał punkty niepodlegającym odrzuceniu ofertom zgodnie z Rozdziałem XVII SWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto cenę oferty brutto – 60% waga kryterium, czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu – 30% waga kryterium, zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia – 10% waga kryterium. Oferty uzyskały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia	Suma punktów
1	PDS 24h Marek Chudzik, 52-200 Karwiany, ul. Majowa 22	11,35	10,00	10,00	31,35
3	MAX-HOL RATOWNICTWO DROGOWE POMOC DROGOWA 58-506 JELENIA GÓRA UL. WIEJSKA 82/2	60,00	30,00	0,00	90,00

5	RATOWNICTWO DROGOWE BEDNARZ ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 251, 59-550 WOJCIESZÓW	Oferta odrzucona
---	---	------------------

W związku z tym, iż złożona przez MAX-HOL RATOWNICTWO DROGOWE POMOC DROGOWA 58-506 JELENIA GÓRA UL. WIEJSKA 82/2 oferta została najwyżej oceniona w części 2 postępowania, Zamawiający wezwał w/w Wykonawcę na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia w/w Wykonawcy z postępowania oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. od dnia 05.12.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 31.12.2023 r.

**W części 3 postępowania na przewóz i holowanie pojazdów oraz części pojazdów do 3,5 t DMC na terenie powiatu kamiennogórskiego, dokonano wyboru oferty:**

**Usługi Wielobranżowe Wojciech Osajdziński Boguszów Gorce 58-370 ul. Boczna 13**

**Cena brutto: 66 150,00 zł**

**Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu: 60 minut**

**Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia: Tak**

Uzasadnienie:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 03.10.2023 r. do godziny 10:00 w części 3 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia
1	PDS 24h Marek Chudzik, 52-200 Karwiany, ul. Majowa 22	33 000,00 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 330 000,00	Nie podano	Nie podano
2	Usługi Wielobranżowe Wojciech Osajdziński Boguszów Gorce 58-370 ul. Boczna 13	66 150,00	60 minut	TAK
3	MAX-HOL RATOWNICTWO DROGOWE POMOC DROGOWA 58-506 JELENIA GÓRA UL. WIEJSKA 82/2	180 000,00	90 minut	NIE
5	RATOWNICTWO DROGOWE BEDNARZ ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 251, 59-550 WOJCIESZÓW	307 140,00	60 minut	TAK

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający

przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, tj. Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca – Usługi Wielobranżowe Wojciech Osajdziński Boguszów Gorce 58-370 ul. Boczna 13 – który złożył ofertę najwyższej ocenioną, złożył w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp JEDZ stanowiący wstępne oświadczenie o braku podstaw wykluczenia oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.

Działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, Zmawiający poprawił oczywiste omyłki rachunkowe w części 3 postępowania, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w ofercie złożonej przez PDS 24h Marek Chudzik, 52-200 Karwiany, ul. Majowa 22.

UZASADNIENIE: W Rozdziale XVI pkt 6 SWZ Zamawiający określił sposób obliczenia ceny następująco:

Cenę oferty brutto należy obliczyć zgodnie z tabelami zawartymi Formularzu ofertowym ([załącznik nr 1 do SWZ](#)) określonymi dla każdej części zamówienia. Cenę oferty należy obliczyć następująco:

Oferowana cena za jedno holowanie (przewóz) pojazdu lub części pojazdu o masie całkowitej do 3,5 tony w granicach powiatu (brutto) x orientacyjna ilość holowania (przewozów) w granicach powiatu = oferowana cena brutto za holowania (przewozy) pojazdów lub części pojazdów o masie całkowitej do 3,5 tony w granicach powiatu.

Oferowana cena za jeden kilometr holowania (przewozu) pojazdu lub części pojazdu o masie całkowitej do 3,5 tony poza granicami powiatu (brutto) x orientacyjna ilość kilometrów poza granicami powiatu = oferowana cena brutto za holowania (przewozy) pojazdów lub części pojazdów o masie całkowitej do 3,5 tony poza granicami powiatu.

Suma cen brutto obliczonych zgodnie z pkt 6.1 i 6.2 stanowić będzie cenę oferty brutto w danej części zamówienia.

W formularzu ofertowym - załącznik nr 1 do SWZ, w tabeli dla części 3 postępowania nieprawidłowo obliczono wartość dla holowania poza granicami powiatu. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał cenę jednostkową brutto za 1 km holowania, a następnie przeliczył ceny podane przez Wykonawcę przez orientacyjną ilość kilometrów, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

<b>TABELA – KALKULACJA CENY</b>			
Lp.	Cena 1 holowania (przewozu) pojazdu lub części pojazdu o masie całkowitej do 3,5 tony w granicach powiatu (brutto)	Orientacyjna ilość holowań (przewozów) w granicach powiatu	Wartość brutto za holowanie (przewóz) pojazdu lub części pojazdu o masie całkowitej do 3,5 tony w granicach powiatu (kol. 2 x kol. 3)
1.	2.	3.	4.
1)	1000,00 zł	45	45000,00 zł
Lp.	Cena 1 kilometra holowania (przewozu) pojazdu lub części pojazdu o masie całkowitej do 3,5 tony poza granicami powiatu (brutto)	Orientacyjna ilość kilometrów poza granicami powiatu	Wartość brutto 1 kilometra holowania (przewozu) pojazdu lub części pojazdu o masie całkowitej do 3,5 tony poza granicami powiatu (kol. 2 x kol. 3)
1.	2.	3.	4.
2)	30,00 zł	9500	285000,00
RAZEM (suma cen pozycji 1 i 2 z kolumny 4) =			Jest: 33 000,00 zł Winno być: <b>330 000,00 zł</b>

Zamawiający informuje, iż tak obliczoną cenę oferty brutto zastosowała do wyboru oferty najkorzystniejszej w części 3 postępowania.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w złożonej ofercie złożonej przez Usługi Wielobranżowe Wojciech Osajdziński Boguszów Gorce 58-370 ul. Boczna 13 w części 3 postępowania. Cena całkowita oferty jest niższa: o 35,77% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, o 70,04% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Wykonawca złożył wyjaśnienia we wskazanym przez Zamawiającego terminie. Ze złożonych wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia Wykonawcy.

Oferta złożona przez RATOWNICTWO DROGOWE BEDNARZ ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 251, 59-550 WOJCIESZÓW podlega odrzuceniu z części 3 postępowania. Uzasadnienie jak dla części 2 postępowania.

Zamawiający przyznał punkty niepodlegającym odrzuceniu ofertom zgodnie z Rozdziałem XVII SWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto cenę oferty brutto – 60% waga kryterium, czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu – 30% waga kryterium, zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia – 10% waga kryterium. Oferty uzyskały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia	Suma punktów
1	PDS 24h Marek Chudzik, 52-200 Karwiany, ul. Majowa 22	12,02	0,00*	0,00**	12,02
2	Usługi Wielobranżowe Wojciech Osajdziński Boguszów Gorce 58-370 ul. Boczna 13	30,00	30,00	10,00	100,00
3	MAX-HOL RATOWNICTWO DROGOWE POMOC DROGOWA 58-506 JELENIA GÓRA UL. WIEJSKA 82/2	22,05	0,00	0,00	22,05
5	RATOWNICTWO DROGOWE BEDNARZ ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 251, 59-550 WOJCIESZÓW	Oferta odrzucona			

\*W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże w ofercie czasu dojazdu, Zamawiający przyjmie przy ocenie ofert, iż czas dojazdu jest równy maksymalnemu czasowi dojazdu wynoszącemu 90 minut (Rozdział XVII pkt 2.3.2)

\*\* Jeżeli Wykonawca nie złoży takiego zobowiązania w formularzu ofertowym (np. pozostawi puste miejsce, przekreśli, itp.), to jego oferta w tym kryterium otrzyma 0,00 punktów. Oferta nie zostanie jednak odrzucona (Rozdział XVII pkt 2.4.2 SWZ)

W związku z tym, iż złożona przez Usługi Wielobranżowe Wojciech Osajdziński Boguszów Gorce 58-370 ul. Boczna 13 oferta została najwyżej oceniona w części 3 postępowania, Zamawiający wezwał w/w Wykonawcę na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia aktualnych na dzień złożenia



podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia w/w Wykonawcy z postępowania oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. od dnia 05.12.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 31.12.2023 r.

#### **Część 4 postępowania na przewóz i holowanie pojazdów oraz części pojazdów do 3,5 t DMC na terenie powiatu polkowickiego – unieważniono na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.**

##### Uzasadnienie:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 03.10.2023 r. do godziny 10:00 w części 4 postępowania złożono następującą ofertę:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia
1	PDS 24h Marek Chudzik, 52-200 Karwiany, ul. Majowa 22	210 300,00	70 minut	TAK

Zamawiający nie udzielił zamówienia Wykonawcy - PDS 24h Marek Chudzik, 52-200 Karwiany, ul. Majowa 22, który złożył jedyną ofertę w części 4 postępowania. Zamawiający unieważnił część 4 postępowania na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty, tj. PDS 24h Marek Chudzik przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 67 080,00 zł brutto), a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zatwierdził:

Komendant Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu  
z up. Zastępca Komendanta Wojewódzkiego we Wrocławiu  
insp. Mariusz Buźdygan

Wyk. w 2 egz.

Egz. Nr 1 - Wykonawcy – przesłano e-mailem

Egz. Nr 2 - a/a

Wyk. M. Andruszkiewicz, tel. 47 871 43 24