

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Świadczenie usługi sprzątnia i utrzymania czystości w budynku Państwowego Muzeum Etnograficznego w Warszawie wraz ze sprzątniem terenu zewnętrznego - zamówienie obejmuje również sprzątnie sal wystawowych, DP/02/TP/02/2023**”

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA NR 1

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021 r., poz. 1129 ze zm.) informuje, że w toku postępowania wpłynęły następujące pytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, w związku z czym udziela poniższych odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Ustawa z dnia 6.09.2001 r o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r., Nr 112, poz.1198 ze zmianami) umożliwia wykonawcy zwrócenie się do Zamawiającego z wnioskiem o przedstawienie umowy w sprawie zamówienia publicznego z poprzedniego postępowania dotyczącego ww. przetargu. W związku ze wskazaną powyżej podstawą prawną występujemy w trybie przewidzianym ustawą o przekazanie nam przedmiotowej umowy wraz z aneksami.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że nie jest to wniosek o wyjaśnienie w trybie art. 284 Pzp, a zatem nie podlega wyjaśnieniom w tym trybie. Wykonawca sformułował tożsame pytanie w piśmie złożonym w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. W związku z powyższym Zamawiający rozpatrzy wniosek w trybie ww. ustawy.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jaki i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór dokumentu przedstawiony w załączniku.

Odpowiedź:

W świetle regulacji odnośnie do danych osobowych jest par. 13 umowy. W oparciu o obowiązujące przepisy nie wydaje się koniecznym zawarcie umowy o przetwarzanie danych osobowych. Jednakże w sytuacji konieczności zaistnienia takiej potrzeby na etapie wykonania umowy, wzór umowy przedstawi Zamawiający.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy wykonawca na etapie składania oferty nie wskazał iż będzie zlecał usługi podwykonawcom.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy z zastrzeżeniem art. 462 Pzp.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający zezwoli na zawarcie umowy w formie elektronicznej, z podpisaniem dokumentów podpisem kwalifikowanym, bądź też korespondencyjnie?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje mając na uwadze art. 78(1) k.c., że zawarcie umowy w formie elektronicznej jest równoważne formie pisemnej. Dlatego ta wersja jest dopuszczalna.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający zezwoli, w przypadku braku możliwości podpisania umowy elektronicznie, na sporządzenie jej w wersji papierowej w większej liczbie egzemplarzy dla wykonawców występujących w konsorcjum?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 4.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający planuje remonty w okresie obowiązywania umowy? Jeśli tak prosimy o podanie terminu i prac planowanych do przeprowadzenia, o ile te informacje są znane na dzień udzielania odpowiedzi.

Odpowiedź:

Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie przewiduje prowadzenia prac budowlanych.

Wyjątkiem są prace związane z odświeżeniem pomieszczeń, jednak na tą chwilę nie są znane terminy ich wykonania.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający zezwoli na zatrudnienie na umowy cywilnoprawne osoby skierowane do realizacji prac okresowych?

Odpowiedź:

Zakres prac do realizacji w oparciu o umowę o pracę został określony w treści OPZ i w umowie i nie ma od tego odstępstwa. Tyczy się to również osób na tzw. zastępstwo.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający zezwoli w przypadku urlopu, choroby czy innych nieprzewidzianych sytuacji na zatrudnienie osób na zastępstwo na umowę zlecenie?

Odpowiedź:

W zakresie osób co do których wymagana jest umowa o pracę - nie. Zamawiający wskazuje, że możliwym jest zawarcie umów o pracę na określony czas.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający wyraża zgodę na skierowanie do realizacji umowy osoby z orzeczeniem o niepełnosprawności?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że osoby skierowane do realizacji zamówienia, zgodnie z OPZ, mają być w pełni sprawności fizycznej, jak i intelektualnej, umożliwiającej realizację w sposób należyty i prawidłowy zamówienia. Jeżeli zatem osoba z orzeczeniem o niepełnosprawności spełnia określone wymogi, to może być skierowana do realizacji zamówienia.

Pytanie nr 10

Zgodnie z art. 117 ust. 4 ustawy Pzp wraz z ofertą winien być złożony dokument oświadczenie wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, z którego wynika, które roboty budowlane, dostawy lub usługi wykonają poszczególni wykonawcy. W SWZ mowa jest o tym oświadczeniu ale nie ma załącznika, czy Zamawiający przedstawi wzór takiego oświadczenia czy Wykonawcy mają przygotować własnoręcznie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamieszcza stosowanego załącznika, gdyż nie ma takiego obowiązku. Leży to w gestii wykonawcy.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający przewiduje wykluczenie wykonawcy na podstawie art.109 ust.1 pkt.5,7 i 9 ustawy prawo zamówień publicznych? Wnoszę o wprowadzenie przesłanki do ogłoszenia i swz.

Odpowiedź:

Przesłanki wykluczenia zostały określone w SWZ. Zamawiający nie wprowadza dodatkowych przesłanek poza obligatoryjnymi z art. 108 Pzp, jak i fakultatywnymi określonymi już w SWZ.

Pytanie nr 12

Dotyczy rozdz. XIV SWZ Kryterium „Aspekty Społeczne”- Jak Zamawiający rozpatrzy sytuację, w której Wykonawca złoży w ofercie oświadczenie o zatrudnieniu określonej liczby osób bezrobotnych lub osób do 30 roku życia lub po ukończeniu 50 roku życia posiadających status osoby poszukującej pracy i pozostającej bez zatrudnienia, przedstawi zgłoszenie oferty pracy powiatowemu urzędowi pracy, a niezatrudnienie ww. osób nie nastąpi z przyczyn leżących po jego stronie, np. w przypadku odmowy podjęcia pracy przez bezrobotnego bądź urząd nie będzie posiadał osób, którym mógłby złożyć ofertę pracy. Wnosimy zatem o modyfikację zapisów SWZ oraz Wzoru umowy poprzez załączenie zapisów o przykładowej treści „Zamawiający nie nałoży na Wykonawcę kary w sytuacji, gdy Wykonawca wykaże, że przedstawił zgłoszenie oferty pracy powiatowemu urzędowi pracy, a niezatrudnienie osoby bezrobotnej lub osób do 30 roku życia lub po ukończeniu 50 roku życia posiadających status osoby poszukującej pracy i pozostającej bez zatrudnienia, nie nastąpiło z przyczyn leżących po jego stronie”.

Odpowiedź:

Jeżeli wykonawca deklaruje zatrudnienie osób z kryterium oceny ofert to w jego gestii należy dopełnienie tego obowiązku. Wykonawca ma doprowadzić do zatrudnienia takich osób. Zamawiający nie widzi ryzyka nieznaalezienia takich osób z uwagi na sytuację na rynku. Dodatkowo wskazuje się, że nie ma kryterium regionalnego. Zasady weryfikacji spełnienia tego wymogu określono w treści umowy, jak i ryzyka i sankcje z tym związane. W związku z tym Zamawiający nie dokonuje zmiany umowy. Zamawiający podkreśla jeszcze, że nie może dopuścić do sytuacji w której wykonawca złoży w zasadzie puste oświadczenie w zakresie kryterium oceny ofert, które nie znajdzie przełożenia na realizację umowy. Po to jest kryterium społeczne, aby wykonawca składający dane oświadczenie w celu uzyskania punktacji, podjął wszystkie działania, w tym również zrealizował dany wymóg. W innym bowiem przypadku doszłoby do naruszenia konkurencji, albowiem wykonawcy składając fałszywe oświadczenia mogliby później w sposób celowy doprowadzać do braku zatrudnienia danych osób. Dlatego też stosowne sankcje są niezbędne. Leży to również w istocie celów zamówień publicznych, jakim jest też aktywizacja społeczna. Na marginesie wskazać też należy, że każda sytuacja związana z zatrudnieniem osób bezrobotnych będzie rozpatrywana indywidualnie.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że w przypadku zamówienia na usługi prace objęte określonym warunkiem udziału w postępowaniu mają być wykonane przez podmiot który przedstawia te doświadczenie. Podmiot nie posiadający tego wymagane doświadczenia nie może być realizatorem całości zamówienia. W zakresie wykraczającym poza zakres wymaganego warunku udziału w postępowaniu, może być podwykonawca dowolnie i niezależnie od posiadanego doświadczenia. Zamawiający wskazuje też na art. 462 ust. 1 pzp - wykonawca może powierzyć wykonanie **części** zamówienia podwykonawcy. Konsekwencją dopuszczenia możliwości powierzenia wykonania całości zamówienia podwykonawcy byłoby funkcjonowanie na rynku podmiotów, których rolę

byłoby wyłącznie wygrywania przetargów (także za pomocą potencjału podmiotów trzecich), nie zaś realizacja zakontraktowanych z zamawiającymi zamówień. Zamawiający wskazuje na orzeczenia KIO/KU 67/16, KIO 1075/14, KIO 299/20, KIO 2971/20 gdzie wprost wyklucza się możliwość zlecenia podwykonawcy całości zamówienia.

Pytanie nr 14

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego powyższe pytanie nie dotyczy wątpliwości co do brzmienia specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia zgodnie z regułami wynikającymi z przepisów ustawy Pzp. Wymagania co do zakresu, powierzchni, sposobu wykonywania usługi zostały określone w dokumentacji przetargowej niniejszego postępowania.

Pytanie nr 15

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę,
- 2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?
- 3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź:

- 1) Tak, podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę.
- 2) Pytanie nie spełnia wymogów wniosku o wyjaśnienie z art. 284 pzp, albowiem nie jest związane z niniejszym postępowaniem, a zatem Zamawiający nie składa wyjaśnień w tym zakresie. Wykonawca sformułował tożsame pytanie w piśmie złożonym w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. W związku z powyższym Zamawiający udzieli odpowiedzi na pytanie w terminie wynikającym z przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej.

- 3) Zamawiający zgodnie z załącznikiem nr 2 do SWZ (formularz ofertowy) przewidział opodatkowanie stawką 8% dla terenu zewnętrznego (20% całości zamówienia) i 23% dla sprzątnięcia wewnątrz budynku (80% całości zamówienia).

Dalsza część pytania nie spełnia wymogów wniosku o wyjaśnienie z art. 284 Pzp albowiem nie jest związane z niniejszym postępowaniem, a zatem Zamawiający nie składa wyjaśnień w tym zakresie. Wykonawca sformułował tożsame pytanie w piśmie złożonym w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. W związku z powyższym Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w terminie wynikającym z przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Pytanie nr 16

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź:

Pytanie nie spełnia wymogów wniosku o wyjaśnienie z art. 284 Pzp albowiem nie jest związane z niniejszym postępowaniem, a zatem Zamawiający nie składa wyjaśnień w tym zakresie. Wykonawca sformułował tożsame pytanie w piśmie złożonym w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. W związku z powyższym Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w terminie wynikającym z przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Pytanie nr 17

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź:

Pytanie nie spełnia wymogów wniosku o wyjaśnienie z art. 284 Pzp albowiem nie jest związane z niniejszym postępowaniem, a zatem Zamawiający nie składa wyjaśnień w tym zakresie. Wykonawca sformułował tożsame pytanie w piśmie złożonym w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. W związku z powyższym Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w terminie wynikającym z przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Pytanie nr 18

Czy obecny wykonawca był karany karami umownymi, a jeśli tak to ile razy i na jakie kwoty? Prosimy o udostępnienie informacji na temat kar umownych nałożonych na obecnego wykonawcę w ramach prowadzonej przez Państwa instytucji i umowy dotyczącej świadczenia usługi sprzątnięcia

i utrzymania czystości w Państwowym Muzeum Etnograficznym w Warszawie. Prosimy o podanie kwot nałożonych kar umownych oraz dat ich nałożenia.

Odpowiedź:

Pytanie nie spełnia wymogów wniosku o wyjaśnienie z art. 284 Pzp albowiem nie jest związane z niniejszym postępowaniem, a zatem Zamawiający nie składa wyjaśnień w tym zakresie. Wykonawca sformułował tożsame pytanie w piśmie złożonym w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. W związku z powyższym Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w terminie wynikającym z przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Pytanie nr 19

Czy obecny wykonawca był wzywany w poprzednim postępowaniu na utrzymanie czystości do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny i jakie były podstawy uznania jego wyjaśnień? Prosimy o udostępnienie informacji na temat ewentualnych wzywań obecnego wykonawcy do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny w poprzednim postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dotyczącym utrzymania czystości (SK/GDS/1/2022). Prosimy o przedstawienie podstaw uznania wyjaśnień obecnego wykonawcy oraz zwrócenie uwagi na ryzyko niskiej jakości świadczenia usługi, w przypadku gdy oferty poniżej połowy szacunkowej wartości zamówienia nie spełniają warunków jakościowych.

Odpowiedź:

Pytanie nie spełnia wymogów wniosku o wyjaśnienie z art. 284 Pzp albowiem nie jest związane z niniejszym postępowaniem, a zatem Zamawiający nie składa wyjaśnień w tym zakresie. Wykonawca sformułował tożsame pytanie w piśmie złożonym w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. W związku z powyższym Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w terminie wynikającym z przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej.