



Warszawa, dnia 4 lutego 2020 r.

Zn. spr.: EZ.272.1.1.2020

P. T. WYKONAWCY

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami dotyczącymi specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które zostały zadane w postępowaniu pn. „Usługi lotnicze w lasach w zakresie ochrony przeciwlotniczej i ochrony lasu w roku 2020”.

Pytanie 1: „Czy w przypadku skutecznego wystąpienia z ofertą przez konsorcjum, przy późniejszej realizacji umowy możliwe jest, aby rozliczenia finansowe były dokonywane przez Konsorcjanta? Strony taka informację zawarłyby między sobą w dostarczonej umowie konsorcjum. Taki stan rzeczy wynikać miałby z faktu, że Konsorcjant wykonywałby większość zadań odpłatnych w konsorcjum w stosunku do zadań Lidera konsorcjum”.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza taki sposób rozliczeń finansowych.

Pytanie 2: „Pytanie dotyczy § 16 ust. 1 wzoru umowy. Dlaczego zamawiający ustanowił karę umowną za brak gotowości statku powietrznego do wykonywania zadań, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, na poziomie 1% ceny całkowitej brutto, przypadającej na ten statek powietrzny? Zamawiający ustanowił karę umowną na poziomie 1% ceny całkowitej brutto. Kara umowna w zastrzeżonej wysokości wydaje się zbyt wygórowana. Niezależnie od wprowadzenia górnej granicy tej kary, ustanowienie jej w stawce dziennej 1% ceny brutto powoduje, że przy niewielkim opóźnieniu kara osiąga znaczne rozmiary, natomiast już po 10 dniach nie przyrasta z uwagi na wprowadzenie uzasadnionego mechanizmu górnej granicy kary. W ocenie wykonawcy całkowicie wystarczająca byłaby kara na poziomie 0,5% ceny całkowitej brutto za statek powietrzny, tak jak w warunkach nierozstrzygniętego przetargu na tą samą usługę (nr EZ.272.1.9.2019)”.

Odpowiedź: Kara umowna jest zastrzeżeniem umownym, które ma na celu skłonienie strony zobowiązanej (Wykonawcy) do należytego wypełnienia zobowiązania. Zamawiający nie podziela opinii, że kara umowna w wysokości 1% ceny całkowitej brutto (przypadającej na statek powietrzny za każdy dzień, w którym wystąpił brak gotowości) jest zbyt wygórowana. Zamawiający nie przewiduje zmiany postanowień umowy dotyczących wysokości kar umownych.

DYREKTOR GENERALNY
LASÓW PAŃSTWOWYCH

dr inż. Andrzej Konieczny