

Nr postępowania: GUM2023ZP0034
Gdańsk, dnia 26.04.2023 r.

**Zawiadomienie o wyborze ofert w zakresie Pakietów 1, 2, 3 i 4
oraz o unieważnieniu w zakresie Pakietów 5 i 6**
(art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych,
tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający w postępowaniu nr **GUM2023ZP0034** na **dostawę laboratoryjnego w 6 pakietach dla Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego**, zawiadamia, że w terminie składania ofert tj. do dnia 24.04.2023 r. do godz. 09:00 wpłynęło 8 ofert:

I. Wykaz złożonych ofert wraz ze streszczeniem ich oceny i porównania:
Pakiet 1

Nr oferty	WYKONAWCA	Cena brutto	Okres gwarancji	Parametry	PUNKTY RAZEM
		60 pkt	10 pkt	30 pkt	
1	„MPW MED. INSTRUMENTS” Spółdzielnia Pracy Ul. Boremlowska 46 04-347 Warszawa NIP: 5250001753	53,60	10,00	30,00	93,60 pkt
3	MERAZET S.A. Ul. J. Krauthofera 36 60-203 Poznań NIP: 777001387	60,00	10,00	30,00	100,00 pkt

Pakiet 2

Nr oferty	WYKONAWCA	Cena brutto	Okres gwarancji	Parametry	PUNKTY RAZEM
		60 pkt	10 pkt	30 pkt	
5	Eppendorf Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 212 02-486 Warszawa NIP: 7010276552	60,00	0,00	30,00	90,00 pkt

Pakiet 3

Nr oferty	WYKONAWCA	Cena brutto	Parametry	PUNKTY RAZEM
		60 pkt	40 pkt	
7	Alchem Grupa Sp. z o.o. Ul. Polna 21 87-100 Toruń NIP: 5272355435	60,00	40,00	100,00 pkt

Pakiet 4

Nr oferty	WYKONAWCA	Cena brutto	Parametry	PUNKTY RAZEM
		60 pkt	40 pkt	
8	Merck Life Science Sp. z o.o. Ul. Szelągowska 30 61-626 Poznań NIP: 7781002137	60,00	40,00	100,00 pkt

II. Wybrano oferty:

Pakiet 1 - MERAZET S.A., Ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ.

Pakiet 2 - Eppendorf Poland Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa

Pakiet 3 - Alchem Grupa Sp. z o.o., Ul. Polna 21, 87-100 Toruń

Pakiet 4 - Merck Life Science Sp. z o.o., Ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

Wpłynęła jedna ważna oferta. Oferta spełnia wymagania SWZ.

III. Odrzucono:

Oferta 2: ALAB Sp. z o.o., Ul. Stępińska 22/30, 00-739 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w SWZ rozdz. II ust. 3 lit. b wymagał, aby zaoferowany sprzęt był wyprodukowany po 1 stycznia 2022 roku. Wykonawca w złożonej w dniu 18.04.2023 r. ofercie oświadczył, że oferuje sprzęt wyprodukowany w 2021 roku, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego. W związku z tym oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta 4: A-Biotech Sp. z o.o., Ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w cz. I ust. 1 pkt 1) Załącznika nr 3 do SWZ (tabela parametrów) wymagał, aby zaoferowany sprzęt posiadał powierzchnię roboczą o wymiarach co najmniej 900 x 590 mm, a Wykonawca zaoferował komorę do PCR z powierzchnią o wymiarach 988 x 490 mm, co jest niezgodne z minimalnymi wymaganiami Zamawiającego. W związku z tym oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta 6: Linegal Chemicals Sp. z o.o., Ul. Warszawska 35 E, 05-082 Blizne Łaszczyńskiego

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy pzp - w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w rozdziale IX ust. 2 pkt 1) zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy pzp wymagał, aby „Oferta wraz z jej załącznikami powinna być sporządzona w języku polskim i złożona, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Złożona w dniu 21.04.2023 r. oferta wraz z jej załącznikami nie została opatrzona żadnym z w/w podpisów.

IV. Unieważniono:

Pakiet 5

Działając na podstawie art. 255 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie Pakietu nr 5, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Pakiet 6

Działając na podstawie art. 255 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie Pakietu nr 6, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

p.o. Kanclerza

/-/

prof. dr hab. Jacek Bigda

Sprawę prowadzi: Katarzyna Starula