

GOPS.26.15.2024

Świlcza, dn. 28.05.2024 r.

**Do zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego oraz na tablicy ogłoszeń**

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI PONOWNEJ OCENY I WYBORU  
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI 2  
ORAZ O POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI PONOWNEJ OCENY I WYBORU OFERTY  
DLA CZĘŚCI NR 2**

Zamawiający: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Świlczy

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) na dostawę, nazwa zadania:

**Zakup wraz z dostawą i montażem doposażenia dodatkowego do Gminnego Klubu Seniora w Trzcianie i Dziennego Domu Pomocy w Bratkowicach na potrzeby realizacji projektu pt.: „Rozwój stacjonarnych usług opiekuńczych w Gminie Świlcza”**

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 28 kwietnia 2024 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2024/BZP 00304812/01 oraz na platformie zakupowej pod adresem internetowym: [https://platformazakupowa.pl/pn/gmina\\_swilcza](https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_swilcza)

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 07 maja 2024 r. o godz. 08:15

Dotyczy części 2 tj. Zakup wraz z dostawą i montażem doposażenia dodatkowego do Dziennego Domu Pomocy w Bratkowicach (36-055 Bratkowice) na potrzeby realizacji projektu pt.: „Rozwój stacjonarnych usług opiekuńczych w Gminie Świlcza”;

Działając na podstawie art. 266, art. 253 ust. 2 w związku z art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych zawiadamiam o dokonaniu następujących czynności:

- 1) unieważnienia czynności ponownej oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 24 maja 2024 r. w zakresie 2 części zamówienia tj. wyboru oferty najkorzystniejszej Wykonawcy WAM Wojciech Smolak, 36-072 Świlcza 147K na zakup wraz z dostawą i montażem doposażenia dodatkowego do Dziennego Domu Pomocy w Bratkowicach (36-055 Bratkowice) na potrzeby realizacji projektu pt.: „Rozwój stacjonarnych usług opiekuńczych w Gminie Świlcza”;
- 2) powtórzenia czynności badania i oceny ofert w zakresie ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej dla części 2.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne**

W dniu 16 maja 2024 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla części 2 tj. Zakup wraz z dostawą i montażem doposażenia dodatkowego do Dziennego Domu Pomocy w Bratkowicach (36-055 Bratkowice) na potrzeby realizacji projektu pt.: „Rozwój stacjonarnych usług opiekuńczych w Gminie Świlcza” i jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez KAL-SPORT Paweł Kalita, 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a.

W dniu 22 maja 2024 r. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Świlczy wezwał Wykonawcę KAL-SPORT Paweł Kalita, 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a do podpisania umowy

w ostatecznym terminie do 24 maja 2024 r. do godz. 14.00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie podpisał umowy.

Zgodnie z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (...) „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie”.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród pozostałych ofert złożonych dla części 2 i wybrał ofertę złożoną przez WAM Wojciech Smolak, 36-072 Świlcza 147K.

Oferta złożona przez WAM Wojciech Smolak, 36-072 Świlcza 147K otrzymała w łącznej ocenie ofert 66,43 pkt. Natomiast oferta, złożona przez TORO Sp. z o.o., 33-140 Lisia Góra, Breń 64a otrzymała łącznie 73,94 pkt i jest to kolejna oferta najkorzystniejsza dla części 2 po ofercie złożonej przez KAL-SPORT Paweł Kalita, 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a.

Tym samym Zamawiający zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych podjął decyzję o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert, opierając się na podstawowych zasadach systemu zamówień publicznych oraz na orzecznictwie, tu m.in. KIO dnia 23 września 2010 r. KIO 1939/10, zgodnie z którym: *W ocenie Izby Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. (...) Nadrzędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności przedsięwziętych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.*

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił czynność oceny i ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty dla części nr 2 i dokonał ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty na zakup wraz z dostawą i montażem wyposażenia dodatkowego do Dziennego Domu Pomocy w Bratkowicach (36-055 Bratkowice) na potrzeby realizacji projektu pt.: „Rozwój stacjonarnych usług opiekuńczych w Gminie Świlcza”.

Jako ponownie najkorzystniejszą dla części nr 2 tj. Zakup wraz z dostawą i montażem wyposażenia dodatkowego do Dziennego Domu Pomocy w Bratkowicach (36-055 Bratkowice) na potrzeby realizacji projektu pt.: „Rozwój stacjonarnych usług opiekuńczych w Gminie Świlcza” wybrał ofertę złożoną przez TORO Sp. z o.o., 33-140 Lisia Góra, Breń 64a.

Uzasadnienie:

Wybór najkorzystniejszej oferty dokonano spośród pozostałych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach postępowania zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Ponownie wybrana oferta jest ofertą, która otrzymała najwięcej punktów spośród pozostałych ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena z ponownie wybranej oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Zestawienie ofert dla części 2:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Termin realizacji	Okres gwarancji	Zatrudnienie osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp	Podmiot Ekonomii Społecznej	Aspekty środowiskowe
-----------	---------------------------------	-------------	-------------------	-----------------	--	-----------------------------	----------------------

1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A	43 911,00 zł	14 dni	36 miesięc y	Nie	Nie	Nie
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błażowa, ul. 3-go Maja 1/3	36 367,00 zł	14 dni	36 miesięc y	Nie	Nie	Nie
3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	32 563,02 zł	14 dni	36 miesięc y	Nie	Nie	Nie
4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	25 200,00 zł	14 dni	36 miesięc y	Nie	Nie	Nie
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	34 804,08 zł	14 dni	36 miesięc y	Tak	Nie	Tak
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szłapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	34 987,35 zł	14 dni	36 miesięc y	Nie	Nie	Nie

Punktacja ofert dla części 2:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:						Łączna punktac ja
		I	II	III	IV	V	VI	
		Liczba pkt w kryterium cena brutto – 60%	Liczba pkt w kryterium termin realizacji – 10%	Liczba pkt w kryteriu m okres gwaran cji – 10%	Liczba pkt w kryterium zatrudnienie osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – 10%	Liczba pkt w kryterium Podmiot Ekonomii Społecznej – 0,5%	Liczba pkt w kryterium Aspekty środowisko we – 0,5%	
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A	Odrzucona	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błażowa, ul. 3-go Maja 1/3	Odrzucona	xxxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	32 563,02 zł / 46,43 pkt	14 dni / 10,00 pkt	36 miesięc y / 10,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	66,43 pkt

4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	Wykonawca w wyznaczonym terminie nie podpisał umowy	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	34 804,08 zł / 43,44 pkt	14 dni / 10,00 pkt	36 miesiąc y / 10,00 pkt	Tak / 10,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	Tak / 0,5 pkt	73,94 pkt
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szlapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	34 987,35 zł / 43,22 pkt	14 dni / 10,00 pkt	36 miesiąc y / 10,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	63,22 pkt

a) Kryterium: cena 60%

Najniższa cena brutto spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = ..... pkt

Cena brutto badanej oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A	Odrzucona	xxx
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3	Odrzucona	xxx
3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	32 563,02 zł	25 200,00 ----- x 60% x 100 = 46,43 pkt 32 563,02
4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	Wykonawca w wyznaczonym terminie nie podpisał umowy	xxx
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	34 804,08 zł	25 200,00 ----- x 60% x 100 = 43,44 pkt 34 804,08
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szlapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	34 987,35 zł	25 200,00 ----- x 60% x 100 = 43,22 pkt 34 987,35

b) Kryterium: termin realizacji zamówienia - 10%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Termin realizacji zamówienia	Punktacja w kryterium „Termin realizacji zamówienia”
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A	Odrzucona	xxx
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3	Odrzucona	xxx
3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	14 dni	14 dni = 10,00 pkt
4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	Wykonawca w wyznaczonym terminie nie podpisał umowy	xxx
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	14 dni	14 dni = 10,00 pkt
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szlapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	14 dni	14 dni = 10,00 pkt

c) Kryterium: okres gwarancji - 10%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Okres gwarancji	Punktacja w kryterium „Okres gwarancji”
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A	Odrzucona	xxx
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3	Odrzucona	xxx
3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	36 miesięcy	36 miesięcy = 10,00 pkt
4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	Wykonawca w wyznaczonym terminie nie podpisał umowy	xxx
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	36 miesięcy	36 miesięcy = 10,00 pkt
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szlapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	36 miesięcy	36 miesięcy = 10,00 pkt

d) Kryterium: zatrudnienie osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp - 10%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Zatrudnienie osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp	Punktacja w kryterium „Zatrudnienie osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp”
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A	Odrzucona	xxx
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3	Odrzucona	xxx
3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	Nie	Nie = 0,00 pkt
4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	Wykonawca w wyznaczonym terminie nie podpisał umowy	xxx
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	Tak	Tak = 10,00 pkt
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szlapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	Nie	Nie = 0,00 pkt

e) Kryterium: Podmiot Ekonomii Społecznej – 0,5%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Podmiot Ekonomii Społecznej	Punktacja w kryterium „Podmiot Ekonomii Społecznej”
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A	Odrzucona	xxx
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3	Odrzucona	xxx
3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	Nie	Nie = 0,00 pkt
4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	Wykonawca w wyznaczonym terminie nie podpisał umowy	xxx
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	Nie	Nie = 0,00 pkt
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szlapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	Nie	Nie = 0,00 pkt

f) Kryterium: Aspekty środowiskowe – 0,5%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Aspekty środowiskowe	Punktacja w kryterium „Aspekty środowiskowe”
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A	Odrzucona	xxx
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błażowa, ul. 3-go Maja 1/3	Odrzucona	xxx
3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	Nie	Nie = 0,00 pkt
4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	Wykonawca w wyznaczonym terminie nie podpisał umowy	xxx
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	Tak	Tak = 0,5 pkt
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szlapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	Nie	Nie = 0,00 pkt

zatwierdził:  
Dyrektor GOPS w Świlczy  
mgr Benedykta Piątek