

Nr sprawy KP-272-PNK-4/2023

**Wykonawcy zainteresowani udziałem
w postępowaniu**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. **Sukcesywna dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek, urządzeń wielofunkcyjnych i do kserokopiarek na rok 2023/2024.**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Politechnika Lubelska, działając na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), dokonuje wyjaśnień poprzez udzielenie odpowiedzi na złożone we wniosku zapytania do treści SWZ bez ujawniania jego źródła.

Pytanie 1: *Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia rozdział 8 opisał warunki złożenia wraz z ofertą następujących środków dowodowych:*

1. „Zamawiający żąda, by wykonawca złożył wraz z ofertą następujący przedmiotowy środek dowodowy:

a) karty katalogowe oferowanych produktów (karty techniczne, charakterystyki).

Karta katalogowa musi zawierać nazwę oferowanego w danej pozycji materiału eksploatacyjnego, nazwę producenta oraz szczegóły techniczne pozwalające zweryfikować czy oferowany produkt spełnia wymagania Zamawiającego / jest zgodny z opisem przedmiotu zamówienia.

Certyfikaty spełniania norm ISO lub równoważne:

-ISO/IEC 19752 (dla tonerów do urządzeń monochromatycznych),

-ISO/IEC 19798 (dla tonerów do urządzeń kolorowych),

-ISO/IEC 24711 (dla nabożów do drukarek atramentowych kolorowych),

-ISO/IEC 24712 (dla nabożów do drukarek atramentowych czarnych),

Za certyfikaty równoważne do powyższych norm Zamawiający uznaje szczegółowo opisane wyniki testów w formie sprawozdania lub certyfikatu wykonane w oparciu o „Procedury badawcze własne” z których wynika że spełnione są wszystkie kryteria i wymagania zawarte w wyżej wymienionych normach. Akceptujemy również certyfikaty wydane na podstawie innych norm międzynarodowych będących równo cennymi odpowiednikami powyższych norm.

Udowodnienie równoważności ciąży na Wykonawcy. Dokumenty na potwierdzenie tego faktu są przedmiotowymi środkami dowodowymi, Wykonawca musi dołączyć je do oferty! Wykonawca jest zobowiązany złożyć przedmiotowe środki dowodowe wraz z ofertą w formie elektronicznej.”

Proszę o wyjaśnienie - czy Zamawiający będzie wymagał przedstawienia pełnego badania wydajności tj. dokumentu przedstawiającego wynik badania wydajności dla każdego zaoferowanego produktu, wystawionego przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli

jakości, posiadający stosowną akredytację w zakresie badania jakości produktów objętych przedmiotem zamówienia, posiadającego w swej treści wszystkie informacje dotyczące warunków przeprowadzonych badań i mający wpływ na ich wynik między innymi.:

- średnia ilość wydruków, - odchylenie standardowe, - dolna granica przedziału ufności (90%) , - data testowania , - liczba testowanych kaset, - liczba kaset użytych do obliczeń, - typ kasety, - czy stosowano procedurę wstrząsania, - tryb drukowania, - liczba urządzeń użytych w teście, - użyty nośnik, - format papieru, - orientacja podawania papieru, - system operacyjny, - oprogramowanie, - wersja sterownika drukarki, - wersja strony testowej, - kody testowanych wkładów, - numery użytych urządzeń, - temperatura, - wilgotność, - sposób połączenia komputera z testową drukarką, - zestawienie wydajności poszczególnych tonerów z podaniem urządzeń i warunków w jakich odbyło się badanie.

Odpowiedź:

Zarówno w przypadku oferowania produktu oryginalnego jak i zamiennika należy przedstawić wyłącznie wynik testu wydajności wykonanego w oparciu o żadaną normę ISO. W przypadku powołania się na normę równoważną lub procedurę badawczą własną, wszystkie właściwości wymienione w pytaniu winny zostać przedstawione w postaci szczegółowego sprawozdania, zgodnie z wytycznymi dla danej normy ISO.

Pytanie 2: *Producenci materiałów eksploatacyjnych (producenci urządzeń drukujących) wyspecyfikowanych przez Zamawiającego prowadzą testy (jakość wydruku, wydajność, kompatybilność) materiałów eksploatacyjnych we wszystkich modelach urządzeń w których dany materiał eksploatacyjny pracuje np. toner HP CB540A jest sprawdzany w urządzeniach serii HP LaserJet CM1312, HP LaserJet CP1215, HP LaserJet CP1510, HP LaserJet CP1515, HP LaserJet CP1518. W przypadku składania oferty na materiały równoważne wymagany raport z testu ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798 , ISO/IEC 24711, ISO/IEC 24712 wykonany przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości posiadający stosowną akredytację w zakresie badania produktów objętych przedmiotem zamówienia poza potwierdzeniem wydajności potwierdza jednocześnie kompatybilność z urządzeniem na jakim zostało przeprowadzone badanie.*

Proszę o wyjaśnienie czy w przypadku zaoferowania materiału równoważnego, z wymaganych raportów z testów wydajności powinna wynikać kompatybilność z wszystkimi urządzeniami w których pracuje produkt wzorcowy (określony w zał. nr 1 do SWZ)? Raport z testu podanego powyżej przykładowego tonera CB540A potwierdza wydajność i kompatybilność produktu równoważnego przetestowanego w konkretnym modelu urządzenia np. HP LaserJet CM1312, HP LaserJet CP1215, HP LaserJet CP1510, HP LaserJet CP1515, HP LaserJet CP1518. W dokumencie nie będzie informacji czy toner będzie kompatybilny i jaką wydajność uzyska w innych urządzeniach w których producent drukarki przewiduje zastosowanie tego samego materiału. Należy stwierdzić, że Zamawiający jak również inni wykonawcy badając zgodność oferty pod względem kompatybilności oferowanego równoważnego materiału eksploatacyjnego na podstawie wymaganego raportu z testu nie mają możliwości stwierdzenia czy oferowany produkt równoważny pracuje poprawnie we wszystkich urządzeniach w których pracuje produkt wzorcowy. Obecnie tonery w większości przypadków posiadają własne układy elektroniczne z oprogramowaniem, które w zależności od rodzaju urządzenia w którym toner pracuje dają użytkownikowi dodatkową funkcjonalność np. informację o ilości wydrukowanych stron, poziomie zużycia tonera itp. Niektóre urządzenia w przypadku wykrycia materiałów kompatybilnych (równoważnych) wymagają każdorazowo autoryzacji wydruku na urządzeniu i potwierdzenia, że chce się używać tonera nieoryginalnego. Jest to niewątpliwie uciążliwe i nie jest równoważne tonerom oryginalnym, przy których takich komunikatów nie ma. Aby to móc

stwierdzić tonery powinny być przebadane w każdym modelu urządzenia w, którym mogą być zastosowane.

Producenci drukarek dokonują aktualizacji oprogramowania urządzeń w wyniku których w przypadku zastosowania materiałów równoważnych urządzenie może nie rozpoznać równoważnego produktu lub wysyłać informacje o jego błędnej pracy. W przypadku stosowania materiałów oryginalnych wskazanych jako wzorcowe aktualizacja nie wpływa na proces użytkowania. W ostatnim czasie kilkakrotnie informowani byliśmy o takich aktualizacjach oprogramowania na niektórych urządzeniach drukujących. W ciągu ostatniego półrocza nastąpiło wiele uaktualnień software skutkujących blokadą działania zamiennych materiałów eksploatacyjnych (do produktów objętych taką aktualizacją należą między innymi materiały do urządzeń: HP 953, HP 903, HP 963, HP 912, HP 957, HP 907, tonery CF259, W2030, W2070, CF540, a w każdej chwili Producenci materiałów oryginalnych mogą wprowadzić takie rozwiązania w innych produktach.

Proszę o wyjaśnienie czy raporty z testów wydajności powinny być wykonane z użyciem najnowszego – aktualnego dla danego urządzenia oprogramowania, gwarantującego jego poprawne działanie?

Zwracamy uwagę, że nie znając technologii zastosowanej przez producenta materiałów równoważnych oraz różnic w urządzeniach, w których można zastosować ten sam materiał producenta drukarek na podstawie raportu z testu wykonanego tylko dla jednego urządzenia nie można uzyskać 100% pewności, że materiał równoważny w innych urządzeniach uzyska taki sam wynik w zakresie wydajności funkcjonalności oraz kompatybilności. W zaistniałych okolicznościach jedynym racjonalnym rozwiązaniem jest przebadanie produktu równoważnego na każdym modelu urządzenia w którym może zostać użyty.

Proszę o wyjaśnienie czy raporty z testu ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798 , ISO/IEC 24711, ISO/IEC 24712 wykonanego przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości posiadający stosowną akredytację w zakresie badania produktów objętych przedmiotem zamówienia powinny potwierdzać przeprowadzenie badania i spełnienie wymogów w zakresie wydajności oraz kompatybilności we wszystkich urządzeniach w których producent drukarki przewiduje zastosowane tego samego materiału - przebadanie produktu równoważnego na każdym modelu urządzenia w którym może zostać użyty?

Np. w przypadku zaoferowania materiału równoważnego do tonera HP CB540A aby mieć potwierdzenie uzyskanej wydajności oraz kompatybilności ze wszystkimi urządzeniami z którymi pracuje ww. toner powinny być przedstawione badania wydajności na urządzeniach serii HP LaserJet CM1312, HP LaserJet CP1215, HP LaserJet CP1510, HP LaserJet CP1515, HP LaserJet CP1518.

Odpowiedź:

Raporty z testów wydajności powinny być wykonane z użyciem najnowszego – aktualnego dla danego urządzenia oprogramowania. Raporty z testu ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798 , ISO/IEC 24711, ISO/IEC 24712 wykonane przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości posiadający stosowną akredytację w zakresie badania produktów objętych przedmiotem zamówienia powinny potwierdzać przeprowadzenie badania i spełnienie wymogów w zakresie wydajności oraz kompatybilności we wszystkich typach urządzeń posiadanych przez Zamawiającego.

Zgodnie z pkt. 7 Szczegółowego opisu zamówienia „przez produkt równoważny Zamawiający rozumie produkt kompatybilny ze sprzętem, do którego jest zamówiony (tj. że równoważne materiały eksploatacyjne nie powodują ograniczeń funkcji i możliwości sprzętu oraz jakości wydruku opisanych w warunkach technicznych producenta sprzętu), pełną kompatybilność z

oprogramowaniem urządzenia, informowanie o liczbie wydrukowanych stron oraz poziomie zużycia tonera/tuszu.

Pytanie 3: Zwracam się z wnioskiem o uściślenie zapisu wymaganych w pozycji w kolumnie indeks producenta:

193	<i>BROTHER HL 8250 CDN / MFC L8650 czarny 2500 str. *</i>	<i>TN-312BK</i>
194	<i>BROTHER HL 8250 CDN / MFC L8650 niebieski 1500 str. *</i>	<i>TN-312C</i>
195	<i>BROTHER HL 8250 CDN / MFC L8650 czerwony 1500 str. *</i>	<i>TN-312M</i>
196	<i>BROTHER HL 8250 CDN / MFC L8650 żółty 1500 str. *</i>	<i>TN-312Y</i>

żaden z podanych indeksów producenta nie jest tonerem kompatybilnym z drukarką BROTHER HL8250. Do tej drukarki stosuje się tonery o indeksach TN-321BK, TN-321C, TN-321M i TN-321Y. Wnosimy o poprawienie zapisów w tych pozycjach.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia następujące zapisy w załączniku Nr 1 do SWZ (Formularzu asortymentowo-cenowym):

W wyniku omyłki pisarskiej jest:

*BROTHER HL 8250 CDN / MFC L8650 czarny 2500 str. * TN-312BK
BROTHER HL 8250 CDN / MFC L8650 niebieski 1500 str. * TN-312C
BROTHER HL 8250 CDN / MFC L8650 czerwony 1500 str. * TN-312M
BROTHER HL 8250 CDN / MFC L8650 żółty 1500 str. * TN-312Y*

Powinno być:

193	BROTHER HL 8250 CDN / MFC L8650 czarny 2500 str. *	TN-321BK
194	BROTHER HL 8250 CDN / MFC L8650 niebieski 1500 str. *	TN-321C
195	BROTHER HL 8250 CDN / MFC L8650 czerwony 1500 str. *	TN-321M
196	BROTHER HL 8250 CDN / MFC L8650 żółty 1500 str. *	TN-321Y

Pytanie 4: Zwracam się z wnioskiem o uściślenie zapisu wymaganych w pozycji w kolumnie indeks producenta:

258	<i>LEXMARK C2535DW czarny 8000 str*</i>	<i>C242UK0</i>
------------	---	----------------

LEXMARK C2535DW czarny 8000 str C242UK0. Do urządzenia Lexmark C2535DW nie ma materiału eksploatacyjnego o podanym symbolu. Jedynym czarnym tonerem do tego urządzenia jest produkt o symbolu C252UK0. Wnosimy o poprawienie zapisu w tej pozycji.*

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia następujące zapisy w załączniku Nr 1 do SWZ (Formularzu asortymentowo-cenowym):

W wyniku omyłki pisarskiej jest:

LEXMARK C2535DW czarny 8000 str C242UK0.*

Powinno być:

258	LEXMARK C2535DW czarny 8000 str*	C252UK0
------------	---	----------------

Pytanie 5:

Zamawiający nie uszczegółowił dokładnie przez kogo mają być wystawione wspomniane raporty z testów. W związku z tym zwracamy się o wyjaśnienie i uszczegółowienie: Czy raporty z testów wydajności, o których wspomina Zamawiający w Rozdziale 8 muszą być wystawione przez niezależną od producenta, importera jednostkę oceniającą zgodność, posiadającą akredytację (podmiot uprawniony do kontroli jakości) tj. jednostkę wykonującą działania z zakresu oceny zgodności, w tym kalibrację, testy, certyfikację i kontrolę, akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu? Czy mogą być wystawione przez producenta równoważnych materiałów eksploatacyjnych?

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 105 ustawy pzp:

1. W celu potwierdzenia zgodności oferowanych robót budowlanych, dostaw lub usług z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia lub kryteriami oceny ofert, lub wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia zamawiający może żądać od wykonawców złożenia certyfikatu wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę.
2. Przez jednostkę oceniającą zgodność rozumie się jednostkę wykonującą działania z zakresu oceny zgodności, w tym kalibrację, testy, certyfikację i kontrolę, akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającym rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30).
3. Jeżeli wymagane jest złożenie certyfikatów wydanych przez określoną jednostkę oceniającą zgodność, zamawiający akceptuje również certyfikaty wydane przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność.
4. Zamawiający akceptuje odpowiednie przedmiotowe środki dowodowe, inne niż te, o których mowa w ust. 1 i 3, w szczególności dokumentację techniczną producenta, w przypadku gdy dany wykonawca nie ma ani dostępu do certyfikatów lub sprawozdań z badań, o których mowa w ust. 1 i 3, ani możliwości ich uzyskania w odpowiednim terminie, o ile ten brak dostępu nie może być przypisany danemu wykonawcy, oraz pod warunkiem że dany wykonawca udowodni, że wykonywane przez niego roboty budowlane, dostawy lub usługi spełniają wymagania, cechy lub kryteria określone w opisie przedmiotu zamówienia lub kryteriów oceny ofert, lub wymagania związane z realizacją zamówienia.

Zastępca Kanclerza Politechniki Lubelskiej

dr inż. Marcin JAKIMIAK