

Nr postępowania: GUM2022ZP0021

Gdańsk, dnia 30.05.2022 r.

Zawiadomienie o wyborze ofert

(art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych,
tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.)

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający w postępowaniu nr **GUM2022ZP0021** na **kompleksowy nadzór nad realizacją niekomercyjnego badania klinicznego pt. „Zastosowanie niwolumabu (N) z następową chemioterapią: bendamustyna, gemcytabina i deksametazon (BGD) z autologiczną transplantacją szpiku u chorych na chłoniaka Hodgkina opornego na leczenie 1 linii- badanie 2 fazy (N-BURGUND)”, opracowaniem, konfiguracją, dostarczeniem i udostępnieniem Elektronicznej Karty Obserwacji (eCRF) wraz z promocją projektu poprzez stworzenie oraz administrowanie strony internetowej, zawiadamia, że w terminie składania ofert tj. do dnia 26.04.2022 r. do godz. 09:00 wpłynęły 3 oferty:**

I. Wykaz złożonych ofert wraz ze streszczeniem ich oceny i porównania:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 60 pkt	Doświadczenie osoby pełniącej funkcję monitora zwykłego 20 pkt	Doświadczenie kierownika operacyjnego ze strony CRO 20 pkt	Punkty razem
1	Biostat Sp. z o.o. Ul. Kowalczyka 17 44-206 Rybnik NIP: 6423125404	48,26	20,00	20,00	88,26
2	Konsorcjum firm: Lider - Masha Regulatory Service Anna Jelitto, Ul. Radiowa 19a/2, 01-485 Warszawa, NIP: 7312002283 Partner – CTM Blanka Seklecka, ul. Stylowa 2d/59, 80-180 Borkowo, NIP: 8322001682	60,00	20,00	10,00	90,00
3	Quantum Satis Sp. z o.o. Ul. Białostocka 24/41 03-741 Warszawa NIP: 1132499445	Oferta odrzucona			

II. Wybrano ofertę:

Konsorcjum firm:

Lider - Masha Regulatory Service Anna Jelitto, Ul. Radiowa 19a/2, 01-485 Warszawa

Partner – CTM Blanka Seklecka, ul. Stylowa 2d/59, 80-180 Borkowo

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ.

III. Odrzucono:

Oferta 3:

Quantum Satis Sp. z o.o., Ul. Białostocka 24/41, 03-741 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca Quantum Satis Sp. z o.o., Ul. Białostocka 24/41, 03-741 Warszawa, złożył ofertę oznaczoną nr 3. Oferta została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp z uwagi na to, że zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zaoferowana przez Wykonawcę cena za wykonanie przedmiotu zamówienia odbiegała o ok. 36,28 % od ustalonej przez Zamawiającego wartości zamówienia powiększonej o należy podatek od towarów i usług. W związku z tym, Zamawiający, działając na podstawie przepisów art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, wezwał w dniu 28.04.2022 r. o godz. 14:03:26 Wykonawcę Quantum Satis Sp. z o.o., pismem do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację przedmiotu zamówienia na kompleksowy nadzór nad realizacją niekomercyjnego badania klinicznego pt. „Zastosowanie niwolumabu (N) z następową chemioterapią: bendamustyna, gemcytabina i deksametazon (BGD) z autologiczną transplantacją szpiku u chorych na chłoniaka Hodgkina opornego na leczenie 1 linii-badanie 2 fazy (N-BURGUND)”, opracowaniem, konfiguracją, dostarczeniem i udostępnieniem Elektronicznej Karty Obserwacji (eCRF) wraz z promocją projektu poprzez stworzenie oraz administrowanie strony internetowej, postępowanie znak: GUM2022ZP0021. Zamawiający wzywał Wykonawcę do przedłożenia kalkulacji metodą szczegółową, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny, w zakresie:

- zarządzania procesem świadczonych usług,
- wybranych rozwiązań technicznych,
- wyjątkowo sprzyjających warunków wykonania zamówienia dostępnych dla Wykonawcy,
- zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2020 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2018 r. poz. 2177 ze zm.), lub przepisów odrębnych właściwych dla sprawy, z którymi związane jest zamówienie,
- zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie,
- wypełnienia obowiązków związanych z powierzeniem wykonania części zamówienia podwykonawcy,
- zgodności z przepisami z zakresu ochrony środowiska,
- pomocy publicznej (dotacje, subwencje, inne otrzymane formy wsparcia).

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany był przestać wyjaśnienia za pośrednictwem platformy pod adresem <https://platformazakupowa.pl/pn/gumed> do dnia 05.05.2022 r. do godz. 12.00.

Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny, w związku z czym, Zamawiający odrzuca ofertę jako rażąco niską.

p.o. Kanclerza

/-/

Prof. dr hab. Jacek Bigda