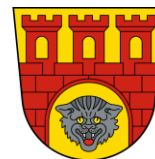




PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



Pruszków, 14.04.2023 r.

WSR.271.4.16.2023 (100)

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

dot. postępowania na:

Część 1 – „Poprawa jakości środowiska poprzez kompleksowy rozwój terenów zielonych w Pruszkowie – etap II”
Zagospodarowanie terenów wzdłuż rzeki Utraty - na wysokości Parku Potulickich.

Część 2 – „Poprawa jakości środowiska poprzez kompleksowy rozwój terenów zielonych w Pruszkowie – etap II”
Zagospodarowanie terenów wzdłuż rzeki Utraty - na wysokości Parku Tworkowskiego.

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2022 roku, poz. 1710), Zamawiający poniżej zamieszcza pytania dotyczące postępowania wraz z udzielonymi na nie odpowiedziami.

Pytanie nr 1:

Prosimy o potwierdzenie, że do wykonania w cz. 1 Remontu istniejących chodników w Parku, uzupełnienia nawierzchni należy przyjąć zakup i dostarczenie 135 metrów sześciennych kruszywa łamanego 2-8 mm

Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 2:

Czy w przypadku braku dostępności projektowanych krzewów w pojemnikach C3 Zamawiający wyrazi zgodę na inny pojemnik ?

Odpowiedź:

NIE.

Wielkość roślin musi być zachowana jak w wymogach zawartych w dofinansowaniu.

Pytanie nr 3:

Rośliny wodne w postaci handlowej występują zazwyczaj bez doniczki, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie takiego materiału roślinnego ?

Odpowiedź:

NIE. Wielkość roślin musi być zachowana jak w wymogach zawartych w dofinansowaniu.

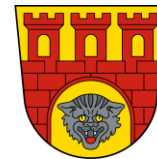
Pytanie nr 4:

Część roślin wodnych należy sadzić w koszach dociążonych kamieniem, czy należy je przyjąć w wycenie ?

Odpowiedź:

Rośliny wodne należy posadzić w stawie w gruncie oraz zgodnie ze sztuką ogrodniczą.

PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



Pytanie nr 5:

Zamawiający ustanowił kryterium poza cenowe wydłużenie okresu gwarancji na okres maksymalnie 6 lat. Kryterium to stanowi aż 40 %, co czyni przewagę konkurencyjną dla nierzetelnych wykonawców, bowiem, żadna działająca prężnie na rynku oraz posiadająca doświadczenie w przedmiocie zamówienia firma nie udzieli 6 letniej gwarancji, gdyż żaden dostawca materiałów budowlanych nie da Wykonawcy aż tak długiego okresu gwarancji.

Z wieloletniego doświadczenia w branży wynika, że taka konstrukcja punktacji w przetargu daje przewagę firmom, które nie są nastawione na długoletnią działalność i bardzo często bywa, że w okresie gwarancyjnym podmiot już nie istnieje. W przypadku pozostawienia takiej gwarancji na prace specjalistyczne, zieleniarskie i ogólnobudowlane Zamawiający musi się liczyć z o wiele wyższymi cenami ofertowymi niż w przypadku niższej gwarancji. Powszechnie stosowanym realnym okresem gwarancyjnym jest okres trzyletni. Wnosimy zatem o zmianę bądź rezygnację z tego kryterium.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany kryteriów oceny ofert.

Pytanie nr 6:

Wizualizacje i opisy w projekcie wskazują wykorzystanie w niektórych branżach na produkty małej architektury od jednego producenta, również elementów oświetlenia od jednego producenta, oraz mebli edukacyjnych od jednego producenta. W związku tym prosimy o wskazanie jakie parametry równoważności należy przyjmować dla wykorzystania elementów innych producentów w przypadku tych elementów wyposażenia.

Odpowiedź:

Mała architektura nawiązuje do etapu 1 inwestycji i należy zachować równoważny materiał oraz wygląd estetyczny wyposażenia, które uzyskało pozytywną decyzję Wojewódzkiego Mazowieckiego Konserwatora Zabytków. Zaprojektowane lampy solarne dobrano na podstawie analizy historycznej. Z pośród kilkunastu modeli o wyglądzie zamieszczonym w projekcie uzyskał pozytywną opinię Wojewódzkiego Mazowieckiego Konserwatora Zabytków. Zamawiający zastrzega zachowanie parametrów natężenia światła oraz zachować równoważny materiał i wygląd estetyczny.

Elementy edukacyjne należy wykonać z równoważnych materiałów, o podobnych walorach ekstatycznych. Merytoryczny aspekt elementów edukacyjnych nie może być uboższy niż przedstawiony w projekcie.

Pytanie nr 7:

Czy zamawiający dysponuje prawami autorskimi do przedstawionych elementów małej architektury: ławek, koszy na odpady, stojaków na rowery, mebli edukacyjnych, ? Czy Zamawiający skonsultował z producentami i właścicielami zaproponowanych w przetargu elementów architektury i uzyskał zgodę na użycie ich jako wzorów w postępowaniu przetargowym? Jeśli nie, to czy Zamawiający potwierdza, że właściciele nie mają podstaw prawnych do ewentualnych roszczeń z tytułu praw majątkowych i autorskich?

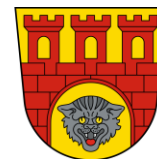
Odpowiedź:

Zastosowane w dokumentacji postępowania wskazania dotyczące małej architektury i elementów edukacyjnych służą określeniu standardów cech technicznych, funkcjonalnych i jakościowych. Wykonawca może zastosować każdy wyrób spełniający wymogi techniczne, funkcjonalne i jakościowe oraz posiadający właściwości użytkowe nie gorsze niż określone w dokumentacji postępowania z preferencją parametrów korzystniejszych spełniających te same wymagania jakościowe, funkcjonalne i techniczne oraz posiadające właściwości użytkowe spełniające wymogi określone dla elementu opisanego w dokumentacji. Wizualizacje elementów małej architektury i mebli edukacyjnych widoczne w dokumentacji są przykładowe, mają znaczenie poglądowe i służą jedynie wyrobieniu u Wykonawcy poglądu co do pożądanego standardu, który podlegał uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków na etapie sporządzania dokumentacji projektowej. Dla elementów równoważnych Wykonawca zobowiązany będzie uzyskać stosowną akceptację ww. organu.





PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie pomostów pływających w technologii pomostów z pływakami siatko-betonowymi zamiast pływaków polietylenowych ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę technologii wykonania pomostów

Pytanie nr 9:

Czy wysokość ogrodzenia nad terenem 10-15 cm należy traktować jako minimalne czy maksymalne wartości w przypadku terenów o nierównej bądź ukośnej powierzchni ?

Odpowiedź:

Ogrodzenie należy wykonać zgodnie z zaleceniami projektowymi oraz dostosować do istniejącego drzewostanu. Wykonawca rozpocznie prace po przedstawieniu rysunków warsztatowych i uzyskaniu akceptacji przez Gminę Miasto Pruszków oraz Szpital Tworkowski przy obecności Inspektora ds. zieleni.

Pytanie nr 10:

Producenci ogrodzeń systemowych posiadają w swojej ofercie słupki które nie zabezpieczają w pełni możliwości osunięcia się panelu siatkowego w dół, w jaki sposób należy zabezpieczyć przed taką sytuacją która w skrajnych przypadkach mogła by zablokować swobodne przejście okolicznej faunie?

Odpowiedź:

Ogrodzenie należy wykonać zgodnie z zaleceniami projektowymi oraz dostosować do istniejącego drzewostanu. Wykonawca rozpocznie prace po przedstawieniu rysunków warsztatowych i uzyskaniu akceptacji przez Gminę Miasto Pruszków oraz Szpital Tworkowski przy obecności Inspektora ds. zieleni.

Pytanie nr 11:

Wykonawca prosi o zamieszczenie skanu pozwolenia wodnoprawnego z uwagi na inwestycję realizowaną w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Odpowiedź:

Pozwolenie wodnoprawne w załączeniu.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie elementów konstrukcyjnych i balustrad z drewna iglastego C24 jako równoważne, zmiana była by możliwa po potwierdzeniu obliczeń przez konstruktora.

Odpowiedź:

Tak jeżeli Wykonawca przedstawi obliczenia konstruktorskie.

Pytanie nr 13:

Prosimy o informację czy wykonanie połączeń wszystkich tarasów z deski tarasowej należy przyjmować do wykonania z drewna iglastego jednostronnie ryflowanego ?

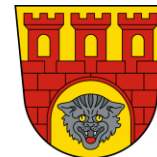
Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 14:

Prosimy o informację czy w przypadku wysokości swobodnego upadku poniżej 50 cm od nawierzchni należy również montować barierki wygradzające czy jedynie w przypadku przekroczenia wysokości swobodnego wypadku ?

PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



Odpowiedź:

Barierkę należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową oraz w przypadku gdy różnica terenu wynosi powyżej 0,5m (takie różnice mogą wystąpić punktowo na odcinkach od 1m-4m) należy zniwelować teren, usypać skarpy lub zamontować balustradę.

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający potwierdza, że udostępnił komplet dokumentacji niezbędnej do wykonania przedmiotu zamówienia (tj. opisy, rysunki, decyzje, pozwolenia, uzgodnienia, warunki techniczne)?

Odpowiedź:

Załączona została kompletna dokumentacja pozwalająca na wykonanie robót budowlanych.

Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający potwierdza, że wszystkie wymagane do wykonania zadania decyzje, zgody i pozwolenia są aktualne i będą aktualne przez cały okres trwania Umowy? Wykonawca prosi o wymienienie (ewentualnie przedłożenie kopii) decyzji, które nie są lub nie będą aktualne w czasie wykonywania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wszystkie wymagane decyzje i pozwolenia są i będą aktualne w czasie realizacji umowy.

Pytanie nr 17:

Prosimy o potwierdzenie, że montaż stałej organizacji ruchu jak znaki drogowe są poza zakresem zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że montaż stałej organizacji ruchu jak znaki drogowe są poza zakresem zamówienia.

Pytanie nr 18:

Z uwagi na złożone warunki geologiczne prosimy o informację czy wykonawca nie będzie musiał wykonywać analizy geoinżynierskiej terenu opracowania? Osiem odwiertów geotechnicznych wskazuje na konieczność wykonania dodatkowych badań w celu potwierdzenia stabilności zastosowanych konstrukcji.

Odpowiedź:

Projektowane obiekty – zaliczono do pierwszej kategorii geotechnicznej. Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia wszelkich niezbędnych dodatkowych analiz i badań w celu prowadzenia inwestycji w sposób bezpieczny, z zachowaniem obowiązujących przepisów. Jeżeli na podstawie załączonych opracowań należy dokonać dodatkowych analiz to w ramach realizacji zadania wykonawca zobowiązany jest do ich wykonania

Pytanie nr 19:

Czy do ceny wykonania altany 1 bądź stołu do altany należy przewidzieć również dostarczenie po dwóch ław do każdego projektowanego stołu ponieważ w przedmiarze brak pozycji ław.

Odpowiedź:

Wyposażenie altan uwzględnione w poz. 31, 19, 51. przedmiar robót CZĘŚĆ B Szpital Tworowski - Roboty budowlane, remontowe_PRD

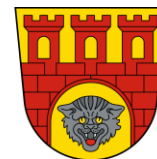
Pytanie nr 20:

Czy zdjęcie altany w opisie projektu jest zdjęciem przykładowym ?

Odpowiedź:

Tak jest to zdjęcie przykładowe uzgodnione z Wojewódzkim Mazowieckim Konserwatorem Zabytków.

PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



Pytanie nr 21:

Czy Zamawiający posiada treści tablic ekologicznych w formacie pliku multimedialnego aby udostępnić wykonawcy do wykonania wydruku ?

Odpowiedź:

Treść tablic, stołów Wykonawca uzgodni z Zamawiającym na rysunkach warsztatowych. Patrz opis Projekt techniczny TOM IV a - strona 25 i 26.

Pytanie nr 22:

Czy wykonany remont mostu nr 1 i mostu nr 2 jest wyłączony z okresu gwarancji ? W ocenie wykonawcy nie ma możliwości aby przez drobne naprawy zapewnić możliwość gwarancji wykonawcy dla całości konstrukcji, jakże niezależnej od oby stron postępowania.

Odpowiedź:

wykonawca udziela gwarancji na prace jakie wykona w zakresie remontu mostków

Pytanie nr 23:

Prosimy o zamieszczenie załączników do dokumentu: B_TOM III ZL OPIS.pdf

Odpowiedź:

Załączniki załączone

Pytanie nr 24:

Prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykorzystanie zrębek drzewnych w celu ściółkowania terenu planowanego pod korowanie. Proponowana zmiana ma na celu działanie w zgodzie z wydatkowaniem finansów publicznych.

Odpowiedź:

Tak.

Projekt przewiduje wykorzystanie zrębek do ściółkowania roślin.

Pytanie nr 25:

W jaki sposób będzie odbywać się ograniczanie ilości osób przebywających na pomostach aby nie doszło do skrajnie niekorzystnych obciążeń konstrukcji ?

Odpowiedź:

Np. Tablica informacyjna zamontowana do pomostu.

Pytanie nr 26:

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie pełnego przedmiaru uwzględniającego cały zakres planowanych robót (załączone przedmiary są niekompletne).

Odpowiedź:

W dokumentacji przetargowej zamieszczono przedmiary kompletne

Pytanie nr 27:

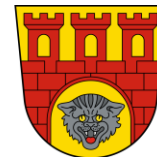
Proszę o potwierdzenie, że cały zakres obsługi archeologicznej leży po stronie Zamawiającego (nie tylko nadzór archeologiczny, ale również przeprowadzenie badań, sprawozdanie z badań i wszelkie inne czynności i formalności).

Odpowiedź:

Zgodnie z decyzją Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków odstąpił od obowiązku nałożenia badań archeologicznych.

Pytanie nr 28:

PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



Prosimy o potwierdzenie czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust. 4 Pzp, w szczególności nie zawiera opisu charakteryzującego produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę?

Odpowiedź:

Zastosowane w dokumentacji postępowania wskazania dotyczące małej architektury i elementów edukacyjnych służą określeniu standardów cech technicznych, funkcjonalnych i jakościowych. Wykonawca może zastosować każdy wyrób spełniający wymogi techniczne, funkcjonalne i jakościowe oraz posiadający właściwości użytkowe nie gorsze niż określone w dokumentacji postępowania z preferencją parametrów korzystniejszych spełniających te same wymagania jakościowe, funkcjonalne i techniczne oraz posiadające właściwości użytkowe spełniające wymogi określone dla elementu opisanego w dokumentacji. Wizualizacje elementów małej architektury i mebli edukacyjnych widoczne w dokumentacji są przykładowe, mają znaczenie poglądowe i służą jedynie wyrobieniu u Wykonawcy poglądu co do pożądanego standardu, który podlegał uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków na etapie sporządzania dokumentacji projektowej. Dla elementów równoważnych Wykonawca zobowiązany będzie uzyskać stosowną akceptację ww. organu.

Pytanie nr 29:

Czy Zamawiający dysponuje całością majątkowych praw autorskich do projektu bądź innych elementów opisu przedmiotu zamówienia na podstawie którego ma zostać zrealizowana inwestycja, w szczególności praw zależnych obejmujących prawo do jego wykorzystania, adaptacji, zmian?

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje autorskimi prawami majątkowymi do projektu

Pytanie nr 30:

W formularzu ofertowym oraz we wzorze umowy Zamawiającego nie jest sprecyzowany podatek VAT, w związku z pracami do wykonania takimi jak: prace ziemne, zieleniarskie i inne związane z zagospodarowaniem terenu zielonego prosimy o informację czy wykonawca może określić stawkę podatku VAT w zależności od prowadzonych prac np. 8% i 23% .

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ ustalenie prawidłowej stawki podatku VAT, zgodnej z obowiązującymi przepisami ustawy o podatku od towarów i usług, należy do Wykonawcy.

Pytanie nr 31:

§ 4 ust. 2 wzoru umowy część I i II - w postanowieniu określono obowiązek przedkładania wszelkich umów o podwykonawstwo robót budowlanych. Postanowienie w tym brzmieniu jest sprzeczne z przepisem art. 464 ust. 8 uPZP. Wykonawca prosi o zmianę tego postanowienia w sposób zgodny z ww. przepisem uPZP, ewentualnie potwierdzenie, że zgłaszanie podwykonawców następować będzie zgodnie z umową i jednocześnie na warunkach przewidzianych w uPZP.

Odpowiedź:

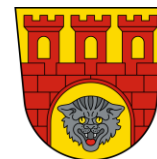
Projekt umowy jest zgodny z przepisami pzp. Art. 464 ust. 8 o treści: "W przypadku umów, których przedmiotem są roboty budowlane, wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca przedkłada zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia, z wyłączeniem umów o podwykonawstwo o wartości mniejszej niż 0,5% wartości umowy oraz umów o podwykonawstwo, których przedmiotem została wskazana przez zamawiającego w dokumentach zamówienia.

Wyłączenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie dotyczy umów o podwykonawstwo o wartości większej niż 50 000 złotych. Zamawiający może określić niższą wartość, od której będzie zachodził obowiązek przedkładania umowy o podwykonawstwo." - dotyczy umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są dostawy lub usługi i jego odpowiednik stanowi par. 4 ust. 8 umowy.





PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



Pytanie nr 32:

§ 4 ust. 11 pkt 1 wzoru umowy część I i II- Wykonawca prosi o obniżenie kary umownej z kwoty 500 zł do kwoty 250 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w zapisach wzoru umowy

Pytanie nr 33:

§ 4 ust. 11 pkt 2 - 4 wzoru umowy część I i II - Wykonawca prosi o obniżenie każdorazowo podstaw kary umownej o połowę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w zapisach wzoru umowy

Pytanie nr 34:

§ 4 ust. 11 pkt 2 - 4 wzoru umowy część I i II - Wykonawca prosi o obniżenie kary umownej z kwoty 10 000 zł do kwoty 5 000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w zapisach wzoru umowy

Pytanie nr 35:

§ 5 ust. 5 wzoru umowy część I i II- Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje prawami do opisanych znaków i ich wykorzystanie przez Wykonawcę nie będzie naruszało praw podmiotów trzecich.

Odpowiedź:

Wymóg stosowania znaków wymienionych we wzorze umowy wynika z umowy o dofinansowanie podpisanej z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Pytanie nr 36:

§ 8 ust. 1 pkt 1 lit. a wzoru umowy część I i II - Wykonawca prosi o wskazanie zdarzeń uprawniających Wykonawcę do wystawiania faktur przejściowych, tzn. określenie warunków lub terminów wystawienia takich faktur.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt. 3 wzoru umowy Wykonawca zobowiązany jest do przygotowania harmonogramu rzeczowo-finansowego realizacji poszczególnych robót z terminami ich rozpoczęcia, zakończenia oraz wartościami. Na podstawie harmonogramu Wykonawca po wykonaniu określonego etapu prac będzie mógł zgłosić gotowość do odbioru częściowego i do wystawienia faktury przejściowej.

Pytanie nr 37:

§ 10 ust. 4 wzoru umowy część I i II- Wykonawca prosi o wydłużenie terminu 3 dni do 7 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w zapisach wzoru umowy.

Pytanie nr 38:

§ 11 ust. 7 wzoru umowy część I i II- Wykonawca prosi o obniżenie kary umownej z kwoty 3000 zł do kwoty 1500 zł.

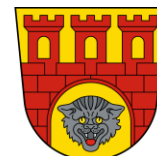
Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w zapisach wzoru umowy.

Pytanie nr 39:

§ 12 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy część I i II - Wykonawca prosi o obniżenie podstawy kary umownej z 0,5% do 0,05%. Kara umowna w obecnej wysokości jest rażąco wysoka.

PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



Ponadto Wykonawca prosi o zmianę pojęcia ""z tytułu nieterminowej realizacji robót"" na ""z tytułu zwłoki w wykonaniu robót"

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w zapisach wzoru umowy.

Pytanie nr 40:

§ 12 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy część I i II- Wykonawca prosi o obniżenie podstawy kary umownej z 0,5% do 0,05%. Kara umowna w obecnej wysokości jest rażąco wysoka.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w zapisach wzoru umowy.

Pytanie nr 41:

§ 12 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy część I i II- Wykonawca prosi bądź o usunięcie postanowienia w całości bądź o obniżenie podstawy kary umownej z 0,5% do 0,05%. Przerwa w realizacji robót niekoniecznie musi prowadzić do zwłoki w wykonaniu umowy (zabezpieczonego karą umowną w ust. 1). Ponadto kara umowna w obecnej wysokości jest rażąco wysoka.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w zapisach wzoru umowy.

Pytanie nr 42:

§ 12 ust. 3 pkt 2 wzoru umowy część I i II - Wykonawca prosi o usunięcie postanowienia w całości. Przerwa w realizacji robót niekoniecznie musi prowadzić do zwłoki w wykonaniu umowy (zabezpieczonego karą umowną w ust. 1).

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w zapisach wzoru umowy.

Pytanie nr 43:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku świadczeń ewentualnie nieujętych wyraźnie w kosztorysie lub w SWZ, a niezbędnych do wykonania zamówienia, Wykonawca zachowa prawo do otrzymania wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie w przypadku wystąpienia robót dodatkowych (wzór umowy § 15 ust. 2 pkt 14 ppkt a).

Pytanie nr 44:

Proszę o informację z jakiego gatunku drewna ma zostać wykonana mała architektura.

Odpowiedź:

Elementy drewniane w małej architekturze z drewna akacjowego:

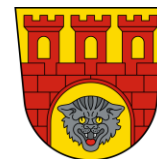
- siedzisko ławek, leżaki,
- kosz na śmieci
- wyposażenie ścieżki do kinezyterapii z drewna akacjowego
- elementy edukacyjne
- tabliczki z oznaczeniami roślin

Element małej architektury – drewno iglaste: sosnowe lub modrzew

- Paśnik, budki lęgowe, hotele dla owadów



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



Pytanie nr 45:

Którą technologię kotwiczenia pomostu należy przyjąć? Martwą kotwicę z opisu projektu architektoniczno-budowlanego czy pale wkręcane w dno zbiornika zgodnie z rysunkiem pomostów pływających.

Odpowiedź:

Zakotwienie pomostu zgodnie z projektem oraz zaleceniami producenta.

Dopuszcza się zakotwienie za pomocą martwych kotwic lub pali kotwiących wg technologii mocowania producenta pomostu.

Pytanie nr 46:

Czy w pomoście pływającym przewidziane są barierki (reling)?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 47:

Czy Zamawiający dopuszcza ogrodzenie panelowe bez ostrych, wystających zakończeń w krawędzi górnej i dolnej? Czy furtki i bramy mają być wyposażone w zamknięcia?

Odpowiedź:

Ogrodzenie zostanie wykonane zgodnie z zaleceniami projektowymi, będzie dostosowane do istniejącego drzewostanu, a Wykonawca rozpocznie prace po przedstawieniu rysunków warsztatowych i uzyskaniu akceptacji przez Gminę Miasto Pruszków oraz Szpital Tworowski przy obecności Inspektora ds. zieleni.

- Systemowe panele ogrodzenia Wykonawca dostarczy na plac budowy po akceptacji Zamawiającego. Jednym z wymogów jest brak wystających drutów zarówno w części dolnej panelu jak i części górnej.

- Bramy oraz furtki wyposażone w systemowe zamki na klucz.

Projektowane ogrodzenie uzyskało uzgodnienie z: Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, Mazowieckim Specjalistycznym Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza w Pruszkowie (Szpital Tworowski). Spełnia zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zaprojektowano przejścia ekologiczne. Władze Szpitala Tworowskiego wyraziły zgodę na pozostawienie furtek otwartych jako przejście dla spacerowiczów oraz jako przejścia ekologiczne dla dużych zwierząt.

Pytanie nr 48:

Czy Zamawiający dopuszcza inne rozmieszczenia lamp solarnych niż w projekcie? Ze względu na zwarty drzewostan czy istnieje możliwość na przesunięcie lokalizacji lamp w celu uzyskania najefektywniejszych parametrów ładowania?

Odpowiedź:

Lampy należy rozmieścić zgodnie z zaleceniami producenta modelu wbudowanego przed Wykonawcą oraz w celu zachowania drzewostanu. Zamawiający nie przewiduje wycinki drzew w celu poprawy efektywności parametrów ładowania lamp.

Pytanie nr 49:

Czy lampy solarne mają być wyposażone w czujnik ruchu?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby został wybrany model lamp solarnych wyposażony w czujnik ruchu i zmierzchu

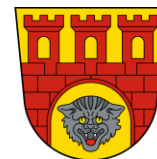


Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



Zamawiający informuje, że pytania i odpowiedzi na nie stają się integralną częścią SWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

PREZYDENT MIASTA
PRUSZKOWA

/-/ Paweł Makuch

URZĄD MIASTA PRUSZKOWA

ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl tel. (+48 22) 735 87 77

Pruszków
poznasz - polubisz

